



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominik Lohniský

Název práce: Automatizace nasazování komplexní podnikové aplikace založené na architektuře mikroslužeb

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Cílem diplomové práce je identifikovat potřeby z oblasti nasazování komplexních podnikových aplikací založených na architektuře mikroslužeb, zmapovat možné způsoby řešení a nástroje dostupné na trhu a vyhodnotit jejich silné a slabé stránky. Na základě této rešerše poté navrhnout způsob nasazování konkrétní podnikové aplikace a implementovat funkční proof of concept.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění		x				
Zpracování teoretických aspektů tématu		x				
Zpracování praktických aspektů tématu	x					
Adekvátnost použitých metod			x			
Hloubka a správnost provedené analýzy		x				
Práce s literaturou					x	
Logická stavba a členění práce				x		
Jazyková a terminologická úroveň				x		
Formální úprava a náležitosti práce				x		
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Systém pro podporu odhalování plagiátů vykázal podobnost ve výši 7,3%. Při pročitání byly zaznamenány některé neobratnosti v citování, které jsou shrnuty níže, ale použité zdroje jsou zpravidla dohledatelné.

Dílní připomínky a náměty:

K práci mám následující připomínky:

- Pojem *mikroslužba* na začátku s. 3 by měl být zaveden s využitím nějaké citované definice. Z uvedeného odstavce není zřejmé, zda definice pochází od autora, nebo je parafrází definice uvedené v jednom ze zdrojů uváděných na konci odstavce. Obecně platí, že souhrnné odkazy na zdroje na konci odstavců nejsou vhodnou formou citování.
- Obr. 1 na s. 5 není odkazován z textu, navíc je převzat včetně popisu z cizojazyčného zdroje. Bylo by vhodné jej buď okomentovat, nebo alespoň přeložit.
- s. 4, nadpis a dále v textu - správně by mělo být v českém jazyce uváděno *kontejner*, nikoliv česko-anglický mix *kontainer* (který je nyní považován za nespisovný).

- V některých případech by měly být opět důsledněji uváděny zdroje u výčtů - např. s. 7 Architektura Docker klastru a její komponenty, nebo dále namátkou s. 18 Modely služeb cloud-computingu apod.
- Praktickou část práce bych doporučoval zahrnout do omezeného počtu kapitol (možná i jedné) a ty více do hloubky obsahu větvit. Nyní jsou jednotlivé části či kroky navrženého řešení popisovány kapitolami 6 až 11, přičemž ty nejsou nijak rozsáhlé a již se zpravidla dále nedělí na podkapitoly.
- Doporučil bych vyhýbat se slangu (anglikanismům) a více dbát na češtinu - *pushnout, vylistovat, workspacy, scripty, pipeliny, mikroservisa* apod. Rozumím tomu, že v IT je tento slang v hovorové mluvě běžný, ale alespoň snaha by se v odborném textu měla objevit.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce vznikala v rámci spolupráce se společností Unicorn a zejména z její praktické části je zřejmé, že se autor dobře zorientoval v řešené problematice i kontextu používání popisovaných nástrojů ve společnosti. Výsledek je zcela jistě přínosem ke zefektivnění procesu nasazování informačních systémů společnosti u zákazníků. Z hlediska formálního by mohlo být textu věnováno trochu více pozornosti. Teoretické části by prospělo přesnější uvádění zdrojů jednotlivých citací a prafrází, praktická část by se lépe četla, pokud by byla více strukturovaná. Některé postupy by se hodilo doprovodit více schémata na úkor slovního popisu. Celkově lze ale konstatovat, že práce plní vytčené cíle, respektuje požadavky zadání a až na uvedené dílčí nedostatky se v převážné většině řídí metodickými pokyny. Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným nedostatkům navrhuji hodnocení stupněm C.

Otázky k obhajobě:

1. Jak daleko je plná automatizace nasazování zmiňovaná v samém závěru práce? Co chybí a jakou náročnost to představuje?
2. Co je předpokladem použití Vámi vytvořených nástrojů pro instalaci zela jiného produktu - tj. do jaké míry je dílo „znovupoužitelné“?
3. Existuje nějaké porovnání časové náročnosti instalace před a po nasazení nástrojů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - dobře

V Hradci Králové, dne 17. května 2023

podpis