

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Martina Roflíková				
Název práce	Poruchy řečové komunikace u dětí se syndromem DMO				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 73 Stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky	ne	Přílohy	ne
Použitá literatura (počet)	25 položek, internetové zdroje 9x				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkum šetření</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvantitativních metod výzkum šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradou

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i>	ano		s výhradou
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		

<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ne	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Práce shrnuje na základní, pro úroveň Bc. Práce akceptovatelnou formou, problematiku DMO a vývojové dysartrie, zpracování je v komparaci omezené na okruh klasických publikačních zdrojů, bez snahy o rozsáhlejší a inovativní uchopení problematiky.

Zpracované výzkumné šetření je z hlediska přehlednosti nepříliš vhodně vedeno, nejrozsáhlejší část tvoří anamnestická data o dítěti a jeho rodině, což autorka mylně považuje za kazuistiku. Další text má charakter informace o hledání vhodných her na iPadu, autorčinu objevu více než 20 let staré orientační škály pro hodnocení funkcionální komunikace Matrix a o možném vývoji chlapcovi léčby.

Jde spíše o pojednání či esej, o zacílené, přehledné a výsledky prokazující kazuistice zde nelze hovořit. Při deklarovaném objemu času a období práce je to nevalidní výsledek indiv. studie. Vzhledem k závěru práce a snaze dojít k typu funkcionální komunikace s instrukcí rodičů, lze zákl. cíl práce s výhradou k validitě považovat za zpracovaný.

Přestože autorka sebevědomě prohlašuje, že se tématu bude věnovat v diplomové práci, lze jí doporučit, aby akceptovala skutečnost, že pokud bude tato práce se závažnými výhradami obhájena, rozhodně takto vedené téma nemůže na dalším stupni studia obstát.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Práce má poněkud svéráznou grafickou podobu, není dobře naformátována v poměru k okrajům stran a autorka nerespektuje hranice kapitol, vše je nacpáno do málo přehledného toku textu. Např. výzkumná část začíná bez odstavce na posl. 3 řádcích stránky – graficky velmi nepěkné dílo.

Otázky k obhajobě práce:

Autorce lze doporučit pracování krátké a přehledné posloupnosti stimulačních činností s chlapcem, záměru a oblasti, proč byly užity.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

29.4. 2015 Hradec Králové

Karel Neubauer

.....

datum a místo

.....

podpis konzult. práce