

Glozshtein, Evgenii. 2021. *Electoral Support of the AfD in the Years 2013-2020*. Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 48 s.

Posudek vedoucí práce

Autor si jako téma své bakalářské práci zvolil geografii volební podpory Alternativy pro Německo (AfD) v období let 2013 až 2020, což hodnotím jako téma nosné, aktuální a vhodné pro závěrečnou práci v bakalářském studiu politologie. Výzkumné otázky, které jsou v úvodu uvedeny (s. 3–4), jsou dobře formulované, i přes svůj deskriptivní ráz mají dostatečný výzkumný potenciál. Autor se zaměřuje na určení území volební podpory a území supervolební podpory AfD a také na to, zda se volební podpora měnila v čase a zda lze najít rozdíly mezi různými typy voleb. Jsou zahrnuty volby do Spolkového sněmu, Evropského parlamentu a volby do zemských sněmů.

Autorův přístup považuji za adekvátní, mohl však lépe vysvětlit metodologickou stránku práce, zejména jak postupuje při zjišťování území volební podpory a území supervolební podpory (omezuje se na poměrně stručné vysvětlení na s. 4, kde však spíše taková území definuje, než aby vysvětlil, jakým způsobem se dobere výpočtu). Práce rovněž mohla být více zasazena do současného stavu poznání. Vysvětlení toho, co už vyplývá z dosavadního výzkumu volební podpory AfD, na co může práce navázat či čím může přispět, v textu totiž v podstatě chybí. Na podobné téma již byla napsána minimálně jedna bakalářská práce, která je na internetu dostupná a která může mít obdobné výzkumné otázky či některá zjištění.

Autor svoji bakalářskou práci rozdělil na pět kapitol, které se výrazně liší svou délkou či strukturou. První z kapitol je teoretická, ta je poměrně stručná. Ve druhé kapitole je představen volební systém Německa, ve třetí AfD, čtvrtá se zaměřuje na volební výsledky strany. Pátá kapitola je pro práci stěžejní a zabývá se geografii volebních výsledků AfD, tedy určením území volební podpory a území supervolební podpory v jednotlivých volbách, zaměřuje se i na případné změny v čase. Autor se zaměřuje nejprve na volby do Spolkového sněmu, poté do zemských sněmů, následně na volby do Evropského parlamentu (EP). Drobná poznámka se týká toho, že by možná bylo přehlednější, pokud by volby do EP následovaly bezprostředně po volbách do Spolkového sněmu, protože se obojí odehrávají na spolkové úrovni, na rozdíl od voleb do zemských sněmů, kde se autorova pozornost podrobněji přesouvá na úroveň spolkových zemí. Autor uvádí přehledné mapy, které zobrazují území volební podpory a supervolební podpory. V případě voleb do zemských sněmů autor nezařazuje mapy pro všechny spolkové země, ale pouze pro ty „nejzajímavější“ (s. 23). Dle mého názoru tak není úplně zřejmé, které a proč jsou zařazeny a které naopak nikoli, tzn. nevíme, podle čeho autor určuje to, co je „nejzajímavější“.

Bakalářská práce vychází z rozsáhlého množství zdrojů, zejména cizojazyčných, kromě odborné literatury využívá data k volebním výsledkům zveřejňovaná příslušnými institucemi a další internetové zdroje.

K formální stránce práce nemám zásadnější připomínky, jsou dodržovány stanovené pokyny. Jediná připomínka se týká toho, že autor mohl více využívat poznámkový aparát. Další formální drobnosti (např. tabulka rozhozená na dvě stránky, s. 18 a 19, či to, že místy by prospělo přehlednosti vynechání řádků mezi podkapitoly, př. s. 16, 18 aj.) na hodnocení práce nemají vliv. Práce je psaná v anglickém jazyce, jazykové podání je plně srozumitelné, překlepy jsou jen občasné.

V rámci celkového hodnocení práce bych ocenila zejména to, že autor odvedl zdařilou práci při zpracování dat, která byla poměrně rozsáhlá, neboť zahrnul poměrně značné množství voleb. Svá zjištění dokázal nejen popsat, ale také interpretovat. V práci splnil stanovený cíl a prokázal dobré porozumění dané problematice. Práce dle mého názoru zcela splňuje požadavky na přijetí a k obhajobě **ji doporučuji.**

Hradec Králové 10. ledna 2022

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

KPOL FF UHK