

Posudek bakalářské práce

Evgenii Glozshstein: *Electoral Support of the AfD in the Years 2013–2020*

Předkládaná bakalářská práce se zabývá geografickou distribucí podpory strany AfD od doby jejího působení v německé politice. Autor deklaruje, že bude používat metody politické geografie, což mu má sloužit k odhalení změn v oblastech volební podpory pro AfD v různých typech voleb po roce 2013. Autor nejprve popisuje disciplínu volební geografie, aby následně vysvětlil volební systémy v Německu používané u různých druhů voleb. Poté se věnuje krátkému popisu politické dráhy samotné AfD. Hlavní část práce zabírá výklad volebních výsledků, kterých tato strana dosáhla od počátku své politické existence. Geografická distribuce těchto výsledků je následně analyzována s využitím volebních map.

Práce je logicky strukturována a až na poměrně častou stylistickou neobratnost je psána jazykem prostým závažnějších jazykových pochybení. Kladně rovněž hodnotím zvládnutí adekvátního softwaru, který autorovi umožnil vypracovat pěkné volební mapy ilustrující proměnu volební podporu AfD napříč časem a německými regiony.

Nicméně, největším úskalím práce je její zcela deskriptivní zaměření, přičemž autor již v úvodu deklaruje, že chce pouze popsat oblasti volební podpory a jejich změny v posledních letech. Deskriptivně působí již výzkumné otázky, které vedou autora k pouhému hledání území se silnou a stabilní volební podporou. Autor tedy de facto popisuje, jak se u určitých typů voleb měnila geografická podoba volební podpory AfD, přičemž rezignuje až na některé výjimky na vysvětlení těchto změn. To je škoda, protože vypracování vizuální podoby geografické distribuce podpory AfD má svoji hodnotu, ale dá se jako takové vyčistit ze statistických údajů. Je tedy s podivem, že se autor nepokusil alespoň o nalezení korelací podpory s veřejně dostupnými údaji, jako jsou například demografické či socioekonomické indikátory.

I v těch pasážích, kde se autor uchyluje k určitému analytickému vysvětlení podpory AfD, například co se týče absence této podpory ve velkých městech (s. 22–23), je podané vysvětlení velice zkratkovité a málo propracované (autor například na tomto místě píše, že ve velkých městech žije hodně cizinců, a proto zde má AfD nízkou podporu, nevysvětluje však, proč má tedy tak velkou podporu ve spolkových zemích bývalé NDR). Některé jiné důležité posuny v podpoře AfD, jako například vzestup její popularity v Bavorsku mezi volbami 2013 a 2017, jsou pouze zmíněny, opět bez zjevného náznaku o hlubší vysvětlení (autorův poukaz

na bavorský katolicismus jistě jako vysvětlení neobstojí). Toto „klouzání po povrchu“ lze vidět i v popisu jednotlivých spolkových zemí se silnou podporou AfD, jako např. Sasko (s. 25), kde je popis specifčnosti tohoto regionu představen v „celých“ dvou větách. Není využito žádných podpůrných statistik, která by nám umožnila lépe interpretovat čísla pro jednotlivé spolkové země a volební okrsky uvnitř nich.

Lze vidět, že autor na předkládané bakalářské práci pracoval svědomitě, nicméně to, co sráží její kvalitu dolů, je její malá přidaná hodnota ve smyslu analytického uchopení zkoumané problematiky. Přesto autor prokázal, že je schopen úspěšně napsat bakalářskou práci se všemi požadovanými náležitostmi a já ji proto doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 11. 1. 2022

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.