

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH) | BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY) |
| prof. Ing. Stanislav Kráčmar, DrSc. | Miroslava Pintešová |

| | |
|-------------|---|
| NÁZEV PRÁCE | MODERNÉ ALTERNATÍVNE SMERY VO VÝŽIVE A ICH ROZŠÍRENIE DO STRAVOVACÍCH ZARIADENÍ |
|-------------|---|

| Úroveň splnění tématu BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | x | | | | |
| logická stavba práce a návaznost částí | | x | | | | |
| hloubka provedené analýzy | | | x | | | |
| vhodnost použitých metod | | x | | | | |
| úroveň použití metod | | x | | | | |
| závěry práce | | | x | | | |
| vlastní přínos studenta k tématu | | | x | | | |
| význam pro teorii / praxi | | | x | | | |

| Splnění formálních náležitostí BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | | | x | | | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | | | x | | | |
| styl, jasnost formulací | | x | | | | |
| gramatická úroveň a překlepy | | | x | | | |

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky: nejsou

| |
|---|
| NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) C-DOBŘE |
|---|

Slovní hodnocení práce:

BP částečně splnila stanovené cíle. V práci se vyskytují chyby v citaci fyzikálních jednotek, nevhodné jsou citace ze studijních materiálů, chybné citace literárních zdrojů jak v textu, tak i seznamu literatury včetně internetových zdrojů, nesprávné názvy grafů a tabulek. Návrhová část je příliš teoretická.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C-DOBŘE**

Oponent bakalářské práce: prof. Ing. Stanislav Kráčmar, DrSc.

Datum, místo a podpis oponenta: 8.5.2018, Brno,