

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Miroslava Pintešová

NÁZEV PRÁCE	MODERNÉ ALTERNATÍVNE SMERY VO VÝŽIVE A ICH ROZŠÍRENIE DO STRAVOVACÍCH ZARIADENÍ
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		X				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce	X					
spolupráce s vedoucím práce		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

C - DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 53 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedeno 5 tabulek a 12 grafů. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 17 literárních zdrojů včetně internetových, které jsou aktuální, ale celkově je zdrojů velmi málo, některé zdroje nemají dostatečné bibliografické určení a jsou zpracovány nedostatečně. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá určitý teoretický i praktický materiál podložený dostatečným množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

V teoretické části jsou nejprve popsány hlavní aspekty správné výživy a následně jsou charakterizovány alternativní směry výživy a jejich opodstatněnost pro jejich uplatnění. Pomocí dotazníkového šetření pak byly zjišťovány znalosti určitých populačních skupin o alternativních způsobech stravování a nekonvenčních směrech výživy. Nakonec byly sestaveny a nutričně srovnány jídelníčky připravené pro vybrané fyziologické skupiny, a to v porovnání s klasickým způsobem stravování.

Ze zpracování získaných výsledků lze usuzovat na potvrzení určitých předpokladů, které mají spíše popisný charakter a závěry pravděpodobně jen potvrdily známé skutečnosti, což má určitý všeobecný význam – chybí zde větší srovnání s podobnými šetřeními u nás nebo v zahraničí.

Formální připomínky se týkají určitých nepřesností a neobratných formulací. Chybí mi pečlivěji zpracované literární zdroje hlavně internetového charakteru. Celkově je však práce napsána poměrně pečlivě, přehledně a s minimem překlepů. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru. Práce vykazuje 1% shodu s jinými pracemi v systému Thesis, což je zanedbatelné.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis vedoucího: 6. 5. 2018, Brno