

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Anna SVOBODOVÁ**

Název závěrečné práce: **Využití alternativních trestů v kontextu Probační a mediační služby**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak pracovníci a pracovnice Probační a mediační služby hodnotí ukládání a výkon alternativních trestů...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

D

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje související základní pojmy a základní principy restorativní justice, dále se zaměřuje na představení činnosti Probační a mediační služby České republiky a následně představuje konkrétní alternativní tresty. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Schází přiměřená komparace a reflexe uváděných informací. Autorka využívá odpovídající dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části je zjistit jak pracovníci/pracovnice Probační a mediační služby hodnotí ukládání a výkon alternativních trestů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna. Byly stanoveny tři dílčí výzkumné cíle, které jsou transformovány do 15 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 9 informantů – pracovníků a pracovnic Probační a mediační služby České republiky. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

C

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle tazatelských otázek. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Schází souhrn výsledků výzkumného šetření a vyhodnocení hlavní výzkumné otázky – cíle výzkumné části. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi:**

A

Odůvodnění: V závěru práce jsou uvedena konkrétní doporučení využitelná pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (1 %).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte systém alternativních trestů v České republice?
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?  
Zformulujte závěry Vaší práce a vyhodnocení cíle práce.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

C

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 15. srpna 2021

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**