

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Zdenka Kroulíková  
Název práce: Logopedická prevence v Pardubickém kraji  
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent diplomové práce: Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v jejím úvodu věnuje ontogenetickému vývoji řeči a problematice NKS. Následně je pak pozornost zaměřena do oblasti realizace logopedické intervence v ČR, a to v rezortu MŠMT ČR a MZ ČR. Stěžejním oddílem DP je stať věnovaná logopedické prevenci (zásadám, metodám a oblastem LP).

V prakticky orientované části DP je sledována úroveň realizace logopedické prevence v MŠ v Pardubickém kraji, přičemž výzkumný vzorek tvořily mateřské školy, jež v roce 2016 žádaly o dotaci MŠMT ČR „Podpora LP v předškolním vzdělávání v roce 2016“, a to jak ty MŠ, jež dotaci získaly, tak i v MŠ, jimž dotace poskytnuta nebyla. V rámci výzkumného šetření bylo komparativně sledováno, zda se s ohledem na poskytnutí/neposkytnutí dotace z MŠMT ČR liší personální, materiální, organizační či obsahové zajištění LP v těchto mateřských školách.

Cíle DP lze považovat na úrovni TČ i PČ DP za splněné.

V prakticky orientované části DP se pak její autorka zaměřila na

a) připomínky:

- ✓ za Seznam zkratk by bylo vhodné umístit před či za Seznam použité literatury a pramenů (pozn. s ohledem na kompaktnost DP);
- ✓ strukturování textu v obsahu – str. 12;

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ počet odborných zdrojů (42);
- ✓ smíšený výzkumný design;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ a PČ DP.

c) otázky k obhajobě:

1. V rámci obhajoby DP představte zkušební komisi strukturu Vaší DP, definujte cíle PČ DP a prezentujte výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření.
2. Jaká byla Vaše motivace pro realizaci DP na výše uvedené téma?
3. Na základě výsledků výzkumného šetření se pokuste definovat doporučení pro zkvalitnění LP v MŠ v Pardubickém kraji.

### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Hradci Králové dne: 13. dubna 2017

vedoucí diplomové práce