

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Používané metody zlepšování kvality v automobilovém průmyslu

Autor diplomové práce:

Bc. Jana Kohoutová

Oponent diplomové práce:

doc. Ing. Eva Jarošová, CSc.

Datum zpracování posudku:

30. 01. 2015

Hodnocení diplomové práce¹:

Splnění cíle a zadání:	úplné	z větší části	částečné	nesplněno
				X
Struktura DP (členění kapitol, vyváženost textu, logický sled):	vhodná	vhodná částečně	nehodná	
		X		
Využití literatury při zpracování DP:	velmi dobré	průměrné	nízké	nedostatečné
			X	
Úroveň práce s literaturou (analýza, syntéza):	velmi dobrá	průměrná	s nedostatky	nedostatečná
				X
Odkazování použitých zdrojů a citace:	bezchybné	drobné nedostatky	závažné nedostatky	bez citací
			X	
Volba a použití vhodných metod k formulaci závěrů:	Vynikající	odpovídající	odpovídající částečně	nedostatečné
			X	
Možné přínosy DP pro teorii (publikovatelnost výsledků):	významné	průměrné	omezené	nevyužitelné
				X
Možné přínosy DP pro praxi:	významné	průměrné	omezené	nevyužitelné
				X
Vybavení práce tabulkami, obrázky a přílohami:	vynikající	odpovídající	odpovídající částečně	nedostatečné
				X
Formální úprava (vzhled, přehlednost):	velmi dobrá	průměrná	slabá	neuspokojivá
			X	
Stylistická a gramatická úroveň (čtivost, odborné vyjadřování, pravopisné chyby):	velmi dobrá	průměrná	slabá	neuspokojivá
			X	

Poznámka: Doplňte do příslušného rámečku křížek.

Slovní hodnocení (v rozsahu min. 200 slov):

Cíl práce podle mého názoru splněn nebyl, práce neobsahuje prakticky žádnou analýzu metod používaných pro řízení kvality. Rámcový obsah v zadání navíc slibuje *návrh metod za účelem praktického používání*, ale autorka v závěru práce nic nenavrhuje. Název odevzdané DP se navíc liší od názvu v zadání DP.

V práci není jasně oddělena teoretická a praktická část. Kapitola 4 nazvaná *Praktická část* obsahuje jak teorii týkající se sestavování dotazníků, tak zpracování dotazníkového šetření. Přejech ke kapitole 5 začínající velmi obecným pojetím testování hypotéz je nelogický.

Popis metod řízení kvality je často velmi povrchní, úvod k testování hypotéz a popis testu dobré shody jsou téměř nesrozumitelné. Domnívám se, že literatura uvedená v seznamu mohla být využita lépe. Kromě toho nebyla využita žádná zahraniční publikace. Odkazy na použitou literaturu a zřejmě přímé citace jsou formálně nesprávné.

¹Ve slovním komentáři odůvodněte strukturované hodnocení jednotlivých kritérií v tabulce a poskytněte své stanovisko k diplomové práci. Věnujte zvýšenou pozornost výsledkům a přínosům diplomové práce.

Lze říci, že autorka se omezila na popis výsledků dotazníkového šetření spočívající v uvedení četností, které udávají počet či podíl podniků používajících určitou metodu. Kruhové diagramy, které k ilustraci zvolila, jsou většinou nepřehledné, protože obsahují velký počet výsečí. Jejich popisky jsou často nečitelné. Vhodnější by bylo uvést příslušné četnosti v tabulce či sloupcovém grafu. Rovněž celková prezentace výsledků pro jednotlivé odpovědi je nepřehledná, viz např. str. 49.

Kapitola 5 má zřejmě obsahovat analýzu, chybí ovšem formulace jejích cílů. První ze dvou testovaných hypotéz je podle mého názoru zcela nesmyslná. Kromě toho není jasné, proč autorka využívá statistický test; na jaký soubor by měly být výsledky zobecněny? Možná by stačilo jen posuzovat strukturu souboru z různých hledisek. Navíc není zřejmé, proč studentka popisuje test dobré shody, když chce testovat nezávislost dvou znaků. Tabulky s výsledky testů nejsou dostatečně komentovány.

Některé odborné termíny a názvy metod jsou zkresleny (kvalitativní metody, přejímka srovnáním, Shewartův diagram aj.), v práci se vyskytuje řada překlepů.

Otázky k obhajobě diplomové práce (2 – 3 otázky):

- 1) Mohla byste charakterizovat jednotlivé metody hodnocení systému měření uvedené na str. 53?
- 2) Vysvětlíte termín TV neseno díly (str. 54).
- 3) Co je myšleno metodou výroby (jaké jsou kategorie tohoto znaku) a proč se domníváte, že by použití diagramu příčin a následků na ní mělo záviset?

Předložená diplomová práce **neodpovídá** požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto stupně.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem diplomovou práci **nedoporučujik** obhajobě a navrhuji klasifikaci: **nevyhověl(a)**.

Datum:30. 1. 2015.....

doc. Ing. Eva Jarošová, CSc.
podpis oponenta diplomové práce