

Přílohy

Tabulka 1 Maturity Assessment – podrobné výsledky ART 1 a ART 2

Kategorie	Otázka	ART 1	ART 2
Orientace na zákazníka	Agilní vlak má definovanou svojí vizi, kterou znají všichni členové vlaku a aktivně s ní pracují.	3,34	3,51
	ART roadmapa je odvozována od vize Agilního vlaku a je vytvářena na období následujících 1-2 let.	2,85	3,44
	Agilní týmy mají pravidelně příležitost zjišťovat, jak zákazníci využívají produkty a služby podporované Agilním vlakem.	3,15	3,02
	Pro kontinuální zjišťování a dokumentaci potřeb zákazníků se používají nástroje Design thinkingu (persony, zákaznické stezky, story mapy, prototypování).	2,11	2,27
	Jednotlivé Epics mají jasně popsáné benefit hypotézy (měřitelný přínos pro zákazníka).	3,34	3,07
	Rozumím, jak jsou jednotlivé SAFe epics/Epics podporují naplňování strategických cílů banky a jsou na cíle navázány.	3,06	3,36
	Průměrná hodnota	2,97	3,11
Příprava a plánování programového inkrementu	SAFe Epicy realizujeme postupně, začínáme implementací MVP sady Epics, po vyhodnocení přidáváme další Epics – funkcionality.	3,19	3,2
	Refinement SAFe Epics a Epics probíhá v průběhu celého programového inkrementu.	3,7	3,89
	Optimalizujeme velikost Epics tak, abychom je byli schopni dodávat v rámci jednoho PI.	3,53	3,33
	Prioritizace Epics je odpovědností Produktového managementu.	4,06	4,44
	Jednotlivé Epics jsou prioritizované a diskutované před PI Planningem.	4,34	4,13
	Pro určení priority mezi jednotlivými SAFe epics a Epics využíváme WSJF.	3,23	3,44
	Využíváme pro sledování průběhu dodávání Epics Program Kanban board, který ho vizualizuje.	4,13	2,96
	PI Planning považují za přínosnou a smysluplnou událost.	3,87	3,8
	Všichni relevantní stakeholderi (včetně Business Owners a zástupců sdílených zdrojů) a členové Agilních týmů se účastní PI Planningu.	3,34	3,24
	Kapacita Agilního vlaku je správně rozdělena mezi vývoj nových Epics, architektonických Enablerů, technického dluhu, maintenance a inovace.	3,02	2,82
	Agilní týmy si stanovují na PI Planningu PI Objectives.	2,49	2,22
	Business owners přiřazují jednotlivým PI Objectives Agilních týmů businessovou hodnotu.	2,36	2,47
	Průměrná hodnota	3,48	3,41

Exekuce programového inkrementu	Pro sledování Epics a jejich závislostí se využívá Program Board.	2,68	2,27
	RTE a SMs pravidelně diskutují závislosti na SOS nebo podobné schůzce.	2,62	2,4
	RTE a SMs pravidelně diskutují rizika na SOS nebo podobné schůzce.	2,68	2,29
	Rizika označená jako mitigovaná mají jasně definovaný mitigační plán.	2,7	1,93
	PdM, POs, Systemový architekt a další stakeholdeři pravidelně diskutují změny v očekávaných termínech dodávky Epics a jejich dopady na PO sync nebo podobné schůzce.	2,55	2,98
	PdM, POs, Systemový architekt a další stakeholdeři pravidelně diskutují stav přípravy dalšího PI Planningu na PO sync nebo podobné schůzce.	2,62	2,98
	Na konci každé iterace se koná System demo za účasti klíčových stakeholderů.	3,87	4,02
	Skutečně dosažená businessová hodnota jednotlivých PI Objectives se posuzuje v rámci PI System Demo na konci programového inkrementu.	2,19	2,13
	Nápady na zlepšení jsou založeny na faktech a datech, nikoliv pouze na názorech a domněnkách.	3,34	3,24
	Podněty pro zlepšení z ART retrospektivy se stávají součástí backlogu.	2,55	2,44
	IP (poslední iterace inkrementu) iterace je věnována plánování, inovacím a rozvoji členů vlaku.	2,45	2,13
	Rozumíme klíčovým metrikám Agilního vlaku a pracujeme s nimi.	3,13	2,98
	Průměrná hodnota	2,78	2,64
	DevOps a Continuous Delivery Pipeline	V rámci jednoho programového inkrementu realizujeme celý životní cyklus Epicu.	3,23
Týmy průběžně vytváří a udržují automatizované testy.		3,09	2,62
E2E delivery řešení včetně E2E testování je odpovědností Agilního vlaku.		3,36	3,42
Akceptační prostředí používané pro funkční end-to-end testování se svými vlastnostmi blíží produkčnímu prostředí.		3,91	3,67
Řešení průběžně nasazujeme z akceptačního do produkčního prostředí.		2,77	2,6
Celý vývojový proces Epicu je jasně definován a členové vlaku mu rozumí.		3,87	3,49
V každém kroku vývojového procesu se měří čas zpracování, lead time, prostoje, úplnost a přesnost.		2,34	2
Aspekty bezpečnosti jsou zohledněny v celém procesu vývoje řešení.		3,55	3,44
Pro buildování zdrojového kódu se využívají automatizované nástroje.		3,32	3,13

	V Agilních týmech pracujeme na dosažení bezodstávkovosti nasazování.	2,21	1,93
	Průměrná hodnota	2,88	2,9
Agilní týmy	Jsem vyškolený v metodikách Scrum a SAFe.	3,96	3,76
	Dobře se mi spolupracuje s týmy v rámci agilního vlaku.	3,91	4,18
	Velikost týmu považuji za adekvátní s ohledem na produktivitu a vnitřní komunikaci.	3,72	2,84
	Agilní týmy jsou stabilní, jejich složení se v čase příliš nemění.	3,19	3,53
	Průměrná hodnota	3,69	3,57
	Tým agilních týmů	Dedikovaný a vyškolený Release Train Engineer (RTE) facilite efektivně všechny programové ceremonie.	3,15
Dedikovaný a vyškolený Product Management vytváří a prioritizuje Program backlog.		3,23	3,29
Dedikovaný a vyškolený System architekt spolupracuje s Agilním vlakem.		2,83	3,8
System architekt rozvíjí architektonickou roadmapu řešení.		2,74	3,96
Business Owners sdílejí vizi a harmonizují cíle Agilního vlaku s firemní strategií.		3,19	3,56
Agilní vlak je organizován kolem konkrétních value streamů / zákaznických stezek / end-to-end procesů.		2,6	3,2
Agilní vlak má všechny kompetence potřebné pro dodávku business řešení.		3,38	2,31
System tým efektivně pomáhá integrovat výstupy jednotlivých týmů do výsledného řešení.		2,77	3,29
Pracovní prostory jsou optimalizovány pro potřeby Agilního vlaku a jeho Agilních týmů.		3,36	3,51
Činnosti Agilního vlaku jsou podporovány vhodnou technikou (PC, Notebook).		4,13	3,56
Činnosti Agilního vlaku jsou podporovány vhodnými nástroji.		3,89	4,22
Scrum tým sleduje a aplikuje výkonnostní metriky pro podporu plánování a rozhodování.		2,3	1,8
Průměrná hodnota		3,19	3,52
Built-in kvalita		Dohody Definition of Done (DoD) a Definiton of Ready (DoR) jsou jednoznačně popsány na úrovni agilních týmů a průběžně udržovány.	3,49
	Dohody Definition of Done (DoD) a Definiton of Ready (DoR) jsou jednoznačně popsány i na úrovni Agilního vlaku a průběžně udržovány.	2,49	2,8
	Agilní vlak snižuje technický dluh v každé programovém inkrementu.	2,55	2,78
	Architektonické prostředí se rozvíjí s agilním přístupem.	2,4	2,2
	Průměrná hodnota	2,73	2,8

Mindset, principy a vedení příkladem	Management chápe, respektuje a naplňuje principy SAFe (decentralizace rozhodování, orientace na hodnotu, ekonomický pohled).	2,62	2,27
	Management se neustále snaží zlepšovat implementaci principů SAFe.	2,68	2,4
	Management jasně komunikuje, proč je třeba přejít na agilní způsob dodávky.	2,55	2,29
	AKC podporuje trvalé zlepšování agilních týmů a vlaků realizací nápadů, které týmy samy o sobě nedokáží řešit.	2,62	1,93
	BOs, RTE, PdM vytvářejí prostředí, ve kterém se nikdo nemusí v případě chyby obávat negativních důsledků na jeho image, status nebo kariéru.	3,87	2,98
	BOs, RTE, PdM jsou autentičtí – jejich slova, činy a přesvědčení jsou sladěny.	3,34	2,98
	Management důsledně přesouvá některé rozhodovací pravomoci k týmům, které mají všechny informace a dobře znají souvislosti.	2,55	4,02
	Průměrná hodnota	2,97	2,95

Zdroj 1 Vlastní zpracování, interní systém