

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor: Mgr. Jana Hlavatá

Název: Hry a činnosti s rovinnými tvary v předškolním věku dítěte

Oponent: RNDr. Marie Kupčáková, Ph.D.

Mgr. Jana Hlavatá, studentka učitelství pro mateřské školy, předkládá bakalářskou práci zaměřenou na rozvoj geometrických představ dětí předškolního věku. Soustředila se pouze na okruh 2D geometrie a ukázala, že i takto zúžený záměr může být nosný pro vypracování kvalitní závěrečné práce. Autorka ji pojala velice ambiciózně. Stanovila si jasné průběžné i hlavní cíle a záměry. Poctivě prostudovala uvedenou literaturu, získané poznatky dokázala stylisticky uspořádat v kompaktní teoretické části. Nebála se zaujímat svá kritická stanoviska, zavádí pojmy jako *didaktická herní činnost* a *herní činnost s didaktickým záměrem*.

Stěžejním bodem práce bylo ukázat, že děti soustavně vedené ke správnému geometrickému pojmosloví dovedou díky uvedeným aktivitám chápat geometrické rovinné prostředí lépe než děti z běžné mateřské školy. Autorka zvolila metodu porovnávací; experimentální skupinka dětí navštěvovala zájmový kroužek v Hradci Králové, kontrolní skupinkou byly děti z MŠ v Petrovicích. (Pro výzkum to byly opravdu malé vzorky.)

Experiment obsahoval řadu pěkných úloh, jako jsou poznávání hmatem, kreslení do mouky, chůze po cestičkách, modelování „hadů“ při vytváření hranic tvarů, umísťování geometrických rovinných útvarů do ohrádek apod.

Při vytváření vlastních úloh je studentka často v rozporu s doporučením Blažkové (viz str. 29¹²), která doporučuje důsledněji prezentovat rovinné útvary jako části roviny (autorka se k této otázce kriticky nevyjádřila, může zaujmout stanovisko u obhajoby). Dále bývá v rozporu s tím, co uvádí na str. 30, že děti si často neuvědomují rozdíl mezi 2D a 3D prostorem; str. 34 – prostorová pyramida; str. 36 – mozaika zvířat a dopravních prostředků; str. 42 – hrady; str. 47 – sestavování aut atp.

Je diskutabilní, jak moc bychom měli vést děti k vyslovení názvu „lichoběžník“. Za nevhodný pokládám striktní zákaz autorky používat slovo „kolo“.

Oceňuji rozmanitost a užívání různých zajímavých pomůcek.

Věřím, že důraz na rovinnou geometrii byl dán bakalářským úkolem, ale že těžiště budoucí pedagogické činnosti autorky bude ve 3D geometrii.

Práce má vynikající grafickou úroveň. Jazykovou stránku kazí opakovaná chyba ve shodě podmětu s přísudkem u vět s nevyjádřeným podmětem (všichni).

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce. Velice ráda jsem si ji přečetla a hodnotím

.....

RNDr. Marie Kupčáková, Ph.D.

Katedra matematiky PŘF UHK

oponent BP

V Hradci Králové dne 28.6.2018