

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora:	Knauteová Anežka
Studijní obor:	M7503 – Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Pohybová aktivita dětí ve škole a ve volném čase na 1. stupni státní a alternativní školy
Oponent práce:	Mgr. Lucie Francová, Ph.D.
Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	původní vědecká práce
Práce je zaměřena:	empiricky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	stručný (28 stran teoretické části/ 21 stran empirické části)
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný (66 českých titulů, 8 internetovým zdrojů, z toho 10 zahraničních)
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	na dobré úrovni
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	nízká
Cíl práce:	splněn
Úroveň závěrečné práce:	odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Práce porovnává pohybovou aktivitu u žáků na 1. stupni státní a alternativní školy.

V teoretické části jsou vymezeny pojmy v souladu s cílem práce. V kapitole pohybová aktivita na s. 15 (2. odstavec) není patrné, odkud je čerpáno a na jakou cílovou skupinu jsou informace směřovány, obdobně chybí zdroj u konceptu „Aktive living“ na s. 17. Z tabulky na s. 16 vychází všeobecné doporučení pohybová aktivita 60 minut pro děti a mladistvé ve věku 3 – 18 let. Vhodné by bylo porovnat doporučení z různých a aktuálnějších zdrojů, stejně tak i pohled na životní styl a inspekční zprávy (09/10). Určité kapitoly např. 1.6. Školní zralost má okrajovou vazbu ke zkoumané problematice. U popisu alternativních škol by bylo vhodné zaměřit se pouze na školní vzdělávací systémy, které jsou předmětem zkoumání. V kapitole 1.7.3 Srovnání... by bylo vhodné porovnat i přístup k pohybovým programům v daných vzdělávacích systémech.

V kapitole 2 (s. 40) je přehledně stanoven cíl, výzkumné otázky a úkoly výzkumu. Vymezení výzkumného souboru by bylo vhodné více specifikovat, přesné počty žáků škol, dívek, chlapců, věku, pro přehlednost i tabulkou. Kapitola o měření pohybové aktivity a měřících přístrojích měla být zařazena do teoretické části.

Návazná kapitola, která analyzuje výsledky kvalitativní části, k této části chybí metodika: tvorba dotazníku, případný předvýzkum, organizace a sběr dat kvalitativní části. Do metodologické části měl být zařazen i popis práce se zákonnými zástupci.

Interpretaci výsledků kvantitativní části je místy velmi obecná (s. 46 „...o trochu více procent mají děti...“, „... něco přes deset procent...“).

Rozhovory se zákonnými zástupci jsou velmi strohým doplněním práce, přínosný by byl detailnější rozbor a formulace výsledků.

V diskuzi diplomantka porovnává výsledky s obdobnými výzkumy. V závěru vyhodnocuje cíl a odpovídá na stanovené výzkumné otázky, jejichž formulace se plně neshodují s představenými otázkami v kapitole 2. Zapojení sledování volného času je zavádějící. Kladně nutno ohodnotit použití velkého množství zdrojů i zahraničních pramenů.

V práci lze nalézt jisté nedostatky:

- Není označena tabulka (s. 16).
- Uvádění více citovaných autorů, např. dle Flemra (2009), Machkové (2009) a způsoby citací (viz např. Hnízdilová 2006), vhodnější konkrétní uvedení autorů, kteří se problematikou zabývají).
- Interpunkce u odrážek na s. 14, 36, 40.
- Používání pojmů dítě a žák (s. 46).
- Odlišné používání mezer u procent s. 46.
- V práci se objevily drobné nepřesnosti: opakující se slova ve větě na s. 17 „...se životní styl se mění...“, záměna hlásek „... piřpisován.“ na s. 36.

Otázky na diplomantku:

- Vysvětlíte pojem smysl po pohyb a kvalitu života?
- Jaký je rozdíl mezi sportovní a pohybovou přípravou?
- Co plyne z velkého rozsahu hodnot (s. 52)? Proč bylo zjišťováno? Jaký má vliv na popisované průměrné hodnoty?
- Objasněte zaměření na úroveň pohybových aktivit ve volném čase?

I přes zmíněné připomínky diplomant zvládl zkoumanou problematiku uchopit a cíl práce splnil. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: známka

podpis

V Hradci Králové, 13. 1. 2020