

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **FIALOVÁ Daniela**

Název závěrečné práce: Život seniorů a péče na základě biografie v pobytových zařízeních sociálních služeb na příkladu vybraného poskytovatele

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

**A**

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce zjistit, jak jsou senioři spokojeni se životem ve vybraném pobytovém zařízení sociálních služeb poskytujícím péči na základě biografie.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

**A**

Odůvodnění:

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma a cíl práce.

## Hodnocení teoretické části práce

**A**

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

## Hodnocení metodické části práce

**A**

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 informantkami /informanty. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.4.

Autorka provedla analýzu rozhovorů podle jednotlivých dílčích cílů a následně ji interpretovala. Do textu autorka uvedla ilustrativní úryvky informátorů, kterými dokladovala výskyt určitého pohledu a vzájemnou rozmanitost mezi informanty. Tuto jedinečnost také v popisu komentovala.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

**A**

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce bylo zjistit spokojenost se životem v pobytovém zařízení poskytujícím péči na základě biografie z pohledu samotných klientů/klientek (Palata – Domov pro zrakově postižené). Autorka ve své práci zjistila, že senioři/seniorčky jsou spokojeni se životem ve vybrané pobytové sociálních službě, ale je to spokojenost v rámci možností jejich zdravotního stavu (snížená soběstačnost). Autorka uvádí pozitiva této koncepce (individuální přístup, zachování respektu vnímání klienta jako osobnosti s celou svou historií, apod). Zároveň však z výzkumných šetření ukazuje na limity této péče.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

### **Hodnocení formální stránky práce**

**A**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

### **Další připomínky**

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

### **Otázky k obhajobě**

V práci uvádíte limity této metody v praxi. Prosím, popište podrobněji.

### **Celkové zhodnocení práce**

**A**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 28.7. 2023