



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Martina Rolinková  
Název práce: Metodika Dobrý začátek a rozvoj sociálních, emočních a kognitivních dovedností dětí předškolního věku  
Obor: Učitelství pro mateřské školy  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Srnská Pavla, Mgr.  
Oponent/ka práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 87 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	<b>nehodnoceno</b>

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	<b>3</b>  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce se zabývá potřebným tématem psychických kompetencí dítěte, což je velmi potřebné téma, kvitují proto volbu tématu. Z formálního hlediska práce splňuje stanovená kritéria, má mírně nadprůměrný rozsah (63 stran text, seznam literatury a přílohy), hojnost citovaných pramenů (40), adekvátní strukturu. Z typografického hlediska je práce adekvátní, dobře formátovaná v těle souboru, občas utekly drobnosti (např. popis oranžového sloupce u grafu 1), v seznamu literatury autorka z neznámých důvodů dělí zdroje na Odbornou literaturu, internetové zdroje a jiné zdroje a opomněla zdroje seřadit abecedně. Jazykově, stylisticky je práce psána se snahou o akademický styl, práce neobsahuje zjevné gramatické chyby. Vhodně a přiléhavě je text doplňován tabulkami a grafy ve veselých barvách. Po věcné stránce práce odpovídá místním zvyklostem. V první části práce je podán přehled současného stavu poznání, obsah je pojat trochu šířeji, autorka prakticky vůbec nezapojuje vlastní odborné stanovisko, jde spíše o výpisky bez hlubších propojení, odborných komentářů či propojení s plánovanou empirickou částí (jedná se o začastý neduh závěrečných prací tohoto typu). Vlastní výzkum si stanoví adekvátní cíle, výzkumné otázky jsou trochu kostrbaté, ale smysluplné. Autorka obhájí zvolený přístup, motivace a akční fáze je využita adekvátně, experiment je cenná volba. Experiment je rozmyšlen a i přes komplikace řádně realizován. Experimentální i kontrolní třída jsou zvoleny vhodně. Způsob intervence i monitorování proměnných je v pořádku. Výpočty jsou adekvátní (oceňují nejen rozdílové skóre, ale i t-test - počítala si skutečně sama?), autorka výsledky relevantně prezentuje a snaží se je alespoň v závěrečném odstavci diskuse propojit s výsledky jiných výzkumů a nalézat souvislosti. Diskuse je spíše popisem osobní motivace a zhodnocení osobní zkušenosti, nežli odborná diskuse, ale je zde i zařazen odstavec s porovnáním s jinou prací. Závěr je relevantní. Závěr: Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, přináší originální data a může být postoupena ústní obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 08. 2024