

## **Katedra kulturních a náboženských studií**

Autorka práce: **Aneta Tošovská**

Název práce: **Tetování, jako symbol ve vězeňské kultuře, na příkladu vazební věznice v Hradci Králové**

Vedoucí práce: Mgr. Luděk Jirka, Ph.D.

Bakalářská práce Anety Tošovské se věnuje problematice tetování ve vazební věznici v Hradci Králové. Autorka navazuje na unikátní výzkumy Lukáše Dirgy nebo Aleny Lochmanové a ve své práci se zaměřila na symbolický význam vězeňského tetování a na proměnu vztahu k tetování u vězňů. Celá situace je samozřejmě komplexní, ale zásadním vyzněním celé práce je, že vězni si do vazební věznice přinášejí tetování, které si nechali udělat z určitých osobních důvodů (často v mládí), ale ve vazební věznici se mění jejich životní hodnoty a více pak inklinují k tetování znázorňující vztah k rodině.

Práce Anety Tošovské má poměrně značné ambice a také zajímavé podněty, přesto je stále nutné uvést několik nuancí – výzkum se odehrával ve vazební věznici a nikoliv v jiném typu vězeňského zařízení (např. výzkum ve věznici se zvýšenou ostrahou by asi byl kvalitativně nesrovnatelný); zájem o vězeňské prostředí byl pozitivně ovlivněn zaměstnáním autorčiných blízkých ve složkách vězeňské služby nebo policie (pokud se nemýlím) a výzkum byl také do značné míry ovlivněn současnou epidemiologickou situací, protože autorka nemohla provádět rozhovory (kvalitativní výzkum). Ředitelem byly povolené věznice pouze dotazníky (kvantitativní výzkum). Je tak nutné vnímat kontext celé práce během jejího hodnocení.

Celou práci provází značné zaujetí problematikou tetování, ale zaujetí symbolickou antropologií nebo obecně symbolikou je již menší. To se odráží ve struktuře práce, protože autorce nečinilo potíže zešíroka rozvádět a analyzovat základní typologii a terminologii tetování, ovšem zaměření na symbolickou antropologii již nebylo tak důkladně rozebíráno. Zároveň lze dodat, že autorka musela provádět výzkum dotazníkovou metodou, která není vůbec vhodná pro analýzu symbolů (ovšem po dohodě s vedoucím práce byla i navzdory tomu dotazníková metoda uskutečněna).

Specifickým aspektem během psaní bakalářské práce bylo časté opírání se o rady a o pomoc vedoucího práce a autorka nepracovala tak samostatně jako jiní studenti. Nelze autorce upřít snahu, ale na druhou stranu bylo spoléhání se na vedoucí bakalářské práce opravdu

markantní. Horší byla rovněž stylistická a gramatická úroveň práce, ale gramatické chyby nebo stylistické nepřesnosti se ve finální verzi vyskytují snad minimálně.

Po obsahové a formální stránce je práce zpracována odpovídajícím způsobem, ale přesto se jako vedoucí práce nemůžu zbavit dojmu, že lze v celé práci lépe aplikovat symbolickou antropologii i lépe analyzovat symbolickou rovinu tetování. Na druhou stranu oceňuji výzkum, který se autorka rozhodla provést i navzdory epidemiologické situaci a zároveň považují výsledky výzkumu za zajímavé a podnětné.

S ohledem na charakter práce bych se autorky zeptal na **otázku, zda a jak lze uvedené závěry práce aplikovat také na vězeňskou problematiku v jiných typech vězeňských zařízení?**

Mgr. Luděk Jirka, Ph.D.

V Praze dne 26.4. 2021