

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav cizích jazyků

**Advantages and disadvantages of selected online platforms for teaching
English**

Bakalářská práce

Eva Motičáková

Olomouc 2022

Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Duda

Prohlašuji, že jsem práci vypracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne

.....

Podpis

I would like to thank Mgr. Ondřej Duda for his guidance, valuable advice and feedback. I also want to thank the respondents that helped me to implement the interviews for my research.

Content

Abstract.....	6
Introduction	7
I. THEORETICAL PART	8
1 Internet	8
2 Online teaching	8
2.1 Online teaching - advantages	9
2.2 Online teaching - disadvantages	10
3 ICT	12
4 Online platforms.....	14
4.1 Zoom	14
4.2 MS Teams	15
4.3 Google Meet	16
II. PRACTICAL PART	18
5 Introduction to the practical part.....	18
5.1 Aims.....	18
5.2 Methodology	18
5.3 Respondents	20
6 Research	21
6.1 Questions 1-3	21
6.2 Question 4: Advantages	22
6.2.1 Zoom.....	22
6.2.2 MS Teams.....	22
6.2.3 Google Meet	23
6.3 Question 5: Disadvantages.....	24
6.3.1 Zoom.....	24
6.3.2 MS Teams.....	25
6.3.3 Google Meet	25
6.4 An overview and analysis of the advantages and disadvantages.....	26
6.4.1 Advantages	27
6.4.2 Disadvantages.....	28
6.5 Difficulties concerning online teaching.....	30
6.6 Question 6	31

6.7	Question 7.....	31
6.7.1	Short overview.....	32
6.8	Question 8.....	33
6.9	Question 9.....	33
6.10	Question 10.....	34
6.10.1	Short overview.....	34
6.11	Question 11.....	35
	Conclusion.....	36
	Bibliography.....	38
	Appendices.....	42
	Appendix 1a: <i>Interview questions in Czech</i>	42
	Appendix 1b: <i>Interview questions in English</i>	43
	Appendix 2: <i>Interview 1- Zoom</i>	44
	Appendix 3: <i>Interview 2- Zoom</i>	50
	Appendix 4: <i>Interview 3- Zoom</i>	57
	Appendix 5: <i>Interview 4- MS Teams</i>	62
	Appendix 6: <i>Interview 5- MS Teams</i>	69
	Appendix 7: <i>Interview 6- MS Teams</i>	76
	Appendix 8: <i>Interview 7- Google Meet</i>	83
	Appendix 9: <i>Interview 8- Google Meet</i>	92
	Appendix 10: <i>Interview 9- Google Meet</i>	99
	Résumé.....	111
	Annotation.....	112

Abstract

This bachelor's thesis is mainly about identifying the advantages and disadvantages of online platforms for teaching English. The selected platforms for the research are Zoom, MS Teams, and Google Meet. The theoretical part mentions important information about topics related to the investigation. It deals with the internet, online teaching, ICT, and online platforms. The practical part consists of the research through the analysis of the implemented interviews that contain the teachers' experience with the platforms. It is aimed mainly at finding the advantages and disadvantages of the selected online platforms for teaching English.

Introduction

The restrictions to inhibit the spread of covid-19 left no other choice for educational institutions but to start using online platforms to make the educational process happen. At the time, meeting in person was prohibited. People could not meet in person and to start using online platforms was the only possibility to stay in touch somehow and to make the meeting of teachers and students possible. Otherwise, nothing better to substitute for face-to-face teaching probably does not exist.

I have chosen this topic because I thought that it would be interesting to start investigating this area. I thought that it would be interesting to analyze some different platforms and their suitability for English teaching. Online teaching started to be used on a more substantial scale than ever before in the covid era. I think that this research could be helpful mainly to the teachers of English, headmasters of schools or anyone who would need to choose an online platform in education or is interested in this topic.

This thesis has two parts. The first is a theoretical part in which basic information is mentioned with the help of existing studies. The chapters from the first part contain information about the internet, online teaching, ICT, and online platforms, including information about Zoom, MS Teams, and the Google Meet platform.

The main aim of the thesis is to form a list of advantages and disadvantages of the online platforms which were selected for the research (Zoom, MS Teams, Google Meet), analyze the respondents' experience with those platforms and discover which platform possesses the functions that are the most appropriate for teaching English online. The secondary questions for the interviews are related to online platforms and online teaching concerning the preparation for the online teaching of English through a certain platform, about the most difficult area of English to practice and teach, about the platforms as a substitution for the traditional teaching, satisfaction of the teachers with the platform, the possible benefits of online teaching of English through the platform and others.

I. THEORETICAL PART

1 Internet

“The Internet has revolutionized the computer and communications world like nothing before. The invention of the telegraph, telephone, radio, and computer set the stage for this unprecedented integration of capabilities. The Internet is at once a world-wide broadcasting capability, a mechanism for information dissemination, and a medium for collaboration and interaction between individuals and their computers without regard for geographic location.” (Leiner et al., 2009, p. 22)

Any data can be provided with the help of the internet whenever and wherever. It is insignificant where human beings are. When there is an internet connection, we can acquire a wealth of data and materials when we want. It is not time-consuming nor difficult to obtain the materials and data. As a consequence of this, a significant amount of people can look for any information in an online environment. The benefit of the internet is that the price for material and data is not high, and a large amount of it can be found. There is no need to leave the house to gain knowledge (Dogruer; Eyyam; Menevis, 2011, p. 606-607).

The restricted conditions due to covid-19 made the internet a very important tool. Today the internet is ubiquitous, and it is a must to use it to be functioning normally in this world. The need to use it during such a period of lockdowns made it even more important than ever before. With the internet, spending free time interacting with each other, and acquiring knowledge, is possible (Khurram, 2021, p. 4).

2 Online teaching

“Online teaching is the presentation of the educational process using information and communication technologies (ICT). This an educational process is distance learning in which the teacher and students are not physically in the same place, such as distance learning via a videoconferencing system that is transmitted to remote locations or through an online course developed in a distance education tool.” (Stanković and Ružičić, 2020, p. 225)

Selecting a platform to be utilized in an online environment for teaching language was the teachers' uneasy task. They experienced a difficult time in addition to this. No platform is

ideal for everything, and they had to consider its possible benefits and also drawbacks, so it would be possible to implement the set goals. A teacher of English is a person who strives to encourage students to activity, who is a part of a class, and who strives to make communication easier during a discussion. They should also be inventive, nowadays teachers are not considered to that extent a supervising persons as before. The teacher was in charge of creating the lesson plan and ensuring that everything was smooth. It was the responsibility of the teachers to put it into practice under various circumstances (Codreanu, 2020, p. 33).

When the participants of the educational process meet during the lesson and interact with each other, it can have a positive impact on them. It can help them develop the ability to deal with difficulties in the right way, and it can promote the feeling of cooperation with each other. To receive motivation from the instructor is important, they should strive for the students' active approach (Panev, 2021, p. 99-100).

The experience of online meetings instead of traditional lessons can be relatively beneficial. In life, the ability to be able to accept new situations is important. The teachers were offered the opportunity of trying something different when it was impossible for the face-to-face way of teaching to be implemented because any experience can be valued, and something from it can be gained. By the time students are already in the working process, they might implement what they were taught by the online lessons. With the help of online lessons, transmitting information can still happen (Codreanu, 2020, p. 35).

2.1 Online teaching - advantages

English can be studied from many places in the world where there is an internet connection. Online teaching is not expensive to that extent in comparison with traditional teaching. The internet is a useful tool. Students may benefit from the internet's ability to analyze their progress. Commuting to the place is needed because it does not require the physical presence of everyone at the same place (Ammanni and Aparanjani, 2016, p. 2).

Lessons taken online have potential because there has been progress in the sphere of technology. Some books can be found on the internet without the need to borrow them physically. One of the benefits is that there is a plethora of knowledge sources available that are appropriate for online learning. Another significant benefit of online teaching is the ability to schedule classes at any time. In the case of online teaching, students may see the existing

educational video in their leisure time. Such material can be beneficial if something is not clear to the students or when the revision is wanted (Gowda and Ayush, 2020, p. 76).

According to Chadha and Dung as in Cavus and Sekyere-Asiedu (2021), one benefit of online teaching would be the development of the participants of the educational process in the technological area because they had no other choice than to use computers for educational purposes. Instead of everyone being present in a lesson on the school premises, the online method does not require the participants of the educational process to be at the same place. In comparison with traditional teaching at school, online meetings lead to cost-effectiveness because it makes it substantially more economical, it is not difficult to share the recorded lectures and meetings on the internet so that anyone with an internet connection can access them. Students are enabled to organize their time according to themselves more compared to when they need to commute to school premises. It can be beneficial when it is used for the development of students' abilities to cooperate and interact with one another (Cavus and Sekyere-Asiedu, 2021, p. 1172).

There are more positive aspects of online form of lessons than negative ones. The advantages of online teaching such as that people can reach anything on the internet, they can download books and materials, an online environment meeting can be saved, people do not have to leave their houses, and they do not waste finances on commuting to educational institutions. Although the negative aspects would be that computers are used on a greater scale for a longer period, teachers do not hold a substantial amount of control over the students, there are possible technical issues, feeling of isolation, and participants do not interact to the extent as under face-to-face meeting conditions and the students have a low level of motivation to learn (Kozhukhova; Shakhova; Smolentseva, 2022, p. 7679).

2.2 Online teaching - disadvantages

For people, it is not natural to be secluded. It was hard, especially for younger students, when they could not attend school buildings as they would normally do. When they do not have face-to-face contact, they can suffer from the absence of it, especially in the years when they are still being developed. After experiencing such seclusion, students may be affected by it, and problems such as mental illness may arise. Using pre-recorded materials, which can happen in online teaching, would be a problem. Students, when they watch or listen to it, they

do not have a chance to receive clarification of the content of the materials. At least, it is not possible at that moment (Panev, 2021, p. 100).

For students, it is more difficult to concentrate. A problem that can occur during online education is that students may not be interested in lessons that are online to that extent as opposed to face-to-face teaching. They may be less engaged in the learning process. It is a reasonable idea to make the lessons more captivating. It should be seen that the teachers enjoy the process of teaching and that they care about students. They should encourage them and should be righteous. Students need to be given pauses like in traditional teaching (Panev, 2021, p. 100).

To help captivate students in the learning process, it is clever to use Kahoot, etc. The lessons do not have to be organized full-time. Instead, they can be made more interesting by using various features of online platforms to help with the problem of demotivation. The best combination is when students work on their own for some time and then when all meet in an online environment. Teachers face obstacles such as struggling with the student's ability to focus, unexpected internet outages and also the insufficient quality of videoconferencing (Kaup et al., 2020, p. 1221).

Because of the minimal contact between participants in the educational process, it was harder for them to stay focused throughout the courses. Only the basic tools were used for teaching. Teachers did not do enough to incorporate tools to motivate students appropriately because of their insufficient skills. Some teachers had insufficient technical skills, and they were unable to work with all the features that the online environment offered, as was stated by a number of students. The period that was provided for classes was not spent at its best by a certain number of teachers. From the students' point of view, they could not fully rely on the internet because issues could occur unexpectedly. For students to comprehend the discussed topics, learning exercises that are unusual could help. It is not easy to acquire new knowledge in these conditions when students were not motivated enough by a teacher. For online teaching, it is important that teachers know how to work with technical devices correctly (Hastomo and Zulianti, 2021, p. 107-108).

Being almost constantly online is not safe. Students were afraid that something could deprive them of their personal information from their computers when they used their devices, however, the possibility of having the internet is unattainable for some human beings. For

people with various disorders, becoming accustomed to online teaching, it was extremely inconvenient. It was demanding for them to make steps forward in the new conditions for learning. Evaluating students in online situations was challenging. In the traditional classroom, it is easier to notice how each student is unique (Almahasees; Mohsen; Amin, 2021, p. 7).

Poverty and living in an area with no or almost no signal do not allow some students to afford to buy a computer or a mobile phone for online teaching. When showing or explaining something to students or when something is presented to them, it is the time when the minimum of contact can be felt. When preparing for professions where there it is needed that the students work in laboratories or really need to be present in the lesson physically for some reason, it is very hard to implement it in an online environment. In the beginning, starting to use the online platform within online teaching was strenuous for some participants of the educational process. Secluded places that are far from the civilized world are not suitable places for implementing online teaching because an unstable internet connection and such problems would possibly occur (Gowda and Ayush, 2020, p. 77).

To captivate students' attention, teachers used various presentations and activities. They had to organize it more and think more about what activity will be subsequent. Not to mention that not all participants could afford to pay for an internet connection. Teachers had to work more. They prepared for one lesson as if they prepared for two (Bingco et al., 2022, p. 87).

3 ICT

“ICT is the short form of three basic terms - Information, Communication and Technology.” (NCERT, 2020, p. 1).

Now, human beings are being born into a world where the internet is ubiquitous. Programs and websites of social networking also function as a consequence of that. Everywhere, there has been progress. We now have the opportunity to exchange and share facts, data, advice, materials, and everything we need rapidly because of ICT. For example, television and similar devices were once thought to be turning points for the transfer of information. In comparison

to prior years, there has been a significant shift in the realm of technology (NCERT, 2020, p. 5).

ICT only has an assisting function in the lessons. ICT helps students to grasp the subject matter. Any recordings and materials that positively impact the educational process can be used by teachers. Students are transmitted information to, with the assistance of the teachers. According to the conventional perspective, it means the teachers are the most important in transferring the information to the participants of the educational process during the face-to-face lessons (Buzetto-Hollywood, 2007, p. 5-6).

In many instances, ICT eliminates expenses and can help to make time to be used productively. The world has been positively impacted by the advent of ICT. Engaging internationally because of this technology is not difficult. Users are enabled to connect with whomever they want from any place where there is an internet and also whenever they want (NCERT, 2020, p. 5).

With the usage of ICT arises the possible occurrence of certain concerns. When something does not function as it should, it may be irritating for all the participants. Before the lesson starts, devices that are intended to be used in the educational process should be scrutinized, and by planning, the possible problems could partially be prevented. Unfortunately, some hardships can occur during the lesson completely unexpectedly. Suddenly unavailable links during the lecture and other possible unexpected obstacles sometimes cannot be prevented. Even though this and also other similar problems can appear, teachers and students should not stop using technology during lessons (Erben; Ban; Castañeda, 2009, p. 81-82).

When striving to incorporate exercises when there are computers needed by every student, when the lesson is focused on enhancing the students' speaking skills, in certain instances, students are unable to respect their instructors because of their absence of ICT knowledge. There is often not enough equipment that is needed for the execution of the exercises with the help of computers when it is focused on practising. The problem also arises because of the need of having all the devices in a state of being able to function during the lesson. The preparation is time-consuming, and that imposes a problem because of the length of a lesson. Another complication that could mean an obstacle to such type of a lesson would be, for example, unreliable internet connection, etc (Malagón and Pérez, 2017, p. 271).

4 Online platforms

“An online learning platform is a web-based access and a software system that provides comprehensive services for distance teaching and learning through two-way multimedia communication networks. It greatly facilitates course preparation, information transmission, and teacher-student interaction. As a supplement to the traditional teaching model, the online learning platform should be open, intelligent, and interactive, which is convenient for teachers to “teach” and students to “learn.” At the same time, it should be able to provide a quick and effective feedback to both teachers and students.” (Li, 2021, p. 1)

The consumers of online platforms are usually interested in what extent it is reliable concerning the level of smoothness, and if it is possible for the lesson through the platform to be saved. They also want to gain information on the extent to which a certain platform is safe to use, how many people can be invited to the meeting, if there are some fees for its usage, etc. This is important information about the online platforms that can affect the decision in choosing a certain platform for the educational process. There are some differences between individual ones (Cavus and Sekyere-Asiedu, 2021, p. 1173).

4.1 Zoom

“Zoom is a service for video conferencing, online meetings and distance learning. Anyone with an account can arrange a meeting. The free version allows video conferencing lasting from 40 minutes to 100 participants. The program is great for individual and group classes, students can access from a computer, tablet and mobile phone. Anyone with a connection or conference ID can join the video conference. An event can be scheduled in advance, as well as a recurring link, that is, for a permanent lesson at a specific time, the same application link can be made.” (Stanković and Ružičić, 2020, p. 228)

“Amidst a great deal of possibilities, the choice in our case has slowly narrowed down to Zoom versus MS Teams, namely the British Council’s nomination along with other international English language providers vs. the university recommendation to support a mixed community of teachers. Eventually, Zoom was a better choice since it includes all the necessary tools and features to naturally continue the face-to-face instruction: video, chat box, interactive whiteboard, share screen feature, breakout rooms, ability to record the lesson

etc. etc. and in its upgraded version unlimited time span of videoconferencing for groups larger than one hundred students. What is more, the audio and video quality is stable, and the lessons do not have to suffer from any interruptions or delays.“ (Codreanu, 2020, p. 33)

Zoom as a platform had been used by various people before the lockdowns. It had been considered one of the best meeting tools. It changed the situation when it started to be used by educational institutions because the demands on it changed to some extent. When using Zoom, it was not clear who was the host that was leading the meeting. The developers of Zoom enabled the platform to function more smoothly during lockdowns, but it does not change the fact that it was still more appropriate for conferences than for conducting an educational process with the students. Even though it was not perfect for the teaching process, it was one of the best applications that could be utilized. Some used it because it was not difficult to use. It did not happen often that it would have technical outages (Chen et al., 2020, p. 26).

Based on their experience with Zoom, a teacher named Grace admitted that during the online meetings, the passivity of the students could be perceived. Kahoot and Google forms were used by the teacher to make the students more involved in the online lessons. Without that, most of the time, it was she who was talking. It was different compared to the traditional form of the lessons at school. The students could not be heard at all, unlike in classroom lessons, because they used their microphones only seldom (Cheung, 2021, p. 10).

4.2 MS Teams

“Microsoft Teams provides a platform that enables the users to instantaneously switch between messaging and video conferencing, and the benefits of native Mac. It is available on Android, iOS, and Chrome. One can schedule videos or audio meetings with a single person or team and can also organize webinars and large meetings up to 10,000 participants. With a free account, 299 people can be invited and gives all the primary features but lacks integration with office applications such as schedule meetings, share point access, security support, and compliance tools.” (Dash et al., 2022, p. 15)

“Microsoft Teams provides an elegant solution in this aspect as not only it can be used as a learning management system by the instructors, but it supports both synchronous and

asynchronous learning. For example, just like a physical classroom has got a specific schedule, using this application it is possible to take live online classes for multiple students at a pre-scheduled time. Moreover, if the course instructors want, they can even record their videos and upload those to the application for the students to view. Therefore, in essence this application works in a synchronous as well as an asynchronous delivery mode, depending upon the choice and preference of the students and the instructors.“ (Pal and Vanijja, 2020, p. 5)

4.3 Google Meet

“One of the applications presenting features of the virtual meeting is Google Meet. Google Meet (GM) furnishes virtual meetings for scholars, students, and teachers to hold an effective online meeting. GM is one of the most used apps in teaching instructions in education. It is the combination between Google Hangouts and Google Chat which is come from Google Cooperation. It developed to be an application that provides a teleconferencing activity for teachers and students. GM is a free application for smartphone users. For the free version, it can be attended maximally by 100 participants in an online meeting. Moreover, for the premium or business version, it can be attended by starting from 100 to 250 participants (Nilakandi and Zuhorh, 2021 in Lestari et al., 2021). That makes, GM become the chosen application in conducting online meetings especially virtual meetings.“ (Setyawati and Adnyayanti, 2022, p. 2)

Google Meet has been utilized by many individuals. It is considered one of the smooth platforms not difficult to use. With registration to Google, many versatile applications can be accessed. Not only this but, for example, also Google Mail or Google Calendar are possible to use within. The opinions of the participants of the educational process were presumably in favour of Google Meet (Ismail et al., 2021, p. 15).

The possibility of using Google Meet more is caused by its affordability. In the period of lockdowns, Google Meet, which was used for online teaching, was popular with most learners. There are not only basic features available. Students perceived it as being affordable, and the experience with this platform was positive, as was discovered (Wahyuni, 2021, p. 30).

During Google Meet online lessons, the transcribed version of the teacher's lecture can be shown on the display on a computer for students' better understanding. When learning a language, students can benefit from the functionalities of Google Meet, which are appropriate for it. Lessons can be saved for a later time. Students can listen to it and watch it for educational purposes when the teachers share it with them. Because of its simplicity, older people could also use the platform. An infinite amount of conferences can be held through Google Meet without the need to pay (Ismail et al., 2021, p. 15-16).

II. PRACTICAL PART

5 Introduction to the practical part

5.1 Aims

The main aim of the thesis is to form a list of advantages and disadvantages of the online platforms which were selected for the research (Zoom, MS Teams, Google Meet), analyze the respondents' experience with those platforms and discover which platform possesses the functions that are the most appropriate for teaching English online. The secondary questions of the research are also concerning online teaching through the platform and help to find the answer to which platform was the best for teaching English.

5.2 Methodology

It was decided to use qualitative research in the bachelor's thesis. Semi-structured interviews were used as a research tool. All the interviews were recorded, and then they were transcribed. Next, the interviews were analyzed based on the grounded theory method.

The voice typing function in Google Documents was used to help transcribe the audio into the written form of the interviews. With this function, it is possible. However, it is not perfect. Even though the voice typing function can transcribe audio recordings even in the Czech language, it cannot be trusted one hundred per cent because after transcribing, there are many mistakes in the text. Sometimes it would not transcribe the audio at all, and because of that, the researcher had to transcribe some parts of the audio recordings manually. In the end, it was necessary to add the diacritics to the transcribed text and to check the text for other possible mistakes. Although the function of the transcriber in the Google document is not one hundred per cent reliable, it was of great help to the researcher in transcribing a large amount of audio material.

For this project, eight respondents were asked about their experience with the online platforms through which they taught English during the covid restrictions. Eight respondents were asked, but actually, nine interviews were implemented. The respondents are marked as R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, and R9. R1-R3 are respondents for Zoom, R4-R6 respondents for MS Teams, and R7-R9 respondents for Google Meet.

There are eleven questions, two of which are the main ones, that were used in the investigation. The main research questions are questions number 4 and 5. Not all of the questions are concerning the advantages and disadvantages directly. So-called secondary questions are dealing with the teachers' thoughts on related questions, for example, if they think that teaching online through the platform was beneficial in something, what was the most difficult area of English for teaching and practising through the platform, if the platform replaced face-to-face teaching well despite its disadvantages, etc.

Every respondent was asked all of these questions, but as everyone reacted differently, the researcher also had to react slightly differently to every respondent when some of them did not understand any of the questions or when they started to express their opinion about something they were not asked at that specific time. They were also, for example, asked some additional questions, which others were not. Some were answering to satisfaction. It could be seen that they thought about their answers to the questions before the interview, but unfortunately, some of them were less prepared, or they did not have their thoughts as organized as the others. Therefore, when analyzing all the answers about, for example, advantages, first, the whole interview of one respondent had to be analyzed, everything they expressed about that topic throughout the interview, and only after that the respondents' answers together could be analyzed, and only then it was prepared to be compared and summarized to some overall conclusion.

Some questions that all respondents were asked were originally marked as fully-fledged in the transcribed version of the interviews, but eventually, they were left unnumbered because respondents often answered in a way that was related to the other question. Therefore, some questions were not numbered, but the content of their answers to these questions was used in the overall data analysis, for example, when analyzing the entire interview of the respondent, because, as already mentioned above, some respondents did not answer in an organized manner.

To the researcher's surprise, during the investigation, it was discovered that Zoom, as a teaching platform during the pandemic, was being used by almost no school. Therefore, the researcher experienced some difficulties trying to find the respondents for the Zoom platform. That is the reason why there are eight respondents and nine interviews in total because one of the teachers answered the questions for two platforms (MS Teams and Zoom) because they had experience with both of them.

All of the interviews were implemented from the end of May to the second half of June 2022. They were implemented mostly in the Czech language, and only two of them are in English because the respondent was a native American teaching at the Czech elementary school, and it is the person who answered the research questions in two interviews. The reason for this decision was that the researcher wanted the interviews to be in the languages that are native to the respondents. Therefore, most of them are in the Czech language because most of the respondents are Czech natives, and the remaining interviews are in the English language.

5.3 Respondents

The respondents of the interviews were all teachers that had experience with at least one of the platforms that were chosen for investigation. Most of them were from Mikulov na Moravě and surrounding villages, and two of them were from the Vsetín region. The reason behind that is that the respondents that would have experience with the Zoom platform could hardly be found in the same region as most of the respondents of this research.

The teachers were all women, except for one respondent. R3 and R6 are the same person. He is the only male respondent in this research who shared his experience with both MS Teams and Zoom. Therefore, to avoid confusion when talking about the platforms together, it was decided to mark him with R3 concerning Zoom and R6 concerning MS Teams, as was written before. For the reason of GDPR and after mutual agreement, only the gender of the respondents and the regions where the schools where the respondents were employed will be mentioned.

A table for better clarity of the published information about the respondents (V.= Vsetín region, M.= Mikulov region):

	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
gender	female	female	male	female	female	male	female	female	female
region	V.	V.	M.	M.	M.	M.	M.	M.	M.

The majority of the interviews were implemented at the school premises in person. Some of them were implemented through the platform Messenger and also through the mobile phone because it was not possible to meet in person. Every time the interview was recorded and then transcribed into written form, as was already mentioned.

Most of the respondents were teachers from elementary schools, and three of them were teachers from the gymnasium. These teachers from both types of schools referred to the researcher about their experience with English lessons from the second grade of elementary school. In the case of gymnasium teachers, it was the students from the lower level of the gymnasium, in other words, students whose age corresponded with those from the second grade of elementary school.

6 Research

6.1 Questions 1-3

Teachers encountered the online platform they used for the first time during the lockdown, except for R3, who used it before the covid pandemic, but others had no previous experience with their platforms. It was not effortless for them, especially for the older respondents that do not possess many computer skills.

None of the teachers could choose which platform they preferred to use. In all cases it was chosen by the school, except for one respondent, R3, who used Zoom at the beginning of the lockdown. After the headmaster chose the platform, he had to stop using it and change to the new platform. The teachers were forbidden to use any other online platform by the headmasters, and the reason for that was that using different platforms would confuse the students.

All the teachers stated that they participated in some training course about the basic functions, but in the process of analyzing the answers from the interviews, some of them could not remember exactly what it consisted of. The conclusion is that the courses were probably insufficient because, from their experience, they had to discover the functions alone in the end. They would appreciate it if it could have been focused more on the functions that could have been used in teaching English because some of the teachers were not able to use some of the functions.

6.2 Question 4: Advantages

6.2.1 Zoom

R1 appreciated that, unlike at school, the teacher had the possibility of delivering the lesson without interruption since the microphones could be muted. Students could gain and practice new vocabulary because the setting of the platform was all in English, and R1 perceived it to be beneficial to students. R1 also appreciated the function of breakout rooms and that the platform enabled sharing of videos and listening activities. When some students needed to explain something additionally, Zoom could be utilized on an individual basis, privately.

Two of the respondents, R2 and R3 of Zoom, had experience with both Zoom and MS Teams, and therefore they tended to compare them. These two respondents stated that working with the Zoom platform, in terms of teaching English, was more undemanding than working with MS Teams platform. According to R2's experience, MS Teams seemed confusing. She appreciated the simplicity of the use of Zoom. It was simple to operate with it, and also for sharing what she needed. It was advantageous for her because it offered less but was not confusing, as she could find all the functions she needed quickly. She said that it had a more modern approach.

According to R3, students could be heard and seen in greater quality. It helped students to be more attentive during the lessons. It was not difficult for students to use. R3 had a more satisfactory experience with Zoom breakout rooms than those of MS Teams. The fact that some of the students were excluded from the lesson happened only seldom. There are many options for the teachers in Zoom. Zoom difficulties, in general, happened less frequently, according to R3.

6.2.2 MS Teams

R4 appreciated the function of sharing a video through the platform and sharing the screen. The respondent mentioned, that technically there were many options. The existence of breakout rooms was also appreciated because the students could practise their English in groups.

R5 stated that for the teacher, it was possible to observe the student's activity. When students were working in the platform, the changes done could be seen. R5 valued the additional features that were not directly used to teach English but rather to motivate the students, to keep their attention more. Tests could be created by teachers and could be completed by the students directly in the platform, and homework could also be submitted by students to MS Teams. The function of the Whiteboard was utilized in English lessons which is not normally used in face-to-face lessons.

R6 appreciates that as there were more groups in the MS Teams, each specific group had their conversation chat, but they could leave a contribution also in other chats that were also visible to them. It was possible to mark the homework, which was also assigned in the application, and this function is used by the teacher until today. Students are still active in MS Teams even when the online lessons no longer exist. For communication concerning English lessons, they use MS Teams. They also interact with the teacher to ask questions. R6 mentioned that there were several features for teaching English.

6.2.3 Google Meet

Concerning Google Meet, the respondents of this platform were not able to share any specific advantages.

R7 could only state that the functions offered were technically in order. She also mentioned that she did not consider herself to be computer skilful and that she possessed insufficient knowledge concerning the work with the platform.

R8 stated that she was unable to identify any advantages for teaching English. She saw an advantage in the fact that it could be used for private consultations, and in that case, the teacher could correct the student's mistakes, and all the teacher's attention could be devoted to the student.

R9 mentioned that she noticed that in the second lockdown, some features of the platform were upgraded because the video and audio were of acceptable quality. The respondent could notice the difference. Only seldom happened that there was a problem with a video. For

teaching English, the functions available worked as expected, she could not name the specific advantages. The feature of sharing was smooth and undemanding to be accomplished.

6.3 Question 5: Disadvantages

6.3.1 Zoom

R1 mentioned that the disadvantage of Zoom was that there was a substantial amount of time lost at the beginning of the meeting because the teacher had to permit the students to access the platform. The absence of a function where the completed homework could be uploaded resulted in the students sending the assignments through email to the teacher, which resulted in chaos because of receiving many emails with homework. Some students were ejected during the learning process from the meeting, and the teacher had to allow them access to the meeting again. Since the teacher could not directly monitor any of the students' activity, especially the written form, throughout the session, the English lesson was more time-consuming using Zoom than in the traditional situation.

R2 mentioned that no data could be saved for students in Zoom, and no material could be uploaded there. It should have been focused on the students' age which was not. Sometimes Zoom would not function at the normal speed, and the sound would be delayed. R2 could not be sure where the problem was. She could not be sure if there was a problem with the platform or a problem with the internet connection. She could not see the appropriateness specifically for teaching English. Understanding and hearing correctly could not be guaranteed through Zoom. R2 had to wait for the reaction because of the slowed process.

R3 mentioned that videoconferencing was the best function that Zoom offered for teaching English. The main disadvantage was that it did not have many features for teaching English available. The missing functions had to be substituted by other platforms, unlike in Teams, where more features were available within one platform. To have the lesson saved, the computer capacity was required, not the cloud. The chat conversation could not continue after the meeting. Absent students may have faced difficulties in the preparation for other lessons because Zoom did not have offline chat available. The teacher had to share what the assignments for the next lesson were in some other way because it was not possible with Zoom.

6.3.2 MS Teams

The R4's experience with teaching through MS Teams was that students' reaction to what was happening was slow sometimes also because of their unwillingness to cooperate. To be able to see everything in the meeting, she was forced to have two monitors. For the teacher, one monitor was not sufficient for the English lesson because the list of names of students present in the meeting was invisible to R4 when something was shared on the screen. Many times it happened that when the teacher visited groups in the breakout rooms, they were inactive and were not working on the assignment.

R5 was not able to mention any specific disadvantages because she believed that the platform itself was not the problem. The problem, if there was any, was in the students and their approach to the online lessons of English through the platform. There was a problem with the students because it seemed they were not willing to cooperate in some cases.

R6 perceived that intention of this platform was to be used rather for business gatherings than for students from elementary school. The groups of breakout rooms could practically only be created randomly, otherwise, it would have been time-demanding. It was not possible to create groups with students with very different levels of skills. The smoothness of the meeting depended also on the cameras. With turned-on cameras, meeting in MS Teams tended not to be smooth to that extent. When the teacher was not present in the breakout rooms, it was impossible to be aware of what was happening in the breakout rooms. The function was missing that would record the conversation of each specific group. Some features in MS Teams worked properly, such as chat or when something was shared with students. The created deadlines of the assignments could not be prolonged.

6.3.3 Google Meet

During the process of sharing the screen, the students were invisible to R7. Sometimes there was an error, and the screen appeared many times when it was being shared. R7 perceived the function of raising hands as rather confusing than helping. She had to find an additional platform to substitute for the function of breakout rooms that were difficult to use in the Google Meet platform. Unrelated things to the English lessons were being written in the chat

sometimes by the students. They did not use it for its purpose sometimes and were making fun of it. In terms of teaching English, the assigned work where more people were cooperating was not easy to control. The assessment of the sent assignments took time, and the students did not get the feedback within a short time.

R8 mentioned that the teacher had to send the link into the chat more times because it was invisible to the students who joined the meeting later. When the raising hand function was being used, she perceived it as not beneficial. In the breakout rooms, this function could not be easily used, and R8 did not use it. Saving the materials for students was not possible. There was no such function. It was not possible to have the level of control over students as in the class.

R9 mentioned some disadvantages that were similar or the same as the previous respondents. She stated that the disadvantages were the absence of storage space for the materials that she wanted to share with the students, but the platform did not enable it. To R9, the breakout rooms also seemed like a missing function, and the delayed students were not able to see the content of the chat.

6.4 An overview and analysis of the advantages and disadvantages

In this part, the functions that are basic of every online platform chosen for teaching English will not be mentioned. This part is focused on the advantages and disadvantages in the context of other platforms but is still based on the teachers' experience. First of all, there will be an overview and then all the advantages of Zoom with all the advantages of MS Teams and Google Meet will be compared. Within each platform, the experience of all respondents of that platform together will be mentioned. It will be not distinguished which respondent is responsible for certain information within one platform.

The parts of the answers that can be influenced by the speed of the internet connection and also the approaches of the teachers and students to the online lesson of English will be omitted because these are clearly not the advantages or disadvantages of the platform. It will be focused on the analysis of the functions of the platforms. For example, when a respondent stated that the advantage for teaching English was the function of Zoom when they turned the microphones off, it is not the advantage only of Zoom, but this function is available in all of

the platforms. Every platform can, for example, share a video, but in this part, it is focused on finding the specific advantages and disadvantages of the platforms for teaching English.

6.4.1 Advantages

Zoom

- Zoom was clear in comparison with MS Teams
- simplicity, simple to operate with
- all the functions of Zoom could be quickly found
- break out rooms were available
- students could be heard and they could be seen in better quality when they had their cameras on in comparison with MS Teams
- the setting was all in English, beneficial for students
- not difficult for students to use
- Zoom difficulties happened less frequently in comparison with MS Teams
- students were more attentive in comparison with MS Teams

MS Teams

- the existence of breakout rooms
- technically, there were many features
- it was possible to observe the student's activity, the changes could be observed by the teacher in the platform by the same time they were being made by the students
- additional features that were not directly used to teach English but rather to keep the students' attention
- the possibility of creating and completing tests
- homework could be assigned, submitted and marked directly in MS Teams
- chat was available also after the meeting was finished, and chats of other meetings were visible
- some functions can be used until today (assigning, marking homework, for communication)

Google Meet

- no respondent could name the specific advantages

It can be seen that the platform that had the most functions for teaching English was MS Teams. Students could practise English in separate groups directly in MS Teams because of the existence of breakout rooms. The function of offline chat, benefits for tests and homework that can be uploaded to MS Teams, these all functions are the ones that no other chosen platform possesses, except for breakout rooms. Zoom and Google Meet also do have the function of breakout rooms. The breakout rooms of Zoom were said to function better than those of MS Teams by the respondent that has experience with both platforms. Zoom's advantages that were mentioned by the respondents are also simplicity, everything can be quickly found, and it was also stated that lesser problems were experienced in comparison with MS Teams, probably because of its basic clear functions. The function of breakout rooms in Google Meet is rather an unpleasant experience, according to the respondents. It can be seen that neither of the three respondents of Google Meet could name one specific advantage that they would appreciate for teaching English.

6.4.2 Disadvantages

Zoom

- the teacher had to permit the students' access to the platform, and it was time-demanding
- no function for uploading homework
- no material could be saved in Zoom
- no offline chat available
- some students were ejected during the learning process from the meeting
- it did not consider the students' age
- it was not appropriate for teaching English.
- not many features for teaching English available, only videoconferencing could be highlighted
- the computer capacity was required to save the meeting, not the cloud.

MS Teams

- when sharing the screen, the list of participants could not be seen
- the target groups for MS Teams meetings are rather businessmen than students from elementary school
- the groups of breakout rooms could practically only be created randomly

- no function that would record the conversation of the groups in the breakout rooms for the teacher
- some features in MS Teams did not work properly, such as chat or when something was shared with students.
- the date of submission of the assignments was the fixed date and could not be changed

Google Meet

- during the process of sharing the screen, the students were invisible to the teacher
- sometimes, there was an error, and the screen appeared many times when it was being shared
- the function of raising hands was rather confusing than helping
- the function of breakout rooms had to be substituted with some other platform, in the worse case, some respondents used nothing instead

The main disadvantage of Zoom and MS Teams for teaching English is that it was suitable for videoconferencing more than for educational purposes. In the case of Zoom and MS Teams, the respondents stated that the platforms are more appropriate for adults and for business matters. For example, for some formal conferences because of their approaches. Google Meet is very similar to Zoom, and probably this was the disadvantage of all of the platforms that it was not appropriate to that extent for elementary school students.

All the platforms had breakout rooms available, but the worst experience was expressed with those of Google Meet because it was not easy for the respondents to use this function, and that was a disadvantage. The platforms Google Meet and Zoom did not enable the possibility of interaction outside of the meetings for students within the platform. They did not have the chat available after the meeting ended, and students could not communicate through it with each other like in MS Teams. Some teachers mentioned also that when sharing the screen, students could not be seen, it was mentioned within MS Teams and Google Meet.

Concerning MS Teams, in breakout rooms, the teacher could not divide students into groups according to their choice, it was not possible, or it would take a substantial amount of time. During the interaction of the groups, it was impossible for the teacher to listen to every

conversation the students had, and because of that, it would be beneficial to have the function of recording each conversation. With this function, the teachers could have more control over the activity of students. Google Meet and Zoom did not have the function of saving materials, submitting assignments and similar functions, and therefore, MS Teams can be seen as the best platform for teaching English because it possesses many features. MS Teams offered the most functions that can be utilized in the educational process in comparison with Zoom and Google Meet.

In the theoretical part, the functions of the Google Meet platform were more positively evaluated than what was discovered by the researcher's investigation with the help of the chosen respondents for Google Meet in the practical part. It can be mentioned that the teachers could have used also other applications available within the Google account as, for example, R9 mentioned, for storing materials, etc. MS Teams had every feature available within one platform. It can be considered the best online platform for teaching English, as was already stated above. Because of this, it is not only a conferencing tool but is the most suitable platform for educational purposes.

6.5 Difficulties concerning online teaching

It is necessary to be stated again that the respondents' answers were often influenced by their computer skills, the possible internet connection problems, and the level of teachers' or students' enthusiasm that was put into the learning process. Teachers often expressed answers concerning the general online teaching situation and its challenges that needed to be separated from the previous part of the investigation by the researcher to be able to focus purely on the advantages and disadvantages of the platforms and their functions for teaching English, even though the challenges of the online teaching, in general, are closely related.

The negative experience of teachers with teaching English through the platforms could have been profounded by the students' and schools' approaches to the whole online situation. Almost all the teachers expressed discontent about how the rules were set during the online teaching through the platforms. Probably the worst fact was that the teachers could not demand switched-on cameras. In all cases, it was announced by the headmasters that it cannot be compulsory. As a consequence, teachers could not be aware of what the students were doing on the other side when it was impossible to see them.

Teachers reported in the interviews that it happened many times that when students were asked, no one answered or when anyone did, it was almost always with some excuse or delay. They, as teachers, should have used the cameras most of the time, but the students did not. The students rely on it, and when it was not compulsory, almost no one did use the camera. R5 mentioned in the interview that, except for the camera, some of the students did not have a microphone available as well for the whole lockdown period, which means around the period of two years. Therefore it cannot be surprising that some teachers noticed the insufficient knowledge of what the students were taught during the lockdown period after the return of face-to-face teaching at school.

6.6 Question 6

This question was about the most frequently used platform. The teachers mentioned most of the time the platform MS Team. The reason behind this is probably because it has more options for English lessons. After all, students can submit the homework there, the people within the certain group can still see the chat history from the previous lessons, and teachers can upload the material related to lessons to MS Teams. That is something that Zoom and Google Meet do not have available.

The second most popular online platform was Google Meet, and that was probably because some schools use Gmails as school emails. By using Google Meet, the students could use their school email to be using it, and it was not confusing for them. The reason Google Meet seems to be more popular than Zoom, at least in the Czech Republic, is that even though it is not possible to directly, for example, upload materials in Google Meet, it is possible to do that in other sub-applications within a Google email account. R9 mentioned that she knows that Zoom is popular in the USA rather than in this country. No teacher mentioned any other platform, only these three. MS Teams was the most commonly used for the number of features that it offered.

6.7 Question 7

The received answers to the seventh question again were subjective concerning the respondents' experience. This question was about the hardest part of English teaching and

practising. The results could be influenced by the worse internet connection in some areas or the platform itself. It cannot be stated precisely. It depends also on the teacher itself because what was the most difficult for some teachers in Zoom could be easily done for others.

Respondents mentioned many areas of English, depending on their experience. Five respondents R2, R4, R6, R8, and R9 mentioned that one of the most problematic areas of English to practise or to teach through the platform was communication, speaking or conversation. Practising speaking is an important part of trying to acquire a language and English is no exception. R2 and R5 also mentioned listening, R2, R7 pronunciation, R3, R8 teaching grammar, R1 writing, R7 intonation, and R9 mentioned interaction, in general, was probably the most significant problem.

6.7.1 Short overview

Zoom	MS Teams	Google Meet
R1- writing	R4- conversation	R7- pronunciation
R2- pronunciation, listening and communication	R5- listening activity	R8- conversation, grammar
R3- grammar	R6- practising conversation in a group	R9- interaction communication, feedback

It can be seen that what was perceived as the most difficult part of English to learn or to teach in online lessons did not depend greatly on the platform the teachers used. The reason for that is that everyone could have perceived the situation differently, and everyone might have had a different quality of internet connection that also could influence it. The conversation, speaking or communication that was mentioned within every platform was the most challenging part. The least problematic area was the writing, depending on the teachers' experience, which was stated only once.

6.8 Question 8

The eighth question was about the preparation for the English lesson in the traditional face-to-face meeting versus the preparation of the teachers for the English lesson through the online platform.

Many of the respondents stated that it was important to have everything planned. In some cases, to the smallest detail because if anyone was late for the meeting, it resulted in them not following the plan. Many mentioned that it was more time-demanding. The teacher had to face some technical challenges which did not apply to face-to-face teaching to that extent because if anything imposed a problem with the technical aspects, the teacher could have a plan B or could improvise in the classroom more comfortably and could do something without the need for the computer and the internet and that was not possible in the online teaching situation. If some technical problem occurred in the online teaching through the online platform, it imposed a complicated.

Many teachers are now delighted that they could return to traditional face-to-face teaching. Everything had to be planned more than in the traditional lesson. Most of the teachers strived to captivate students' attention, but fewer of them did not. Most of them used different interactive activities, Kahoot or other games to make the online lessons more engaging for the students in the difficult situation. The teachers felt the need to have control over students, but some students were not willing to cooperate many times. It was frustrating for both the teachers and also the students.

6.9 Question 9

In this question, the respondents had to decide if the online platform they used during the lockdown substituted traditional teaching. Almost no teacher could imagine that the platform would replace face-to-face teaching entirely. Personal contact in a classroom is priceless because teachers have much more control over what is happening in the class, the lessons are also more intensive, people can react more quickly, and there is no uncertainty about the internet.

The problem with online teaching generally was that the students were not attentive in the learning process because it was about the people's approach. It was influenced by the situation of unwanted isolation that caused people to be frustrated and demotivated. Everything was decelerated, the classes seemed to be shorter, some problems could not be influenced, for example, the internet connection. The dearth of knowledge could be seen after returning to school. Some students did not want to cooperate even after they were back at school. They were more introverted after the lockdown.

It could be felt that for most of the teachers, any platform cannot substitute for the actual physical presence at school, although some students, for example, introverted could perceive the situation positively because they had their anonymity and were not disturbed, but most of them probably felt the opposite and longed for the social contact when being locked at home only and only could see their classmates' names on the screens. There were teachers and students who worked with eagerness even during the online teaching through the platform but not everyone. Some could have become more self-disciplined because it was their responsibility, and they chose that approach. There were at least online platforms because no other option was possible to be implemented at the time of lockdown. Some teachers used the platform only out of necessity. Some did strive to captivate the students' attention by adding some interactive activities.

6.10 Question 10

In the tenth question, the teachers needed to decide if they were satisfied with the platform they used and if they would use it again.

6.10.1 Short overview

Zoom	MS Teams	Google Meet
R1- would use Zoom again and also MS Teams	R4- would use MS Teams again	R7- would use Google Meet again
R2- would use Zoom and MS Teams	R5- would use MS Teams again	R8- would not use Google Meet again

R3- would use Zoom but for individual classes	R6- would use MS Teams again if there was no better platform	R9- not important which platform is used, online lessons were useless
---	--	---

The result is that the most satisfied with the online platform were those respondents who used the MS Teams platform. The users of Zoom would use Zoom again in two cases, together with MS Teams, and one respondent would use Zoom only for individual classes. Google Meet was found as the least successful because R7 would use it only because she knows how it functions and what to use instead of the missing functions to substitute for it. R9 did respond that it was not important which platform was used in the online teaching because the students were not attentive, and they were not willing to work in the lessons anyway. From R9's point of view, the online lessons of English through the platform were useless in general.

6.11 Question 11

The eleventh question was the most general question concerning the evaluation of online teaching and its possible benefits. The respondents had to decide.

Almost all of the respondents mentioned that for some students, the online teaching situation could have been beneficial because they could have learnt some new functions related to the computer. Some students could have learnt how to organize their own time or could use it more effectively, some students are easily distracted, and the fact that no one disturbed them was convenient for them. On the other hand, for the chaotic students and for those who are not interested in that extent in the lessons, it was not beneficial. The long isolation, in general, could not have been beneficial because people are social beings and need to socialize, otherwise, they languish, but everything has its advantages and disadvantages.

Conclusion

The main aim of the thesis was to form a list of advantages and disadvantages of the online platforms which were selected for the research (Zoom, MS Teams, Google Meet), analyze the respondents' experience with those platforms and discover which platform possesses the functions that are the most appropriate for teaching English online. The thesis was divided into theoretical and practical parts.

In the theoretical part, important topics were introduced. They are related to the research in the practical part. In the theoretical part, the chapters deal with the internet, online teaching and its advantages and disadvantages, ICT, online platforms and then the platforms specifically, Zoom, MS Teams and Google Meet, that were selected for the research, were introduced.

In the practical part, the interviews were used as a research tool in order to discover the respondents' experience with the chosen platforms. At the beginning of this part, the methodology was introduced, and information about the participants was included. There are three respondents for each platform and nine interviews in total with the eight respondents because one of them shared their experience about the two platforms. Seven of the interviews were implemented in Czech, and the remaining two were in the English language. Their transcribed versions are attached to this thesis at the end.

In the practical part, the advantages and disadvantages mentioned in the respondents' answers were first summarized from each interview. Then it was focused on specific advantages and disadvantages that did not include the factors like the quality of the internet, the general online situation's advantages and disadvantages, nor the basic functions that were mentioned often like, for example, the function of sharing a video that could be done by any of these platforms. Such type of information was omitted when the researcher wanted to focus purely on the advantages and disadvantages of the functions of the platforms.

It was discovered that none of the platforms is one hundred per cent appropriate for teaching English, but despite that, the best platform for teaching English would be MS Teams because it has many features available for the educational process, unlike other selected platforms. The platforms are similar to a certain extent, the basic functions are the same with every platform, but MS Teams has many features available which can be utilized for English lessons. There is

a possibility of assigning, submitting, and grading homework and the tests can also be implemented directly in the platform, etc.

In the questions that were also related to online teaching, MS Teams was the platform that the respondents that had an experience with it would use again. When teachers were asked about the most frequently used platforms, many mentioned MS Teams for the many functions it offers. Those who used Zoom would also use MS Teams together with the Zoom platform.

The more general questions showed that, generally, for most of the respondents, it was more time-consuming to prepare for the lessons of English through the platform they used. Almost all of them think that no platform can substitute traditional face-to-face teaching. The online lessons were difficult for teachers. Some participants were frustrated because of it. For others, it would have been convenient, for example, because of the anonymity it offered to them, according to some respondents.

The information in the studies from the theoretical part concerning mainly online teaching and the advantages and disadvantages of the selected platforms are similar to the researcher's results from the practical part, except for Google Meet. In the theoretical part, in the existing studies, a more positive experience was expressed with the Google Meet platform than what was discovered in the investigation by the researcher.

Bibliography

ALMAHASEES, Zakaryia, Khaled MOHSEN and Mohammad Omar AMIN. Faculty's and Students' Perceptions of Online Learning During COVID-19. *Frontiers in Education* [online]. 2021, **6**, 1-10 [cit. 2022-11-26]. Available from: doi:10.3389/feduc.2021.638470

AMMANNI, S. and U. APARANJANI. The Role of ICT in English Language Teaching and Learning. *International Journal of Scientific & Engineering Research* [online]. 2016, **7**(7), 1-7 [cit. 2022-11-26]. ISSN 2229-5518. Available from: <https://www.ijser.org/researchpaper/THE-ROLE-OF-ICT-IN-ENGLISH-LANGUAGE-TEACHING-AND-LEARNING.pdf>

BINGCO, Kimwell L., Adrian V. PROTACIO, Patrick Paul ESCANILAN, Noemi S. DALDE and Jay Ann I. GONZALES. Face-to-face to online teaching: English teachers' lived experiences. *Globus Journal of Progressive Education* [online]. 2022, **12**(1), 85-89 [cit. 2022-11-26]. ISSN 2231-1335. Available from: doi:10.46360/globus.edu.220221011

BUZZETTO-HOLLYWOOD, Nicole. *Principles of Effective Online Teaching* [online]. Santa Rosa, California: Informing Science Press, 2007 [cit. 2022-11-27]. ISBN 978-1932886016. Available from: https://www.researchgate.net/publication/278796763_Principles_of_Effective_Online_Teaching

CAVUS, Nadire and Daniel SEKYERE-ASIEDU. A comparison of online video conference platforms: Their contributions to education during COVID-19 pandemic. *World Journal on Educational Technology: Current Issues* [online]. 2021, **13**(4), 1170-1181 [cit. 2022-11-27]. Available from: doi:https://doi.org/10.18844/wjet.v13i4.6329

CODREANU, Florina. Teaching English Online: From Course to Practice. *ATN: Languages for specific purposes* [online]. 2020, **20**(3), 29-37 [cit. 2022-11-27]. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/346970133>

DASH, Suvashis, Saugata SAMADDER, Anurag SRIVASTAVA, Rajendra MEENA and Piyush RANJAN. Review of Online Teaching Platforms in the Current Period of COVID-19

Pandemic. *Indian Journal of Surgery* [online]. 2022, **84**(S1), 12-17 [cit. 2022-11-27]. ISSN 0972-2068. Available from: doi:10.1007/s12262-021-02962-4

DOGRUER, Nazan, Ramadan EYYAM and Ipek MENEVIS. The use of the internet for educational purposes. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [online]. 2011, **28**, 606-611 [cit. 2022-11-27]. ISSN 18770428. Available from: doi:10.1016/j.sbspro.2011.11.115

ERBEN, Tony, Ruth BAN and Martha CASTAÑEDA. *Teaching English Language Learners through Technology* [online]. 270 Madison Ave, New York, NY 10016: Routledge, 2009 [cit. 2022-11-27]. ISBN 978-0-203-89442-2. Available from: <http://mpben.unsyiah.ac.id/wp-content/uploads/2019/04/Teaching-English-through-Technology.pdf>

GOWDA, R. and G. K. AYUSH. *A Study on Advantages and Disadvantages of Online Teaching during COVID-19 with Special Reference to Mangalore University Students* [online]. Madikeri, 2020 [cit. 2022-11-27]. Available from: https://www.researchgate.net/publication/346647732_A_STUDY_ON_ADVANTAGES_AND_DISADVANTAGES_OF_ONLINE_TEACHING_DURING_COVID-19_WITH_SPECIAL_REFERENCE_TO_MANGALORE_UNIVERSITY_STUDENTS. Conference Paper. Field Marshal K M Cariappa College, Madikeri.

HASTOMO, Tommy and Hajjah ZULIANTI. EFL Students' Perceptions on the Use of Google Meet in Online Learning During the Time of Coronavirus: A Literature Review. *SELTICS* [online]. 2021, **4**(2), 102-109 [cit. 2022-11-27]. ISSN 2655-5417. Available from: doi:10.46918/seltics.v4i2.916

CHEN, Tinggui, Lijuan PENG, Bailu JING, Chenyue WU, Jianjun YANG and Guodong CONG. The Impact of the COVID-19 Pandemic on User Experience with Online Education Platforms in China. *Sustainability* [online]. 2020, **12**(18), 1-31 [cit. 2022-11-27]. Available from: doi:10.3390/su12187329

CHEUNG, Anisa. Language Teaching during a Pandemic: A Case Study of Zoom Use by a Secondary ESL Teacher in Hong Kong. *RELC Journal* [online]. 2021, 1-16 [cit. 2022-11-27]. Available from: doi:10.1177/0033688220981784

ISMAIL, Nur Shuhadak Binti, Nor Zahidah Binti AHMAD, Khairun Nisaa MOHD and Asma' Binti FAUZI. The Use Of Google Meet In Learning Arabic Language During Covid-19 Pandemic. *International Journal on E-Learning and Higher Education* [online]. 2021, **15**, 4-19 [cit. 2022-11-28]. ISSN 1985-8620. Available from: <https://journalined.uitm.edu.my/images/Vol142/Vol.142Full.pdf#page=6>

KAUP, Soujanya, Rashmi JAIN, Siddharudha SHIVALLI, Suresh PANDEY and Soumya KAUP. Sustaining academics during COVID-19 pandemic: The role of online teaching-learning. *Indian Journal of Ophthalmology* [online]. 2020, **68**(6), 1220-1221 [cit. 2022-11-27]. ISSN 0301-4738. Available from: doi:10.4103/ijo.IJO_1241_20

KHURRAM, Shehnoor. Pandemagogy and Online Teaching: A Case for Online Teaching. *New Sociology: Journal of Critical Praxis* [online]. 2021, **2**(2), 1-9 [cit. 2022-11-27]. ISSN 2563-3694. Available from: doi:10.25071/2563-3694.83

KOZHUKHOVA, Yulia V., Valentina A. SHAKHOVA and V.G. SMOLENTSEVA. *Striving to Achieve Good Results while Teaching English Online* [online]. Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), 2022 [cit. 2022-11-27]. Available from: doi:10.21125/inted.2022.1948. Conference Paper. Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University) (Russian Federation).

LEINER, Barry M., Vinton G. CERF, David D. CLARK, Robert E. KAHN, Leonard KLEINROCK, Daniel C. LYNCH, Jon POSTEL, Larry G. ROBERTS, Stephen WOLFF. A Brief History of the Internet. *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* [online]. 2009, **39**(5), 22-31 [cit. 2022-11-27]. ISSN 0146-4833. Available from: doi:10.1145/1629607.1629613

LI, Jie. Design, Implementation, and Evaluation of Online English Learning Platforms. *Wireless Communications and Mobile Computing* [online]. 2021, **2021**, 1-11 [cit. 2022-11-27]. ISSN 1530-8677. Available from: doi:10.1155/2021/5549782

MALAGÓN, Carmen Galván and Magdalena López PÉREZ. ICT in the English Classroom. Qualitative Analysis of the Attitudes of Teachers of English Towards its Implementation in

Secondary Schools. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [online]. 2017, **237**, 268-273 [cit. 2022-11-27]. ISSN 18770428. Available from: doi:10.1016/j.sbspro.2017.02.074

NCERT. In: *Information and Communication Technology: Introduction to ICT* [online]. New Delhi, 2020, s. 1-13 [cit. 2022-12-06]. Available from: https://ncert.nic.in/textbook/pdf/iict101.pdf?fbclid=IwAR0aHO-Auom_GIgfO86SAYIEezoSbiZkm4CK2TpO2ck_uM90Ms60mFxcX4

PAL, Debajyoti and Vajirasak VANIJA. Perceived usability evaluation of Microsoft Teams as an online learning platform during COVID-19 using system usability scale and technology acceptance model in India. *Children and Youth Services Review* [online]. 2020, **119**, 1-12 [cit. 2022-11-27]. ISSN 01907409. Available from: doi:10.1016/j.childyouth.2020.105535

PANEV, Ida. Online Teaching in Higher Education during COVID-19 Pandemic. *World Journal of Educational Research* [online]. 2021, **8**(2), 96-102 [cit. 2022-11-27]. ISSN 2333-5998. Available from: doi:10.22158/wjer.v8n2p96

SETYAWATI, Ketut Ari and Ni Luh Putu Era ADNYAYANTI. The Implementation of Learning Medium: Google Meet Application for ELE Students in EFL Distance Learning. *Jurnal Sinestesia* [online]. 2022, **12**(1), 1-8 [cit. 2022-11-27]. ISSN 2721-9283. Available from: <https://sinestesia.pustaka.my.id/journal/article/download/75/40>

STANKOVIĆ, Nebojša and Vesna RUŽIČIĆ. *Application of New Software Tools in Online Teaching* [online]. Čačak, Serbia, 2020 [cit. 2022-11-27]. Available from: https://www.researchgate.net/publication/350090404_Application_of_New_Software_Tools_in_Online_Teaching. Conference paper. University of Kragujevac, Faculty of Technical Sciences, Čačak, Serbia.

WAHYUNI, Ayu. *Students' Perceptions of Using Google Meet in Learning English as Foreign Language at Muhammadiyah University of Makassar (A Descriptive Qualitative Research at the Fifth Semester Students)* [online]. Makassar, 2021 [cit. 2022-11-27]. Available from: https://digilibadmin.unismuh.ac.id/upload/17926-Full_Text.pdf. A Thesis. Muhammadiyah University of Makassar.

Appendices

Appendix 1a: *Interview questions in Czech*

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?
2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?
3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?
4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?
5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?
6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používané a proč?
7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?
8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?
9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?
10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?
11. Byla online výuka v něčem přínosem?

Appendix 1b: *Interview questions in English*

1. Did you encounter the platform before the pandemic or did you use it for the first time during online teaching at school during the lockdown?
2. Did you choose the online platform for teaching English yourself or was it given by the school?
3. Did you have any training courses at school about how to use the platform?
4. What are all the advantages of the platform for teaching English?
5. What are all the disadvantages of the platform for teaching English?
6. What online platforms are most commonly used and why?
7. Which area of English was the most difficult to teach and practice through the platform, and why?
8. In what way was preparation for teaching English online via the platform more difficult than preparation for face-to-face (classroom) teaching?
9. Did the platform replace face-to-face teaching well during covid restrictions despite possible disadvantages? Why yes, why not?
10. Would you choose the platform again for online teaching or would you try another one? Why?
11. Was online teaching beneficial in something?

Appendix 2: Interview 1- Zoom

R1

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Ne, nesetkala, až při ní. My jsme totiž ani neměli ty své osobní notebooky, takže vlastně jsme to začali využívat, až jsme dostali ty notebooky, ale prvně jsem vlastně učila přes tablety.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

Byl vybraný školou. Teams jsme začali používat až teď v září 2021, předtím jsme používali ty Zoomy. Takže před tím, vlastně ten rok a půl, co to začalo, tak jsme po celou dobu distančky vlastně měli Zoomy, Teamsy byly až teďka na podzim.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

Jo, měli jsme jako školení ve škole, učitel informatiky nás zaškolil, ale určitě jsme se cítili taky jako žáci, když jsme si to měli vyzkoušet, takže pro nás učitele to taky bylo ze začátku takové hodně náročné, než jsme se naučili používat různé jako ty figle, to sdílení, tabulky, Whiteboardy a takové ty věci. Než jsme se to naučili, tak nám to taky chvíli trvalo a vždycky jsme se tak jako jeden od druhého učili a pomáhali jsme si tak trochu.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Tak, já to beru jako výhody výuky nejenom pro angličtinu, ale prostě obecně, protože kdyby takhle situace nastala třeba před pěti nebo deseti lety, kdy jsme ještě nebyli tak technicky vyspělí, tak si myslím, že by vůbec neprobíhalo nějaké online vyučování a studentům bysme, nevím jakým stylem, prostě zadávali úkoly, protože buď by si pro to chodili ke škole nebo nevím jak. Také určitě tím, že šla technika v tomto směru dopředu, tak bylo fajn, že něco

takového vymysleli a že se to mohlo využít ve všech předmětech a i v té angličtině. Mohli jsme tam sdílet ta videa různá nebo sdílet různé poslechové cvičení. A specifickěji pro tu angličtinu, vlastně i to, že tam byla možnost těch oddělených místností, kde oni si mohli procvičovat tu angličtinu, těch break out rooms nebo i to, že tam vlastně byly i některé ty odkazy takhle už i psané v té angličtině, takže už ti studenti si tu angličtinu takhle mohli i díky té platformě, některé i ty slovíčka základní takhle nabývat, učit se takhle díky tomu tu angličtinu.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

Já třeba jsem byla ráda, když někdo třeba potřeboval, že mu něco nešlo, tak se přihlásil, že třeba napsali, že potřebují s tím a s tím pomoci, tak jsme se třeba domluvili na večer, takže člověk se jim snažil být k dispozici ne jenom prostě ráno při výuce, ale potom i odpoledne navečer, když někdo něco potřeboval, něčemu nerozuměl, tak ten individuální přístup. Já právě ještě s tím Teamsem nemám moc zkušeností, tam se mohl, když jsme dali tu adresu, přihlásit vlastně kdokoliv, ale zas to mělo někdy nevýhodu, protože se nám omylem přihlašovali i jiní žáci. Výhoda byla, že žáci se mohli přihlásit, i když potřebovali individuálně něco řešit.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Tak nevýhody... to je ten kontakt s těmi žáky... to spíš byly technické jakoby problémy, že jim třeba nešel internet, sekal se jim počítač, to byly technické problémy a měli jsme i možnost je vidět všechny, já jsme měla třeba štěstí, že u mě si žáci nevypínali kamery, ale bylo vidět, že třeba nedávají jako pozor, nejsou všichni soustředění, že třeba dělají i jiné věci, ale to není úplně nevýhoda Zoomu, ale spíš nevýhoda té nastalé situace, která prostě vznikla. No, tam spíš byla nevýhoda, že třeba, když jsme pracovali a psali něco, tak jsem jim vlastně nemohla kontrolovat tu práci přímo i v tom sešitě tak, jako když jsme byli ve škole. Tam vidím to, co napíšou, ale takto to člověk nemohl zkontrolovat při té online výuce, ale mohli to ukázat třeba na kameru, ale vlastně to bylo časově náročnější i technicky, abysme přečetli,

jestli to má napsané správně a asi tak no. Spíš to bylo jako o tom mluveném slově, ale to, co přesně napsali, to bylo náročnější pro kontrolu.

Takže ten proces té výuky byl obecně pomalejší?

Jako určitě. Třeba u toho mluvení jsem se snažila, aby to bylo jako otázka- odpověď, otázka- odpověď, ale na tu psanou formu... tam nebyla ta zpětná kontrola.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

Tak měli jsme těch čtyřicet minut k dispozici, ale tam nebyl jako problém, protože jsme se mohli znovu jako zapnout a přihlásit se, ale tak obecně ten kontakt s těmi jakoby žáky, kdybych to měla třeba srovnat s normální hodinou nebo tak obecně. Ve srovnání s normální hodinou tam jakože fakt chyběl ten kontakt a práce s těmi žáky přímo. Na tu distanční výuku jsme fakt byli rádi, že nějaká taková platforma je a že s těmi žáky můžeme nějakým způsobem pracovat, ale určitě by to nenahradilo tu přímou výuku. Mělo to i své výhody, že jsem jim vypla mikrofony a nikdo mi do té hodiny nekecal, bylo to na nich, jestli dávají pozor nebo nedávají pozor. Na začátku to přihlašování bylo pomalejší, člověk musel počkat, než se všichni přihlásili a odklikat a pak se někdo sekl a znovu se přihlašoval. Žáci třeba psali, že se někdo odhlásil, protože jsem na všechny neviděla a oni mi třeba psali, že ho mám přihlásit znovu. Když už člověk jel tu výuku, tak si třeba nevšiml, že tam někdo vyskočil z toho, ale naštěstí ti žáci to dokázali třeba připomenout a když to někomu nešlo, tak jsem si ho přihlásila po té hodině, když jsem neučila hned.

V Zoomu byla potřeba ty žáky pustit, jednotlivě, nebo po skupince, nešlo to najednou?

Ano, jednotlivě nebo po té skupince, co tam zrovna naskočila.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

V mém okolí, co vím, se na těch středních školách hodně používaly Teamsy. My jsme měli ten Zoom, ten Google Meet nevím, jestli tady někdo měl, ale nejvíc asi ty Teamsy měli tak v okolí. Na těch středních školách to myslím jelo už před tou online výukou, že jim zadávali přes ty Teamsy úkoly a takto.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Asi ta písemná část, když měli něco napsat do sešitu, oni to třeba ofotili, poslali nám to přes ten Messenger a prostě to zkontrolovat ty chyby, opravit.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

Člověk se na to chystal více o víkendech, zadávali jsme jim na webové stránky školy, že jsme jim vlastně vytvořili takový jakoby program toho, co probíráme jakoby v hodině přes ten Zoom a potom to, co mají jakoby probírat doma, už si dělat samostatně, protože angličtina tím, že ji měli tři hodiny týdně, tak dvě hodiny probíhala přes ten Zoom a hodinu měli jakoby samostatnou práci jako takhle doma. Takže náročnější to bylo jako vlastně v tom, že jsme jim to museli všechno tak dopodrobna napsat ty úkoly nebo takhle, protože někteří žáci mohli být nemocní, nemohli se přihlásit, tak aby věděli, co se popřípadě probíralo.

A bylo to časově o hodně náročnější připravit se na tu online výuku?

Člověk to musel mít do puntíčku, minutu po minutě tak nachystané, co v té hodině chce probrat a co nechce, dávala jsem si takový interval, že když náhodou zbude čas, tak uděláme navíc. Na přípravu jsme to měli přesně dopředu nachystané, nasdílené stránky, to člověk musel mět prostě nachystané dopředu.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

Řekla bych, že asi tak třeba do sedmdesáti procent by ten Zoom určitě mohl nahradit tu výuku. Někteří žáci měli svůj jakoby klid, jakože fakt jim vyhovovalo, že je nikdo neruší, že se více soustředí, protože v té třídě ve škole, tam jsou ty rušivé elementy, takže má to své výhody i nevýhody. Takhle byl každý sám za sebe, měli mít vyplně třeba ty mikrofony a poslouchat a bylo to na nich, jestli ano nebo ne.

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Myslím si, že každá ta platforma se bude snažit prostě nějak zdokonalovat, jakože budou tam hledat ty plusy a jakoby i zápory. Třeba v těch Teamsech je výhodné, když to srovnám, že zadám v Teamsu přímo úkoly, v té skupině je vidět, kdo se na ně podíval, kdo je odevzdal. Přes ten Zoom žáci nemohli posílat úkoly, takže nám to buď ofotili, občas přes Messenger nebo přes maily a takhle nám posílali splněné třeba úkoly, což jako v Teamsech nám to mohli vlastně hned odevdat do té skupiny. Přes ten Zoom, když na mail přišly třeba tři čtyři různé třídy, tak jsem si to musela roztrždit podle tříd a předmětů, takže ten Teams na toto byl asi třeba lepší, že člověk otevře skupinu, kterou učí, zadá tam ten úkol, vidí, jestli se na to žák už podíval nebo nepodíval, jestli to odevzdal nebo neodevzdal.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

No, tak můžou se zkoušet jako různé věci, nebála bych se třeba ty Teamsy vyzkoušet víc, ale určitě bych nechala otevřené dveře pro oboje a každá ta platforma může mít své výhody. Asi podle toho, co od toho člověk očekává a já sama se do toho musím ještě dostat a vyškolit se, abych si byla taková jistá v tom, takže u mě je to ještě takové... třeba ten Teams tak padesátiprocentní, protože teďka jsem ho chvíli nepoužívala. Jistější jsem si byla v tom Zoomu, protože jsem přes něho učila. Zoom jako nebyl špatný.

A stalo se Vám třeba, že se ten Zoom někdy třeba sekal, nějaké výpadky někdy?

Jo, ano určitě, tady třeba kvůli počasí, povětrnostní podmínky nebo tak, tak určitě se nám to i sekalo, tak jsme to vždycky vypnuli a zkusili to znovu.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

Tak určitě, jako každá zkušenost je dobrá zkušenost i ta dobrá i ta špatná, takže člověk se zase posunul o trošku dál, naučil se používat různé ty jako aplikace, i ti žáci. Bylo vidět, že třeba některé ty děti, které třeba v té škole se nemusí cítit třeba úplně dobře nebo takhle, jakože si tam nesesnou s kamarády, tak když byly doma v tom svém klidu, v té pohodě, možná i v tom pyžamu, takže zase měly nějaký ten svůj klid na tu práci a bylo vidět, že třeba ty dcérky byly takové více, takové snaživější nebo i někteří kluci, že třeba byli jsme překvapeni, že třeba doma ta příprava, možná nad nimi i stáli více rodiče, že prostě byla třeba na lepší úrovni, než potom, jak se vrátili do školy, tak už se třeba nedokázali takhle soustředit. Jako říkám, určitě pro někoho to mělo prostě větší přínos. Úkoly měli vypracované, protože třeba ve škole si je zapomněli napsat. Tím, že my jsme to všechno zapisovali, tak oni věděli, co vlastně mají za ty úkoly. Dávali jsme to na webovky. Do Zoomu se to nedalo dát nebo nevím o tom, jestli se tam daly dát ty úkoly.

A pro Vás byla ta online výuka v něčem přínosem jako pro učitele?

No, tak určitě taky jsme se naučili používat různé ty programy a takhle, že jsme se posunuli prostě takhle dál, no a naučila jsem se sdílet videa a tak dále, takže pro nás to byla taky taková škola života no, dá se říct. Určitě není špatné, když fakt někdo potřebuje, tak to využít.

Appendix 3: Interview 2- Zoom

R2

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Ne. Já jsem už starší, tak jsem se s tím setkala, až při té online výuce.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

Ne, to vybrala škola, to zvolil právě ten náš ajťák, takže možná on by vám řekl víc. Možná byste se měla poptat mezi těmi ajťáky, protože oni možná mají větší přehled, já jako uživatel opravdu asi ne takový.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

Určitě jo.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Nejsem zblhlý člověk v těchto programech a počítačích a tak dále, ale měla jsem pocit, že u Zoomu tam byl jakoby podle mého takový modernější přístup nebo já nevím. Upřímně ani Teamsy nebyly speciálně pro výuku cizích jazyků, oni jsou spíš univerzální a kdyby ta online výuka měla trvat déle nebo kdyby se měla zopakovat v budoucnu, tak určitě to chce víc vypracovat do těch oblastí. Já si upřímně myslím, že ani jednu platformu nejde používat pro všechny předměty, protože každý předmět má nějaké svoje a ono by to chtělo samozřejmě u těch cizích jazyků prostě propojení toho poslechu, zápisu, mluvení a vizuální nějaké opory.

A když jste učila tu angličtinu přes ten Zoom, tak byly tam nějaké jako výhody pro tu výuku angličtiny?

U toho Zoomu, mně se zdálo, že to je takové přehlednější, mělo to víc logiku, bylo to logičtější a jednodušší pro používání. Ty Teamsy se mi zdály takové více těžkopádné. Možná se snažily zachytit, poskytnout víc možností, ale bylo to tam takové trochu nepřehledné. S tím Zoomem bylo jednodušší pracovat. Nemusela jsem nikde nic hledat, asi takhle. Jako prostě Zoom je takový stručnější, se mi zdálo, bylo to jednoduché pro fungování, sdílení obrazovky i ty pokyny.

Ale specificky pro ten Zoom, co Vám tam přišlo jako výhoda?

Je to jednodušší celkově pro používání, než ty Teamsy.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

V tom Zoomu se mi zdálo, že bylo všechno jednodušší.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Já právě nevím, jestli to bylo v souvislosti s tím Zoomem jako programem nebo celkově, jestli to bylo o tom spojení nebo pokrytí, jako internet, jestli správně fungoval a tak dále. My jsme vlastně Zoomem začínali, takže vlastně nejtěžší bylo období, než se člověk vůbec do toho dostal a zjistil, co a jak. Vypadávalo to občas, občas byl špatný zvuk, ale zase říkám, já nevím, kde je chyba, na které straně. Mohlo to být tím přijímačem, mohlo to být pokrytím, mohlo to být, bůh ví čím. To neříkám teďka o té platformě... jako říkám, možná byste si mohla ještě o tom popovídat s někým, kdo se opravdu zabývá těmi počítači. Myslím ti, co jsou zběhlí v těch programech více a možná nějaký ajťák vám řekne víc, než já. Protože bůh ví, čím to jako bylo. Při té výuce přes tu platformu nemáte kontrolu, nevíte, zda ten žák něco slyší, jestli on správně pochopil vůbec, nemáte zpětnou vazbu ihned, všechno je to strašně

zdlouhavé. V hodině ve škole to máte ihned, můžete to zkontrolovat, ihned můžete zjistit, jak na tom kdo je, jestli reaguje, nereaguje. V distanční výuce, se to všechno strašně prodlužuje a jak se to prodlužuje, tak potom to klesá vlastně na tom výkonu a té rychlosti a vlastně tom obsahu taky samozřejmě. Proto během té distančky se probralo míň látky, nevím o kolik procent, ale rozhodně míň, protože všechno to bylo strašně zdlouhavé. V prezenční vlastně posbíráte sešity a hned vidíte, kdo kde jakou udělal chybu, takže práce s chybou je rychlá a tím pádem je účinná, protože dítě může ihned opravit tu chybu a v distančce on udělá chybu, pošle mi to, ukáže na obrazovku, já ho vidím nebo nevidím, pošle mi to, já to dostanu nebo nedostanu, opravím to nebo si to potom zapíšu, že tam a tam dělá chybu, pak ho musím na to upozornit. Samozřejmě je to strašně zdlouhavé a ztrácí se během té doby i určitý obsah, co jsme měli vlastně dělat.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

Byl tam problém, aby se mi děcka všechny přihlásily, aby to bylo i živé. Oni si tam samozřejmě hráli na začátku, psali si tam jakási vymyšlená jména, takže toto byl problém, protože jsem nevěděla, kdo to vlastně je, takže s tím strávíte šíleného času. Ještě možná byla nevýhoda u toho Zoomu, že nikdo ho neměl. Já si pamatuju, že všichni měli Teamsy a další školy měly zase úplně jiný program a to byl takový myšmaš prostě, že každá škola asi byla v jiném programu a právě Zoom nikdo neměl.

Takže ty Teamsy nabízely od začátku víc a ten Zoom nikdo nepoužíval?

Jedině jak jsem říkala, vypracovat speciálně program pro výuku cizího jazyka, ale já si myslím, že takové programy už aj jsou. To by člověk musel chodit neustále na nějaká školení a neustále sledovat, co je nového. Já si pamatuju ten problém, že Zoom nikdo neměl a že všichni měli Teamsy. Nevýhodou může být, že nepřihlíží k tomu věku dítěte. Když vezmete studenty a zahrajete si tady tuto hru, studenti spolupracují, ví, co se po nich chce, oni ví, proč to dělají, protože oni chtějí něčeho dosáhnout a chtějí něco získat tady tím studiem. Desetileté jedenáctileté dítě totálně jako neví, proč to dělá.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

Asi ty Teamsy, protože se snažili tam toho víc poskytnout, ale Zoom je takový prostě jednodušší, stručnější, ale ten nikdo neměl.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Ta komunikace, zvuk hlavně potřebujeme velmi kvalitní, aby všichni jako dobře slyšeli. Co se týče angličtiny, rozhodně poslechy, poslechy byly docela problém, poslechy byly nejtěžší, nejdůležitější a také abych viděla toho žáka, zase jeho výslovnost a tak dále a to je velmi obtížné a ono se říká, že u těch cizích jazyků nejtěžší nebo nejvyšší level už je potom, když vy telefonujete s někým. To je vlastně takové telefonování, ta online výuka. Je to, jako byste s někým mluvila po telefonu. Vy, když s někým telefonujete, nemůžete si pomoci ani gestem ani mimikou ani ničím. Když musíte jenom mluvit, tak je to těžké, je to těžké, to znamená, že vy musíte dobře vidět, tam musí být dobrá kvalita obrazu, kvalita zvuku a samozřejmě menší skupiny, ale to zase není problém programu, to je celkově prostě problém online výuky. Jak já mohu mít v distančce dvacet lidí v hodině? Když mám ve třídě dvacet lidí, tak to je kumšt ke každému se dostat, aby každý mluvil, každého zkontrolovat a tak dále, aby neustále pracoval a aby se nenudil a střídát tu práci, jako střídát ty činnosti a když je to distanční, když toho člověka ani nevidím, protože samozřejmě neměli povinnost mít tu kameru u těch jazyků, to nejde. Většinou to bylo jako o tom, kdo se přihlásil. Do skupinky, to si moc nepamatuju, že bych je dávala. Možná jsem to zkusila párkrát a potom jsem se ujistila, že to asi časově nezvládám, nebylo tolik času jako ve třídě, takže to byla nevýhoda.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

V online výuce je to náročnější o to, že vy musíte předvídat, vy musíte předvídat celou hodinu. V tradiční výuce mohu zareagovat jako na nějakou chybu rychleji nebo když vidím, že jsou unavení a potřebují změnu činnosti nebo potřebují něco vysvětlit a takhle. V online

výuce připravujete hodinu celou dopředu a vy musíte předvídat, co se stane, to znamená, že já to musím rozpracovat a už nemám možnost reagovat ihned nebo jako samozřejmě můžu, ale ne v takovém rozsahu, jako když tu třídu mám před sebou a vy musíte předvídat, protože vy to musíte všechno hodit předem na obrazovku. Většinou to bylo tak, že jsem jim neustále něco projektovala na obrazovku a to znamená, že já tu celou hodinu jsem musela mít připravenou, přichystanou a zafixované případné chyby nebo momenty, které by se mohly vyskytnout. To znamená, že jsem byla paradoxně v tom procesu výuky furt. Když jsem ve škole učila, opravila jsem sešity v prezenční výuce, připravila se na další hodinu a vaše pracovní doba skončila. Pracovní doba při online výuce byla furt. Prostě jsem měla v hlavě pořád nějaké hodiny, nějaké zápisy, nějaké rozbory. Neustále ve dne v noci pracovní doba, jako snížená efektivita. Ta pracovní doba neměla vůbec hranice. Neustále jsem něco posílala, mně něco posílali přes počítač, z mobilu. Neustále jste musela být ve spojení. Já jsem byla ráda, i když mi posílali přes mobil, protože, když bylo víc dětí v rodině, tak měli třeba jeden dva počítače a dětí bylo třeba pět, takže já jsem byla ráda, že mi to posílali aspoň přes mobil. Takže jsem byla furt v rozervaném jaksi stavu, furt jsem něco musela kontrolovat, kdo vám kam co poslal, no prostě šílené. Rozplynutá prostě energie, nekoncentrovaná. Ještě jsme měli snížený počet hodin, takže bylo potřeba témata upravit tak, aby se zachytilo to podstatné, aby se to dalo časově zvládnout, ale stejně jsme neprobrali samozřejmě všechno.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

Jo, jako myslím, že jo. Mně se Zoom líbil, možná největší problém byl ten, že ho nikdo neměl. Že jsme byli snad jediná škola, protože opravdu nikoho jiného neznám. Ani moc jsem nezjistila všechny možnosti Zoomu, protože já upřímně řečeno, jsem to používala jenom v rámci nutnosti, nezkoumala jsem, co tam ještě všechno je, protože upřímně řečeno, já jsem na to neměla ani čas ani sílu jako. Takže ty Zoomy možná mají v sobě něco, co já ani nevím a ani ho skoro nikdo neměl. Když to používá jenom jedna škola, vy toho moc nezjistíte. Devadesát procent učitelů si myslím, možná se pletu, to používalo jenom v rámci nutnosti. Já jsem určitě nešla do hloubky a nezkoumala, co to všechno nabízí. Proto říkám, možná je ještě lepší se spojit s nějakým ajťákem, který vám řekne něco zajímavějšího. Možná jsem ani nezjistila, co tam všechno je.

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Jako ten Zoom je v pořádku, já právě nevím, z jakého důvodu ho nikdo neměl, protože mně se zdál být docela stručný, přehledný, použitelný, možná ty Teamsy nabízely víc. Nebylo kde ukládat materiály, Teamsy nabízely víc od začátku. Zoom je ale zase stručný, pro svižnější, rychlejší práci v hodině, jakoby to byla zjednodušená úprava, zjednodušené funkce.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

Klidně, mně se právě líbil, protože možná asi nejsem náročná a já právě jsem ocenila tu jednoduchost a nemusela jsem nikde něco hledat. Ten Zoom bych brala. Ještě řeknu takhle, Teamsy asi, když se úplně uzavřeme a budeme sedět doma a Zoom například, když teďka kombinujeme s prezenční, asi takhle, jo to bude nejlepší. Například tři hodiny výuky ve škole a já nevím, půlku takhle distančně, když jako někdo doma, jako prostě kombinovaně.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

No rozhodně, ono to vždycky má všechno svoje plusy a svoje mínusy. Ta distančka je o samostudiu. Právě takoví ti žáci, co potřebují klid pro přípravu, co potřebují prostě víc času, tak ti dostávali pěkné známky, o hodně lepší známky, než když chodili do školy například, protože prostě měli svůj klid, řád a tak dále. Asi je dobrá ta změna přístupu, že žák vlastně pochopil, že to musí dělat sám, že ho nikdo takhle kontrolovat nebude, nikdo za ním nebude stát a je to taky dobré, je to taková jiná motivace no. No a samozřejmě protože měli víc času, mohli se sami připravovat, tak dostávali lepší známky, tak samozřejmě získali takovou určitou důvěru. Některým samozřejmě se zhoršil prospěch, některým se nechtělo, se snažili tomu vyhnout spíše nebo brali to tak, že nemusí do školy, tak budou spát nebo já nevím. Každý je nějaký, ale určitě byly aj výhody. Rozhodně to je ale z jiného soudku, rozhodně distanční výuka je velmi špatná pro rodiny s problémy. V rodinách, kde to nefunguje, kde sociálně to rodina nezvládá, tak samozřejmě pro ty děti, co zůstaly doma, to byla katastrofa. Tím, že

chodí do školy, tak aspoň se dostávají do kolektivu, dostávají se mimo to prostředí nezdravé, jo, řekněme to takhle, aspoň přijdou na jiné myšlenky a aspoň mají ten čas pro sebe a něco se naučí. Když dítě zůstalo doma s nefungujícími rodiči, tak samozřejmě to byl problém šílený.

A pro Vás jako pro učitele měla online výuka nějaké výhody?

Jako na jedné straně se jakoby ušetřil čas, jako, že jsem nemusela jezdit do práce, takže jsem mohla jako být, časově si to nějak uspořádat a zvládat jakoby víc věcí, protože jsem nemusela nikam jezdit a učila jsem z domu, i když jsme na začátku nejezdili, potom jsme jezdili, potom jsme museli jezdit aspoň jeden den, být ve škole, takže, tam nevím už kolikrát nás zavírali, takže to pokaždé bylo jinak. Mohla jsem si to víc časově uspořádat, ale na druhou stranu, na té přípravě jsem ztratila spoustu času. Asi snad nejhorší byla kombinace distančky a prezenčky, asi takhle.

Appendix 4: Interview 3- Zoom

R3

The reason why questions number 6 and 15 are missing in this interview is that they are of general character and because the respondents (R3 and R6) of the third and sixth interview are the same person, it was answered only once.

1. Did you encounter the platform before the pandemic, or did you use it for the first time during online teaching at school during the lockdown?

Yeah, I used it before the pandemic, so I had some experience with it.

2. Did you choose the online platform for teaching English yourself or was it given by the school?

No, that was my decision to specifically use Zoom, it was before they came up with the MS Teams platform, and after that, we weren't allowed to use any other platform when we started to use Teams.

3. Did you have any training courses at school about how to use the platform?

Well, not specifically for Zoom. For Teams, we did have but not for Zoom. At that time, it was my decision to start using it.

4. What are all the advantages of the platform for teaching English?

The main benefit of Zoom is online videoconferencing. Everything works very smoothly. There're a lot of options for the host of the meeting. It's easy to add links, it's easy for the students to use, you can separate them into groups, it's easy just all around to join, and most of

the benefits are the quality of the video, the sound and the ease of use of the videoconferencing. Students get dropped very rarely, with the sound issue, or my mic doesn't work and things like that, it was a lot less of those problems.

When you used Zoom, did the students have to have the camera on?

It was up to students, they didn't have to have the camera on, but yes, most of them showed to have the camera on. It just makes it more personable, and students get more from the lesson. They would pay attention more, they would answer questions more, they would be quicker to respond and things like that, and if something happened, you would see them and they wouldn't have to interrupt the whole class cause you could see just like waving their hand and you said: "Ooh, there must be an issue. " And you could handle the situation quicker instead of... you know... "Hello John, you're there? Hello John!... Hello!" A minute later, "Oh, sorry, my mic was off!" Or you know, some excuse. It was easier with the camera on. It was not compulsory, but they chose to do it.

If you had to choose from all the advantages that, in your opinion, the given platform for teaching English offers, which would it be and why? What do you appreciate most about this platform?

Everything was clearer as for the sound and video. I think it caught the student's attention better during the meeting. You could separate them into groups, and also there wasn't an issue with repeating. There were fewer problems.

Was it really better than MS Teams?

Oh yeah.

5. What are all the disadvantages of the platform for teaching English?

With Zoom, the main disadvantage was that when the meeting ended, the lesson ended, and everything was lost. As the host, you could save the minutes of the meeting, as what was written, but it's not saved in the cloud. You have to use your computer space to save that. Zoom does one thing really well which is videoconferencing, and there was very little else that it was helpful for. You could assign, but you couldn't take track of your homework assignments and things you sent to the students. It had a calendar but if not everyone used Zoom, it wouldn't link up with another calendar. More kids had to look for more places to see what was scheduled, or they had to look for when the class was scheduled. And there wasn't that offline group chat where if a student had a question they could write you. You would have to write an email through a separate application or just an email program, which I think students wouldn't spend the time to do that. They would just forget it all.

If you had to choose from all the disadvantages that, in your opinion, the given platform for teaching English offers, which would it be and why? What is the biggest drawback of Zoom for teaching English?

Again, because it's only focused on the meeting at that time that is happening. That's what it does really well. It's really one thing that it does really well, but there's nothing else integrated within, so that was a major disadvantage. You'd need multiple platforms to do multiple things unlike in Teams where you have everything kind of put together.

7. Which area of English was the most difficult to teach and practice through the platform, and why?

Grammar was pretty difficult. Grammar is always difficult to teach. We had the whiteboard but writing on it... I'm left-handed. I use my right hand with a mouse, so I had to write with my right hand. That made things a challenge until they gave us this writing tablet you can write on, and it made things a lot better, a lot smoother. What would be another area? Oh, still pair-work, pair-work was still difficult. You could separate them into groups and it worked better than Teams, but it was still a challenge to do any kind of pair-work. We talked about how we couldn't listen to what they were saying. It was just kind of... you had to jump into each specific group, so that kind of stuff took more time than other activities.

8. In what way was preparation for teaching English online via the platform more difficult than preparation for face-to-face (classroom) teaching?

Zoom was a little bit easier because there weren't so many technical problems, so I didn't have to worry as much about it, but preparation was still difficult. Online teaching is a pain, but it wasn't as bad as with Teams because things were much smoother. The downside would be that I would have to take notes where we stopped because nothing was saved after that conversation or after that lesson.

9. Did the platform replace face-to-face teaching well during covid restrictions despite possible disadvantages? Why yes, why not?

I think it did better if we're only looking at the face-to-face and none of the other aspects of teaching but just speaking and listening. It did a better job than Teams, but it still had some drawbacks. If only we talk about face-to-face, I think it was... it worked well enough.

Did the platform have more benefits or shortcomings?

If you only wanna teach students and the students keep very good notes, meticulous notes themselves and yourself as well of what happened in the meeting, then I think Zoom is great but because it doesn't offer any other features, I would almost have to say that it has more shortcomings, so there's more disadvantages in Zoom.

10. Would you choose the platform again for online teaching, or would you try another one? Why?

I still use it. I still use Zoom with a couple of students, but it's more one-to-one. It's a lot smoother. There are more individual classes now. You don't have the connection issues. But again, it's because these classes are focused mostly on English conversation. There's not a lot of written activity, even sharing stuff through Zoom is really easy. I can open up a web page

and have them read just a text, and I can hear them quite clearly, things like that. It works quite well.

Appendix 5: Interview 4- MS Teams

R4

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Ne, to bylo jenom kvůli tomuto.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

To zavedla škola, bylo to vybráno školou. Naštěstí relativně rychle reagovala na situaci, asi po dvou měsících.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

Něco málo jsme měli, ale už si nevzpomenu přesně, spíš jako kolega náš šikovný nás s tím tak jako vlastně seznámil a myslím, že aj víckrát, ale spoustu funkcionalit jsem si sama pozjišťovala.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Výhod to má určitě spoustu, technických možností. Například samozřejmě bylo nějaké video, nějaké to sdílení obrazovky, to bylo moc fajn, já jsem si nachystala prezentace, později jsme používali online učebnice, takže jsem promítala dětem. V prezentacích jsem si dala ještě aj zvuk do toho, technicky to není náročné, hodně z toho si člověk domyslel nebo se naučil sám, něco nám řekli. Teamsy se vlastně otevrou při konverzaci při hodině. Byly dvě okna a já jsem vlastně mohla mít nebo velmi často jsem měla dva monitory, to je obrovská pomoc, kde na jednom monitoru jsem viděla to, co sdílím a na druhém monitoru jsem viděla ty děti, jestli jsou připojené, jestli se někdo hlásí. Mohlo se to přepnout do chatu, kam mi mohly psát nějaké ty odpovědi, třeba opravdu všichni mohli být v jistou chvíli aktivní tím, že jsem dala

nějaký úkol a měli každý napsat jaksi něco do chatu, do konverzace, nějakou odpověď nebo cokoliv, takže to byla jako výhoda, víc těch oken. Teamsy mají nesmírně velké množství různých doplňků, například takový samotný Kahoot je tam možné jako kdyby dát, vložit, ale nevyplatilo se mi to úplně, používala jsem klasicky přepínání prohlížeče, kde jsem prostě sdílela svoji obrazovku a oni hráli Kahoot na svém nějakém zařízení. Tam budou nějaké nevýhody, tak k tomu se dostanu ještě potom. Oni tam během toho roku, co jsme to nějak používali, doplnili možnost samostatných takových místností. Nebyly to jako escape rooms, ale jako taková místnost, kam jsem ty děti já mohla fyzicky poslat, ony si tam mohly něco jako říct, mohly si tam něco prostě psát, mohly být na videu, pracovaly, pak jsem je jaksi vrátila k sobě a něco podobného používali i kolegové, ale jiným způsobem, že vytvořili další kanály. To se mně nevyplatilo nebo jsem na to prostě nepřišla, jak to udělat, takže jsem tak mohla zadávat skupinové práce, oni dostali skupinovou práci, vyřešili něco a za pět minut jsme se zase všichni sešli. Jo a přitom je vlastně člověk může navštívit, v těch breakout rooms. To jsem využila párkrát, ale zase zdálo se mi, když jsem je tam navštívila, že oni často nepracovali, takže záleželo u toho s kým, s jakou skupinou. Často, když jsem tu místnost navštívila, tak tam bylo naprosté ticho. Když jsem přišla, tak prostě jsem jim vysvětlila, co mají dělat a když se pak vrátili, tak mi většinou něco řekli, většinou tam něco odznělo, ale párkrát se stalo, že prostě nic, protože nebyli ochotní a sociální stránka nebo její jako absence způsobila velké problémy, takže nic, žádná výhoda na online výuce obecně pro nás prostě není. Byla to speciální situace, je to potřeba brát tak, jak to je. Naštěstí to je pryč.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

To nevím, jestli dokážu posoudit, samozřejmě zvuk, video, všechno v pořádku, to sdílení obrazovky. Nám hodně pomohlo to, že jsme dostali k dispozici vždycky online verzi učebnic, na angličtinu, na to sdílení. Myslím, že to bylo pro všechny předměty v tomto stejné, myslím tedy prezentace, vkládání nějakých těch souborů, ty Formsy na testy, nějaké to kreslení a tak dál, to jsem já nevyužívala, vím, že na matematiku používali Whiteboard nebo tak nějak a na angličtinu to sdílení, Formsy.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Nevýhodou bylo, že když jsem měla jen jednu obrazovku a něco jsem sdílela, tak jsem neviděla ty účastníky té schůzky. Nějaké přepínání bylo velice složité, ze začátku ten internet a tak. Připojení, rychlost internetu, to bylo velkou brzdou, takže dva monitory, nesmírně doporučuju, klidně i tři bych dala teda. Technická nevýhoda ze začátku byla rychlost internetu, což se ale postupně díky tlaku tady prostě na společnost, na ministerstvo trochu zlepšilo, že se třeba jako asi trošku připlatit asi lepší internet, to přesně nevím. Samozřejmě, z domu jsme učili, takže, když nám doma vypadla třeba elektřina nebo internet, tak to mohl být problém. Jednou se mi to stalo a utíkala jsem do školy kvůli tomu odučit hodinu. Samozřejmě, co jsem udělala, nevzala jsem si napájení, takže se mi vybil notebook, takže různé takové všelijaké kuriózní situace byly. Nevýhodou bylo, teda kromě toho, že to bylo pomalé taky, že ty děti naprosto pomalu reagovaly a naprosto všichni víme, že u toho moc nedávaly pozor a hrály si a samozřejmě to je ta nevýhoda celé online situace, že je nevidíme. Mladší děti, první stupeň, neměly problém, byly na monitoru, byly na videu, zaply si video, takže jsem je viděla. Mělo to úplně jako jiné grády, úplně jinou kvalitu, takže se to dalo víceméně simulovat jako ve třídě, že jsem vyvolávala toho, kdo opravdu zvedl ruku. Oni se naučili i tu packu tam dávat, v těch Teamsech, to hlášení, to bylo dobré. A druhý stupeň, od šesté třídy nahoru, to byly větší početnější skupiny, a když si všichni zapli naráz video, tak samozřejmě se to zpomalovalo. Jako technicky to udělalo to, že to bylo celé pomalejší, sekalo se to a tak. Jakože kvůli tomu jsme ty zapnuté kamery ani nijak nevynucovali, aspoň ne všichni, ne vždycky, třeba jenom na chvíli. Vlastně zkušenost moje je ta, že si jenom naprosté minimum zaplo video, kameru, protože se styděli nebo spíš mi řekli upřímně třeba: „Nejsem namalovaná, jsem v pyžamu.“ a tak něco, takže to, že jsme je neviděli, to byla největší nevýhoda, ale to je dané tím, že to bylo online. Pak ta nevýhoda další byla, že to množství učiva bylo naprosto okleštěné oproti normální výuce. To je snad jasné, protože všechno trvalo dýl. Takže jsem si to už tak plánovala ty hodiny, tak, aby byly jenom takový nějaký ten základ. Fakt jsme nešli do hloubky, nic se nedalo tak jako dělat. Byla jsem ráda, když vůbec přišli. Spousta dětí nebo hodně dětí nechodilo na hodiny, vymlouvaly se na technické problémy, přitom to už bylo takové až podezřelé, že už po desáté jim nešel internet, nešel počítač. Na druhou stranu, některé děti fungovaly krásně. Potom taková zvláštnost, vy zas na to nemáte kolonku, ale některé děti si to pochvalovaly, protože měly tu anonymitu, nebyly tak na očích, v té chvíli tam neprobíhala žádná skrytá šikana nebo cokoliv, aspoň my o

tom teda nevíme. Ty Teamsy samozřejmě oni mohli používat jako kdyby i o víkendech. Oni si tam psali, chatovali a video si používali i jako mimo výuku, to víme.

Nevýhoda byla třeba i ten nedostatek kontroly, když neměli povinnost zapnout si tu kameru?

Ano, to naprosto přesně. Bylo to extrémně individuální. Prostě, když vím, že to dítě je šikovné i tak, ten online mu ani nepřidal ani neubral. U těch slabých to spíš zhoršilo situaci. U těch šikovných to bylo jako jedno, jestli jsou tady nebo online, oni se učili doma. Ty slabší děti tím trpěly, uměly toho méně a je to hodně vidět teďka v šesté třídě. Ty děti tak na mě jenom koukají a vůbec jako nechápou, že přítomné časy jsou dva nebo cokoliv. Prohloubilo to spíš ty rozdíly, řekla bych.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

Ta kontrola nad těmi dětmi, že jsme je neviděli. Jo, ale to bylo zase ovlivněno spíše tou školou, protože ona to jakoby nevyžadovala. No, tak vedení to tak jako vyslyšelo ze strany dětí nebo spíš rodičů, že nemají prý kamery, mají pomalý internet, že se stydí, seká se jim to prý a tak, takže jsme to nijak nehrotili.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

Tak to nevím, protože my jsme dostali od školy tady tohle. Hodně jsem si k tomu teda našla sama, jako videa na YouTube. Na školení, na používání všech funkcionalit vím, že se používaly Zoomy, ale tam byla nevýhoda, že tam bylo zdarma jenom čtyřicet minut a Google Meet používalo gymnázium, takže i moje děti, takže vím, že to bylo taky jako v pořádku. Tam fungují taky velmi podobné funkcionality, ale do podrobnosti nevím, jako do detailů. Jen vím, že ty Teamsy asi měly více možností než ty ostatní platformy.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Konverzace, mluvení. Gramatiku zvládli, když jsem jim vysvětlila nějaký ten systém, tak jsem je pak po jednom vyvolávala, protože tam měli i chvilku čas nad tím přemýšlet a přinutit je říct nějakou hezkou větu nebo reagovat jako promptně, to byl jako největší problém. Občas se stalo, že jsem někoho vyvolala a nikdo se na druhé straně neozval, ale můžu říct, že tak devadesát procent dětí se mnou spolupracovalo, pracovalo hezky. Udělala jsem si před rokem tohoto času dokonce zdarma nějaký dotazník, anglicko-český, a v rámci výuky jsem je nechala, aby se sami vyjádřili k nějakému tomu hodnocení mých hodin, metod, co by mohlo být lepší, co jim vadí a povětšinou jsem tam měla spíš kladné odpovědi, než nějaké záporné. Sama jsem si sobě udělala takový feedback ke konci té online výuky.

Třeba poslech nebyl problém?

Poslech nebyl problém, protože se tam dá krásně sdílet nejenom obrazovka, ale i zvuk.

A třeba výslovnost nebyla problém?

Výslovnost, to já vůbec neřeším nebo neřešila jsem v té chvíli a ani v reálu až tak moc. Jenom, kdyby to znělo, že to má člověk špatně zafixované, tak bych opravovala, ale na výslovnosti netrvám. Speaking byl asi nejhorší.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

Byla extrémně náročná časově, protože na jednu hodinu mi trvala příprava občas i dvě hodiny. To znamená extrémní nepoměr. Paralelky jsem měla minimálně, měla jsem je ve chvíli, kdy jedna kolegyně vypadla a vlastně jsem učila třeba třikrát to stejné, to jsem byla chvilku ráda, ale stejně jsem měla toho podstatně víc, než třeba další kolegové. Prezentace jsem si dělala, dokud nebyly online pomůcky, kde jsem si to krásně nachystala, obrázky,

zvuky. Pak jsem tam dala seznam, vždycky ten konkrétní seznam těch dětí a řekla jsem, že v tomto pořadí je budu vyvolávat, ať jsou připraveni a zapnou mikrofon. Dala jsem si s tím fakt práci, až tak, že jsem si tím potom přivodila prostě karpální tunel a bolely mě ruce, takže jsem pak musela hodně odpočívat a bylo to náročné. Já jsem si totiž hodně pohrála z technického hlediska, PowerPoint jsem používala, Word wall, Kahooty, všecko, co se dalo. Únikové hry jsem dělala, pár jsem si udělala a na tom pracovali během hodiny, takže, může to docela i zničit zdraví. Zdá mě bolely, nevím, jestli to k tomu patří, ale je to docela důležité, takže jsem ráda, že to už nemusím dělat, protože to bylo nepříjemné a musela jsem se dát zase do kupy. Bylo to těžké v tom, že jsem seděla třeba hodinu dvě tři hodiny denně a více u počítače. Musela jsem mít všechno připraveno dopředu, aby ta hodina měla spád. A samozřejmě, než já jsem vyvolala patnáct dětí, tak uběhlo dvakrát tolik času, než by to trvalo možná naživo.

Používala jste tedy v té online výuce více online her než normálně?

Určitě víc, protože šlo o to, udržet aspoň trochu nějak tu pozornost, udržet aspoň trochu zájem, takže požadavky na nějakou tu úroveň, na to množství odučeného učiva šly rapidně dolů, ale já v tom stejně nevidím jako problém, protože si myslím, že zahlcovat obrovským množstvím slovíček nebo něčeho nemá smysl, ne na základní škole. Říkám, že ti, co jsou už teďka šikovní, nejsou šikovní díky mně, ale díky tomu, že se doma vzdělávají, hrají hry, čtou anglicky, koukají na filmy. Takže ty hry jsem používala v mnohem větší míře, než normálně, abych udržela ten zájem, ani ne, že pozornost, ale aby je to nepřestalo bavit ani po roce.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

Asi lepší nebylo. Myslím si, že byl v pořádku, v rámci možností. Všechno fungovalo, občas nějaké technické problémy, které jsem úplně nemohla ovlivnit. To, co jsem mohla ovlivnit, tak jsem se na chybách svých vlastních učila, to vlastně všichni úplně, byla to nová situace.

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Já bych řekla, že měla přínosy velké, pro naši školu, protože vůbec byla ta možnost. Byla to docela slušná náhrada té výuky, ale zdaleka ne stoprocentní.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

Asi ano, já jsem teď ráda, že nemusím používat žádnou platformu. Ne, zůstala bych u Teamsů, hotovo. Jako samozřejmě, určitě, z toho technického hlediska, dalo se to použít a když někdo chtěl, tak se učil, když někdo nechtěl, tak ne prostě. Využila jsem myslím si, že hodně toho.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

To nikdo neví ještě, to ukáže čas. Myslím si, že spíš ne a jestli jo, tak minimálně a je to na individualitě dětí. Pro učitele to určitě lepší nebylo. Jestli pro pár žáků? Jak jsem říkala, mohli být v té anonymitě a že je nerušili ti spolužáci. Tam šlo o ty sociální vazby, že někomu to víceméně vyhovovalo, že měl klid od ostatních, ale většina si stěžovala, že by raději byli s kamarády fyzicky ve škole, takže velký přínos tam nebyl a pokud ano, tak nějaký individuální mimo mě.

Appendix 6: Interview 5- MS Teams

R5

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Ne, úplně poprvé jsem se s tím setkala až při online výuce.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

Škola to vybrala. Já jsem se vlastně ze začátku snažila učit přes Messenger nějakým způsobem a pak jsem chvíli zkoušela ten Google Meet a Zoom taky a pak už jsme měli vlastně Teamsy a nikdo se nás neptal.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

Měli jsme a dokonce jsme měli i víc školení. My jsme měli obecně na Teamsy a pak jsme měli na některé ty části, co v těch Teamsech jde dělat. Tak dvě tři školení jsme měli určitě v průběhu těch dvou let.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Velká výhoda je dobrá ovladatelnost té platformy. Je to jednoduché, bez problémů se to naučili, dejme tomu, třeba i učitelé před důchodem nebo prostě tady tenhle typ lidí, kteří třeba s tím nikdy neměli, ani s počítačem, co do činění. I malé děti to zvládli úplně bez problémů. Určitě jsou velkou výhodou takové ty odkazy, co tam jsou, jako i to, že tam člověk může vkládat domácí úkoly a i testy jsem si tam mohla tvořit. Mohla jsem i online sledovat, když někdo něco tvořil a toto bylo perfektní. A ještě to se nám s děčkama strašně líbilo... to byly všechny takové ty věci při online hodinách, že jsme si mohli sednout do lavic a do školy a zvedat ruce nahoru a dolů a úsměvy a tak, to bylo super.

A jako fungovalo to podle představ, že se to nesešlo?

Většinou ano, jako, když něco byl problém, tak to byl internet a ne problém MS Teamsu, ale myslím si, že jsem nikdy nezažila, že bych fakt jako konkrétně s tou platformou měla jako problém.

Takže to sdílení a všechno šlo v pohodě?

Ano, dokonce aj rozdělování do skupin, ty breakout roomy, ty byly super a fakt to fungovalo úplně bez problémů. Takže jo, super.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

Mně se líbila ta funkce těch testů a těch domácích úkolů, protože to bylo celkem jako sledovatelné. Tam šlo krásně vidět, kdy to kdo udělá, jestli to udělá, že to udělá, takže to byla jedna z takových důležitých funkcí, když jsme nad těma děčkama vůbec neměli dohled a vlastně toto šlo. Navíc to šlo i v rámci té hodiny, takže jsem i mohla psát jako testy rovnou, tak to bylo dobrý a pak se mi hrozně líbily ty přídatné funkce, no, takový ty smajlíky a to byla taková trošku motivace, takové jako odreagování a tak a ještě chat, ten jsme taky používali hodně, ten byl dobrej.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Já si úplně nemyslím, že by mně něco vadilo. Já asi nevidím vyloženě jako nevýhody ani si neuvědomuju, že bych někdy řekla, že by tam bylo něco, co by tam být nemělo.

Nebo obecně té výuky přes Teams?

Nevýhod obecně výuky přes Teams, těch je asi hodně, ale ony ani nejsou tak v té online výuce, ty nevýhody, jako v těch lidech. Takže, pokud já sedím u počítače, jde mě vidět a vidím na děcka, tak mně to přijde téměř stejné, jako když sedíme ve třídě. Samozřejmě nevýhoda je, když učím mladší žáky- trojku čtyřku, tam my děláme hodně pohybových aktivit, tak to jako úplně neuděláme, asi to nějak jde, ale je to trošku jako komplikovanější, to je taková jako nevýhoda. U těch starších už přece jenom je taková jako sedící výuka, takže tam je víceméně jedno, jestli se hýbem nebo ne. Když používám breakout rooms, tak můžeme dělat aj skupinové práce, rozhovory můžeme dělat, takže tam taky úplně nevýhody nevidím... i když možná jediná nevýhoda je, že když člověk nemá studenty, které to baví, tak s tím jako nic nenadělá.

A třeba museli mít ti studenti zapnuté kamery?

Ne, nemuseli mít zapnuté kamery, já jsem to ani nevyžadovala a spíš jsem na ně nechtěla tlačit, ani já jsem třeba neměla občas zaplout kameru, protože jsem často něco sdílela třeba a nebylo potřeba, aby mě viděli. S malýma dětma jsem měla zaplout kameru vždy, tam ta interaktivita je důležitá. Já jsem si zapínala kameru, když jsme dělali výslovnost, to aby mě viděli, ale jako donutit osmáka nebo devátáka, aby si zapnul kameru, když nechce, tak to úplně nebylo jednoduché a úplně jsem se nechtěla dívat na ty obličej. (smích)

Takovou nevýhodou mohla třeba být i malá kontrola nad žáky?

No, to určitě, právě proto říkám, že je to o těch lidech, protože, kdybych měla skupinu perfektních a motivovaných studentů, tak ten dohled vůbec nepotřebuju. Jo a ještě jednu nevýhodu, když mám z dvaceti studentů tři, které to baví a zbytek na to kašle a hrajou u toho hry, tak to neukontroluju, jo, toto je samozřejmě obrovská nevýhoda. Proto to říkám, že ta nevýhoda je hlavně v těch lidech, ale ještě jedna nevýhoda je, že ty hodiny byly výrazně pomalejší, to je velká nevýhoda, jsem si tak uvědomila. Když jsme byli na půlky, bylo nás deset dvanáct, to nebyl problém. Člověk to nějak jako vystřídal, ale takové to, než se ozvete, než se přepnete... jo a já su zvyklá s děckama mluvit a aby mluvil každej, takže když tady sednem a jedem řetěz, tak tam to trvalo dvě hodiny, takže ta pomalost.

Takže jste toho stihli daleko míň?

Ano, určitě daleko míň, minimálně v té mluvené verzi určitě.

A musela jste třeba víc plánovat tu hodinu?

Ano, musela jsem to mít vždycky vymyšlené, víc plánovat, pro případ, že by se něco nepovedlo, co s tím dělat.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

No, jedna věc je, že člověk teda nemůže kontrolovat ty na té druhé straně, ale to jako není v lidských silách a druhá věc asi byla ta rychlost toho internetu, ne Teamsů jako takových, ale toho internetu. To byl asi všeobecný problém, protože jsem to třeba hrozně často řešila. S velkýma děckama to nebyl takovej problém, s malýma ano. Když jsem třeba já chtěla pustit písničku a ta písnička se jim nerozjela na těch druhých stranách, tak s velkýma děckama jsme to řešili tak, že jsem jim třeba poslala odkaz, dostaly na to čas a popouštěly si to, ale malý děti si to úplně tak nepustí, tak to byl trochu problém, no. Ale to zas nevím... to není úplně nevýhoda Teamsů, ale internetu nebo online výuky jako takové.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

Jako z mé zkušenosti a ze základních a středních škol to opravdu byly ty MS Teamsy. Dál ze začátku hrozně moc Google Meety se používaly, hlavně si myslím, že střední školy. Já jsem v podstatě ze začátku taky začala učit přes Messenger, ještě než jsme měli Teamsy, ještě než cokoliv jiného bylo. Když už jsme byli doma, ze začátku jsem jela přes to. Na výšce jsme měli online hodiny přes Zoom, ten mně přišel trošku komplikovanější než ty Teamsy. Možná to bylo tím, že s těma Týmsama už jsem uměla pracovat, ale nevím, ten Google Meet mně přišel úplně nejmíň takovej vhodnej, jako k dorozumívání super, ale jako k té výuce mně

přijde, že jako všechno kolem, ať už jsou to ty soubory, vkládání, testy, všechno takový to ucelený, tak ten Google Meet má asi nejmíň, si myslím.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Já si myslím, že asi nejkomplicovanější byly ty poslechy, díky tomu internetu. Komunikace úplně tak ne, pokud jsme se slyšeli. Komunikace byla problém, pokud někomu nejely mikrofony. Pokud někdo dělal, že mu nejedou, tak to samozřejmě byla velká komplikace, ale já si myslím, že nejkomplicovanější byly poslechy díky tomu internetu. I když zas na druhou stranu, já mám takovou knížku jako učebnici a oni mají vlastně k tomu jako interaktivní učebnici. Mohli jsme jet přes to, tam jsou všechny poslechy a to jelo, to se nesešlo, takže to bylo fajn, ale bez toho by to asi byl větší problém.

Takže ta komunikace byla teda v pohodě i při těch breakout rooms?

Jo, ano, pokud někdo záměrně nedělal problémy.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

V tom, že jsem musela furt sedět u internetu a furt něco hledat, pokud jsem nechtěla jet jenom z učebnice a potom jsem musela vždycky mít ještě zajištěný něco, kdyby něco nejelo, tak jsem musela dycky mít ještě zajištěnou druhou práci, vlastně to, co budeme dělat, když se všechno pokazí.

A bylo to o hodně časově náročnější?

Ne, to si nemyslím. Já mám tak jako zhruba představu, co budeme dělat a podle toho si tak jako jedem a občas dojedem úplně jinam, občas skoro do cíle... no, ne, já to úplně tak nehrotím.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

Já si myslím, že jo. Minimálně pro ty děcka, co chtěly, tak úplně bez problémů a nezaznamenala jsem žádný, kromě toho, že jsme jeli pomalejc, to je jediný, ale to jeli všichni pomalejc, tak jinak jsem nezaznamenala vůbec žádný zásadní problém. Ale pak šlo zase o ten přístup k tomu, jak jsem říkala, že je to o lidech. Někteří neměli kameru ani mikrofon celý dva roky, ale jinak valí online všechny hry na kameře a na mikrofonech s kamarádama samozřejmě. Někteří reagovali jakože: „nevidím, neslyším, nefunguje, vypadl jsem prostě,“ ale to byli furt dokola ti stejní.

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Já si myslím, že je to tak jako padesát na padesát. Já jsem úplně tak jako nebyla v depresi z toho, že musíme učit online. Mně to jako nevadilo. Vždycky jsem říkala, že ty děcka, co tady nedávají pozor, nedávají tam pozor úplně stejně, akorát, že tím, že je tady při tradiční výuce oslovím, tak je aspoň jako něco donutím dělat. Kdo si z toho něco chce vzít, tak si vezme. Naučili jsme se spoustu věcí, například pracovat s Whiteboardem v rámci těch Teamsů a to byla taková jako dobrá práce, to tak tady člověk úplně normálně tak nevyužije, takže tak padesát na padesát. Také dobrá věc byla, pokud si to ještě dobře pamatuju, že se tam přímo v tom dá vytvořit test a úplně jako perfektní je to tam, i domácí úkoly se tam dají jako odevzdávat, přímo do těch Teamsů.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

Já si myslím, že jo. Já jsem s Teamsem určitě spokojená. Je tam hodně funkcionalit.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

No pro mě určitě, já jsem se jako spoustu těch interaktivních věcí naučila a dozvěděla a umím je využívat. Já s děckama radši mluvím a moc nerada učím jako interaktivně, tak ani nemám tendenci se tomu věnovat, ale díky těm dvěma rokům mám teď jako podstatně rozšířenější obzory, který, když zrovna chcu, tak můžu využívat.

A myslíte, že pro ty studenty to bylo v něčem přínosem?

To nevím. Někteří si možná uvědomili, co jim vyhovuje víc, protože některým to doma fakt vyhovovalo víc. Teď nemyslím, že by se doma flákali, ale to se týkalo takových těch introvertů a těch, co je ruší všechno okolo. Určitě jsem měla studenty, kteří najednou mluvili a tady prostě nemluvili, to bylo úplně markantní, to bylo vidět. Někteří možná si zas uvědomili, jak jim to strašně nevyhovuje, jak je to prostě hrozný. Někteří se možná taky trošku naučili ovládat počítač, něco jinýho kromě her. Ve škole jsme měli míň hodin, ale v podstatě jsme tady u nás vůbec nezaznamenali nějaký útlum sociálního života, protože oni sice dopoledne nechodili do školy, ale odpoledne byly venku prostě grupy dětí, náctiletých, měli jsme i méně hodin ve škole.

Appendix 7: Interview 6- MS Teams

R6

1. Did you encounter the platform before the pandemic, or did you use it for the first time during online teaching at school during the lockdown?

I did never use Teams. We never had it here, not even just a program, and it wasn't until our IT department decided that that's the program we were gonna use, and then we all started to use it.

2. Did you choose the online platform for teaching English yourself or was it given by the school?

The school decided. And they actually told you you couldn't use the other programs because they were hackable or other people could access them.

3. Did you have any training courses at school about how to use the platform?

I think we had some course. I just can't remember when and how long. I know we didn't have that in the beginning, and I just can't remember if we had it during the second part of the covid or if we had it somewhere near the end or mid-end range of the first covid. I can't remember, but I'm pretty sure we had something. A lot of it was just the basic stuff, like how to start a group, how to mute, how to unmute. I said they didn't even tell the teachers where to click to make it. Only the teacher had the access to invite, to mute. I just had to figure that out. Just the basic stuff, how to use an application like Kahoot, how to install and have it work through Teams, and a lot of times, it didn't work. A lot of teachers wanted to use Powerpoint. It was always an issue, always.

4. What are all the advantages of the platform for teaching English?

Well, that's many benefits. I like to say it is the jack of all trades because it does a little bit of everything, but maybe not everything is great or perfect, and we had some trouble setting it up. Once it got set up, the students are on, and it's great. Everyone is connected. There are private groups, so you can assign homework. You can grade the homework actually for you, you can access other applications through Teams, or as I said, sometimes they don't work as well if it's linked or used separately. We actually still have students that use Microsoft Teams. They'll send us homework, or put there questions. That seems to work out very well for us. They also seem more comfortable asking questions there. Sometimes they don't want to ask in class. They can write me on Teams, and I can answer them in their own time, and they have time to read through it.

If you had to choose from all the advantages that, in your opinion, the given platform for teaching English offers, which would it be and why? What do you appreciate most about this platform?

It goes back I said a lot. It goes back to having a little bit of everything. Zoom doesn't have a private chat. Once your meeting ends, that's it, too bad for you, but with Teams, the kids can still write to you, and they still write to me now. They can still write to each other in the chat group, so in one year, we have three different language groups. The kids can write to each other inside their group about anything that happened in the English class.

5. What are all the disadvantages of the platform for teaching English?

Many, the video, if you have too many children with the cameras on. Videos tend to slow down, and the connection is bad. I don't know if it's entirely Teams' fault or just our internet is bad here in the town. As I said before, everything was integrated, but it's not always the best. Sometimes it wouldn't load, or it loads incorrectly, or the kids can click on it, and we end up using just a link instead. There's quite a frequent time that the students would tell us they can't write in a chat, and the link, that they're trying to click on, didn't properly connect even though other students are in the class or the chat room. There're not many options for the host as a teacher. It seems to be more built for businesses where you don't have kids that take advantage of any sort of situation. One example, this happened as late as last year. As a

teacher, you have to click in the options sections to say that only you can invite people, and only you can do certain things, otherwise the kids would mute each other, they would mute you. They somehow invited kids from the other local school into the, you know, the group classroom. That was a bit of a problem, and one thing I did like well were the assignments. One of the downsides is, it gives a set time. For example student is: "I need one more hour, my internet was down." "Something was wrong, we were on a family trip." You can't individually set it. Once it's set, that's it, and then you don't get their work unless they send it through the chat. The last one are the groups. You can also manually assign groups, but that always took too long. If you wanted a really good student with a student that was shy, it took too long to do that, it took your whole class to try to get time. When you randomized it, it was very strange cause it was built more for businesses than for schools.

If you had to choose from all the disadvantages that, in your opinion, the given platform for teaching English offers, which would it be and why? What is the biggest drawback of MS Teams for teaching English?

The whole program is the greatest disadvantage. The video quality was not great. When we used to have teacher meetings through Teams, in the beginning, we would all turn off our cameras because it wouldn't actually work, so the great disadvantage for me, I think, were the groups. It was really awkward or really clunky. I couldn't set something up beforehand with the students. If the student was missing, it was hard to replace him and things like that. The biggest disadvantage for me would be that there was no way to know what the children were doing in the breakout rooms after you left. Once you joined the group, you saw everything, but it took a while to load, so they saw you joined, and there were ten seconds before you actually heard, so they can stop, and change. Once you left, that was it. There was no way to monitor, like a listening function. It was really just clunky and slow.

And did children have to have the cameras on?

They did not, that was not compulsory, it was very rarely that kids did it and a few did in the beginning and learnt why cause I learnt that my friend John is playing videogames and things like that so that's one thing I wish they would have made compulsory was the cameras.

6. What online platforms are most commonly used and why?

Well, that would be... we talked about MS Teams, I know Google Meet is used by the other school and Zoom as I used it more for private lessons although I did use Zoom in the beginning before everything got moved to Microsoft Teams. I don't have much experience with Google Meet. I did use it once for a private lesson. They didn't have a group chat for speaking, you couldn't see all the students, so I didn't like that. I think that with Google Meet, you had to have a Gmail or something. I didn't like that cause with Teams, it's all through their school emails, that's not another email, and logging they have to memorize, it's all through school. Teams was the lesser evil than Google Meet. They all did something wrong, but I guess the least amount wrong, or you could work around the problems the easiest would be Zoom.

7. Which area of English was the most difficult to teach and practice through the platform, and why?

The most difficult for me was any kind of group work because kids, as we've talked about, if you wanted them to do something in a group, they would be doing something else. Or if they had, you know, a really, really brilliant kid in a class, he might just do all the work. They were like: "We're done teacher, so we're just talking." That's great, but I didn't get to see who actually did the work.

And was there something else difficult to do?

Listening activities were probably the most difficult because anything I would play through Teams would play their Teams which may have had not worked. I would typically have to use a link instead and then have to put the link to students. Some students would use the phone, and they would listen to it like that. Listening was probably the worst. Pronunciation was difficult. Yes, that again could either be the fault of Teams, or just with an internet connection, so it could be difficult to hear. Kids would mute their mics. It wouldn't turn on,

and it wouldn't work again. Whether that was Teams or they just didn't wanna talk. That was common. I liked to use pair-work in my class, and with Teams, it was very difficult to do that. It goes back to that groups. It took a long time to assign pairs, and it had to be more, you know, just students and just the teacher talking to each other.

8. In what way was preparation for teaching English online via the platform more difficult than preparation for face-to-face (classroom) teaching?

Most difficult for me was the linking activities. So, I wanna use this for four or five minutes. I wanna then talk about grammar for fifteen. Then I wanted to add some activities for another ten minutes, and then we'll talk about something else. Because kids were late on MS Teams, or something didn't work, or the groups took too long to separate into, or it didn't separate correctly, you had to redo it. It was very frustrating. I had a lot of activities or a certain plan, and it just rarely seemed to follow that plan. We were usually almost always short. Classrooms seemed very short. It was like twenty five minutes of actual work.

And in what exactly was the preparation longer?

When it is face-to-face, everything goes much smoother, and it was just frustrating cause I never wanted to have not enough information or not enough things planned, but you just did due until the next class, you tried to catch up where you were, or you may forget it and have to move on so that was really frustrating.

9. Did the platform replace face-to-face teaching well during covid restrictions despite possible disadvantages? Why yes, why not?

It's hard to say if it replaced it well. It was a substitute, and it was ok, but I can't say it replaced face-to-face well. It was better than no school at all, but it's still hard to say because the teachers were so frustrated. All were frustrated with the program, and because kids didn't have the cameras. You know, you're telling the kid to turn their mic on for ten twenty seconds instead of this should be answered straight away. Sometimes keeping the children's attention

because they were just looking at this screen, and it was easy for them to be distracted by other things in their room most likely. I had students in their family kitchen, so other kids were walking around, and moms were yelling at one kid, so there were a lot of distractions. It was not necessarily Teams' fault, but that was just learning from home.

Did it also happen that when you asked someone, there would be no one answering on the other side?

Yeah, that was quite common, so to compensate for that, I ended up making a list, and I would say: "John, you're first, Samantha you're second, Jerry you're third." In that way, the kids would be ready for that. The problem was that they knew they went, and then they might have been doing something else after their turn.

Did the platform have more benefits or shortcomings?

It's almost fifty-fifty, but I would say just slightly more beneficial than the other platforms with its functions.

10. Would you choose the platform again for online teaching or would you try another one? Why?

Yes, I would have to say MS Teams unless anything else came about because it has many features, and it's the fact that the whole school is on, people can communicate through it with each other and stuff.

11. Was online teaching beneficial in something?

Yes, it reminded kids that they're still in school and they should be studying, but I didn't feel that the students benefited much from it unless a student really applied. There were a few students that really did try, that were always listening, that would always have their mic, that

would use the little fake hand symbol or something, that would raise their hand and answer a question, and for those, I think it was fine. I mean, they kept their English at a really good level. There weren't very many.

Do you think that the students could improve their technical skills?

Maybe. But as I said, we had quite limited features. I think the students had even more limited features. They could only raise their hand, they could only mute/unmute themselves, they could turn on and off their camera, and everything else was set through the teachers or should have been set through the teachers. Yeah, I think that I've said already in the interview that the students invited other kids from other schools during the class, not mine, but I've heard other teachers had that problem.

Appendix 8: Interview 7- Google Meet

R7

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Až ve výuce, já jsem to dřív neznala. Možná jsem to někde viděla, že to existuje, ale nikdy jsem to předtím nepoužila a vlastně jsme se s tím nějak blíž seznámili, až když začala online výuka.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

Ano. Bylo to opravdu dáno tím, že jsme měli už dlouho ty školní maily přes Google, takže tím to bylo asi jasně dáno, že to bude takto.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

Já mám pocit, že něco úplně základního jsme měli, já si to moc nepamatuju, ale myslím si, že to bylo o tom, co tam je všechno za možnosti, ale stejně si to člověk jako osahal až sám potom a musel se s tím naučit, jak sdílet a tak.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Úplně nějaké konkrétní výhody pro výuku specificky angličtiny tam vlastně nevidím. Je to dobré v tom, že můžete ty studenty vidět, můžete ty studenty slyšet, můžete jim udělovat slovo, můžou se hlásit, ale to se vlastně týká všech předmětů, nejenom angličtiny, takže tam si myslím, že specificky pro angličtinu tam úplně nějak jako konkrétně výhoda není.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

No, když nad tím tak přemýšlím, tak výhody jsou asi v tom, že i když opravdu vždycky ten face-to-face meeting je lepší, tak přesto se ten Meet dal použít i pro individuální konzultace, to asi v tom byla jako výhoda, že když člověk si odmyslí tu klasickou výuku, kterou měl, ty hodiny jako daný podle nějakého rozvrhu, tak se mohl i s těmi studenty, když byl nějaký problém, domluvit na extra hodinách, že tam byli prostě jenom oni dva. To si myslím, že byla jako výhoda a tam se dalo už pracovat i jako fakt individuálně, opravovat výslovnost třeba nebo opravovat gramatiku nebo prostě procvičovat mluvení. My jsme se takhle připravovali vlastně celý ten rok i na ty zkoušky FCE a to fungovalo docela dobře, že tam vlastně, kdo chtěl, tak ty individuální konzultace hodně využíval a potom na těch výsledcích u toho speakingu to šlo opravdu poznat, takže asi tak.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Obecně nevýhody nebo to, co mně nevyhovovalo jako moc, bylo to, že tam není možnost udělat ty breakout rooms nebo je to možné udělat pouze tím, že člověk otevře další Meet, což je takové, velmi jako nepraktické, zdouhavé a jako otravné, vytváření dalších Meetů a vlastně tam udělování těch studentů do těch jednotlivých otevřených oken, těch Meetů a ještě mně docela vadilo, když vlastně sdílí člověk obrazovku, tak se často ten obraz zacyklí a člověk tam vlastně vidí sto padesát krát tu stejnou obrazovku a když tedy chci sdílet jako celou obrazovku, to znamená jakoby svou, to, co vidím já, tak vlastně nevidím účastníky té schůzky. Nevýhody obecně asi v tom, že nemůžete člověka donutit, aby si zapnul kameru, takže často člověk mluví, zvláště u těch starších studentů, do černé obrazovky, to je takové hodně nepříjemné, že tam prostě chybí ten kontakt, že člověka nevidí. U těch menších to bylo lepší, oni víc si tu kameru zapínali, bylo to pro ně takové jako zábavnější, ale u těch větších, to bylo prostě velmi často mluvení opravdu... spirituální seance jako: „Jste tam děti vůbec?“ Tam totiž ten velký rozdíl mezi tou výukou ve škole a tou výukou přes platformu byl, že ta online výuka byla velmi jako osekaná a spousta těch věcí byla na těch dětech, aby si to prostě zorganizovaly a udělaly samy. Hodně práce musely dělat samy, bez toho učitele, což třeba v té třídě je mnohem víc jako intenzivnější, ta kontrola těch dětí a takové ty věci a hlavně je jako okamžitá v té třídě, ta kontrola u té výslovnosti třeba. Kdežto u toho Meetu je to všechno

zpoždění o něco. I když jsem jim třeba dávala za úkol, aby se nahráli a poslali mi to, jakože, prostě aby udělali rozhovor s někým, tak stejně, než jsem si to poslechla, než jsem se k tomu nějak vyjádřila, tak to prostě pár dní třeba trvalo, protože se mi samozřejmě nashromáždilo spoustu úkolů, nejenom z jedné třídy, ale i ze všech ostatních, takže ta reakce na ten úkol nebo na to, co ty děti dělaly byla určitě zpomalená a to je asi jako ta největší nevýhoda, která je teda v té další otázce, že to prostě bylo vždycky, že velmi těžko se tam třeba dělá nějaká skupinová práce nebo ona je možná ta skupinová práce, ale ten učitel nemá úplně šanci v tom reálném čase kontrolovat ty děti, jak to probíhá, ta práce, že vždycky to můžu zkontrolovat až ex post.

A oni neměli kameru povinně?

Ne, neměli. My, v rámci školy vlastně nemáme ani jako možnost, jak jim to povinně nakázat. Tady hodně pan ředitel dbal na to, že ne všichni vlastně měli vůbec přístup k internetu a k té online výuce, takže někteří dostávali úkoly na papíru, vyzvedávali si to tady vždycky jednou týdně a totéž se vlastně týká i kamer. Pak jednu dobu vlastně nebyly ani k sehnání, jak to všichni vykoupili ty kamery, takže se to u nás bralo tak, že tu kameru nemusí mít ten člověk a ono to tím pádem svádělo i k takovým těm výmluvám, že nemají kameru, že jim to nefunguje, že se nemůžou zapnout. Takže k takovým výmluvám docházelo. Není to moc příjemné pro toho učitele, když vlastně nevidí toho člověka, se kterým mluví no.

Byly tam třeba nějaké problémy se signálem, že by nešla vyučovat správná výslovnost nebo něco takového?

Je pravda, že mi někteří studenti vypadávali jako dost, že mi mizeli a zase se objevovali, což nevím, na kolik jako bylo zase záměrné a na kolik ne. Je pravda, že u těch malých bylo vidět, že měli někteří špatný signál, špatné připojení, u těch menších bych to úplně neviděla jako záměr, ale u těch větších si myslím jako, že jo. Případně se připojili, ale reálně u toho počítače nebyli. Ale co se týče angličtiny, ohledně výslovnosti nebo specificky angličtiny, to mi ani nepřišlo. Mně fungovaly i poslechy, když jsem prostě pouštěla. Když jsem pouštěla videa, tak se to občas sekalo. Záleželo taky na tom, jak náročný ten přenos byl. Když byl náročný, tak se

to sekalo, ale to se dalo vyřešit tak, že jsem poslala studentům odkaz, oni si to mohli pustit, dali jsme si na to třeba pět minut a potom mohli pracovat dál.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

Pro angličtináře si myslím, že je jako velká nevýhoda, že tam prakticky nefungovaly ty breakout rooms, protože komunikace je hodně velkou částí té angličtiny a když chcete, aby ty děti pracovaly, nikdy to nefunguje tak, že mluví jenom s tím učitelem. Vždycky by měly i mezi sebou nebo ve skupinách a to je potom takové... to se nedá udělat bez těch breakout rooms, to prostě buď všichni jako mluví přes sebe a nejde nikomu rozumět nebo se to prostě nedá vůbec takto dělat.

A byl tam třeba problém s těmi mikrofony, že se třeba zapínaly i samy nebo měla jste třeba možnost je vypnout?

To tam je, ta možnost tam byla, vypnout toho člověka, měla jsem možnost i člověka vyhodit ze schůzky, když tam dělal nějaké psí kusy. Mám pocit, že se dá vypnout i chat, ale to jsem já nedělala, ale oni si tam potom psali taky docela blbosti, do toho chatu, že prostě si tam dělali z toho legraci, tak to nebylo úplně jako příjemné, ale to bylo málokdy, že prostě někdo se potřeboval realizovat nějakým způsobem, tak tam prostě začal psát nějaké blbosti. Oni tam ještě potom uvedli funkci toho hlášení, jakože se můžete přihlásit, když chcete něco říct, ale mě to spíš jako mátló, protože jsem to nestihla sledovat, kdo se kde hlásí a pak, když se zapomínali odhlašovat zase a ta pacička tam zůstala viset, tak to bylo takové... chvílema matoucí. Mně paradoxně víc vyhovovalo, když se prostě jenom ozvaly ty děti, že jako začaly mluvit a pak si dal třeba někdo přednost, když se tam sešli dva, to nebylo tak jako komplikované.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

Já si myslím, že asi nejčastější jsou ty MS Teamsy. Jako z mého pohledu, co jsem tak slyšela kolegy, tak to používali asi nejvíc a my jsme tedy celá škola jako povinně měli Google Meet, protože máme vlastně všichni Google adresy školní, takže to byl tady ten důvod. Já o jiných ani nevím, abych pravdu řekla. Nejčastěji se používaly platformy asi ty, kde se dal ukládat i nějaký materiál. Já jsem třeba využívala hodně i Google Classroom, i když je pravda, že ne úplně v online výuce tady téhle. Používám to, ne úplně na odevzdávání úkolů, ale jako spíš banku materiálů, který mohou ty děti využívat, když je to potřeba. Ono ten Google, tím že má jako tolik těch dalších možností kolem toho, tak to je asi praktické, je to dobré jako, od kalendáře přes prostě, já nevím, Google Forms, tady všechny tyhle věci se dají používat, takže my jsme to teda využívali, jako během online výuky. Víím, že kolegové hodně využívali Google Classroom, prostě i na odevzdávání úkolů a tak, na zadávání úkolů, takže takhle. Já na angličtinu teda ne.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Myslím, že to bylo těžké v tom obecně, udržet pozornost těch dětí u těch obrazovek, že to prostě vyžadovalo od nich hroznou sebedisciplínu. Asi nejhorší byla ta výslovnost, intonace, tady ty věci, protože, i když jsem říkala, ať mi všichni řeknou do mikrofону tady tohle prostě, hlavně u těch malých, kteří se tu výslovnost opravdu jako učí, tak to si myslím, že bylo nejhorší, protože chtít po nich, aby jednotlivě každý řekl to slovo, to by zabralo třeba deset minut, protože někomu to vypadlo, někdo se odhlásil. Bylo to hrozně takové komplikované, takže asi výslovnostní nebo ta zvuková stránka jazyka byla asi nejhorší, potom právě kvůli tomu, že tam nebyly ty breakout rooms. Než jsme přešli na ten GatherTown, to byl docela problém s tím speaking, protože vlastně ta platforma umožňuje v podstatě jenom komunikaci učitel a žák, protože, kdyby měli mluvit dva spolužáci, tak to je prostě trapný, to oni dělat nebudou a v tom to bylo špatné. A ty skupinové práce, kde vlastně učitel by nebyl, to nebylo možné udělat, protože tam nejsou ty breakout rooms. Toto bylo asi nejhorší. Gramatika se vysvětlit dá, s tím, že se to procvičí, to si myslím, že zas takový problém nebyl, stejně tak reading a writing, když se vysvětlí prostě zásady tady těchto věcí nebo ty strategie, tak to docela šlo, ale asi speaking a prostě pronunciation byla asi nejhorší, bych řekla.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

O hodně časově náročnější. O hodně víc, protože vlastně to, co napíšete rychle na tabuli ve třídě, si musíte připravit dopředu a aby to bylo přehlednější, aby to bylo jasnější. Já třeba v prezenční výuce mám raději, když se bavíme o nějakém novém gramatickém jevu, tak já mám raději spíše, než spustit prezentaci, kde už ten jev je jako hotový a vysvětlený, psát to rukou pomalu, aby prostě viděli, jak to vzniká, než aby viděli celou tu hotovou strukturu nebo i aby si to odvodili, což mi prostě paradoxně přijde nejlepší jako... psát rukou na tabuli s pomocí různých šipek a tak, že to prostě vidí ten proces přímo, prostě jak určitá ta jazyková struktura vzniká. Zatímco u té online platformy, tam bylo všechno potřeba si nachystat dopředu, ať už na ten Jam Board nebo na normální Google dokument nebo Google prezentaci a pak to vlastně nějakým způsobem spustit a nějakým způsobem to okomentovat. Ta příprava jako trvala stoprocentně dýl a bylo to náročné v tom, že člověk neustále koukal do monitoru, v tom to bylo hodně náročný, protože i vlastně domácí úkoly, který ty děti posílaly, byly digitální, ať už to byl vyfocený pracovní sešit, který prostě vyplňovaly nebo prostě nějaký wordovský dokument se slohovkou nebo to byly právě ty nahrávky, které mně oni nahrávali a posílali, takže jsem to musela okomentovat. Já jsem zase nechtěla jim napsat jenom ano, díky za úkol, máš za jedna, ale prostě jsem jim tam psala, co by měli třeba zlepšit, takže mi to fakt trvalo docela dlouho a bylo to náročný.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

To si myslím, že na to žádný učitel neodpoví kladně, protože ta prezenční výuka je mnohem jako intenzivnější, máte větší kontrolu nad tím, co se v té třídě děje, takhle ty děti můžou krmit křečka a vůbec vás neposlouchat, co tam říkáte, kdežto v té třídě prostě i ten tlak těch ostatních, kteří pracují, tak ten je jako nutí něco dělat a tady opravdu ta kontrola nad tím, co ti ostatní dělají na té druhé straně je hrozně jako malá, je mizivá, je možná trochu možné to kontrolovat přes ty odeslané domácí úkoly, ale zase nevíte, jestli to vypracoval sám ten člověk, takže přes příliš prostředníků se dovídáte, jestli dítě teda vůbec něco zvládlo nebo ne a myslím si, že ta otázka, jestli nahradil Google Meet prezenční výuku, tak určitě ne.

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Ono se to těžko... vždycky, když to srovnáváte s prezenční výukou, tak to vždycky bude mít víc jako nedostatků, ale na tu bídu, že druhá varianta byla prostě posílat jim to mailem, to zadání a vlastně nemít možnost vůbec komunikovat s nima, tak v tomhle je určitě výhoda, výhoda je i toho chatu, který tam byl vedle toho a vlastně člověk jim mohl posílat odkazy na nějaké věci, oni si to mohli prokliknout. Já jsem ten chat docela využívala, když jsem potřebovala využít jiné platformy, než Google Meet, aby byli někde jinde. Nevím, jestli třeba znáte Gathertown, což je jako skvělá věc. Trošku to supluje ty breakout rooms, protože to je taková jako hezká animovaná věc. V podstatě to funguje jako breakout rooms. Oni se mi potom odhlásili z Meetu a přihlásili se na ten Gathertown a tam vlastně měli každý svého Avatara, takže já jsem tam viděla, jak oni prostě chodí, já nevím, to byla třeba místnost, nějaká škola, to si tam můžete zvolit nebo park nebo prostě někde a byli tam určený jako dlaždice, místa, kde, když se sešli třeba dva lidi, tak oni se spolu mohli bavit, oni se slyšeli, ale ti lidi, kteří stáli mimo, tak ti je neslyšeli a ani oni neslyšeli je. Takže takhle oni mohli... Já jsem viděla, kdo je v jaké skupince a když jsem za nima přišla, tak jsem je slyšela a když jsem odešla tak ne, což byla jako dobrá alternativa k těm breakout rooms, ale zase, musela jsem jim poslat do chatu odkaz, oni se přihlásili, takhle to fungovalo.

Možná je to asi i více bavilo?

Tak, byla to zábava, ano, s Avatary se tam bavili, běhali tam s těma Avatarama, no hrozná sranda to byla, což někdy mělo bohužel za následek to, že místo, aby komunikovali, tak prostě běhali, takže každý má to svoje no. Ale jako, bylo to něco zase zvláštního, něco jiného, něco, co je trošku snad aspoň víc bavilo. Ale platforma víc přínosů nebo nedostatků? To se strašně těžko hodnotí, protože my jsme byli rádi i za to, že vlastně máme možnost aspoň toho hlasového kontaktu s těmi studenty mít, takže v tom to bylo určitě dobrý a nedostatek, že to občas padalo, když prostě byla slabá WiFi nebo tak. Mně se to třeba stávalo doma docela často, ale to byla možná i moje chyba nebo jako chyba našeho připojení, že tam prostě jsem musela i restartovat počítač. Občas mikrofony nefungovaly, takže jsem to musela restartovat, pak to fungovalo, ale to je možná jako otázka hardwaru toho počítače přímo.

Takže nedá se říct, jestli to mělo víc přínosů nebo nedostatků?

Od každého něco.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

Asi ne, protože už to umím ovládat a už mám i další nástroje, které ty nedostatky Google Meetu umí nahradit, jako například ten Gathertown. Asi už tím, že to je součástí toho Gmailu, že tam kromě toho Google Meetu jsou prostě ty Google Documents, Google Sheets, Google Classroom, to jsou všechno jako výhody celého systému, které mají své opodstatnění a asi bych používala znova tady to. Já vlastně MS Teams, mám pocit, že jsem snad asi jednou možná použila, ten Zoom víckrát na nějaká ta školení a nepříjde mi, že by to bylo o moc víc jako odlišné, než ten Google Meet, že tam vlastně ty rozdíly moc nejsou. Víím, že v něčem jde udělat ty breakout rooms, možná v těch MS Teams, ale, už víím čím to nahradit a víím jak si poradit, takže už jsem zvyklá na prostředí toho Google Meetu, takže bych to asi nechala tak.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

Nevím. Byla přínosem pro ty lidi, kteří jsou sebedisciplinovaní a těch je málo, protože oni si to uměli zmenežovat prostě. Bylo na ně nakládáno docela dost povinností, jestli chtěli mít splněno všechno, takže člověk, který je systematický a který má nějakou mentální disciplínu, tak byl schopen odevzdávat ty věci včas, v pořádku a bez problémů. Pro děti, které jsou chaotické a nesoustředěné, to musela být katastrofa. Přišlo mi, že my jsme ten systém měli opravdu jako dobrý, každá třída měla tabulku s těmi úkoly, která byla přehledná. Viděli jsme tam všechny úkoly ze všech předmětů, byly tam prostě prokliky na ty učební materiály. Mně to přišlo přehledné, mně by to vyhovovalo, jako kdybych byla student, ale viděla jsem, že ne všem to prostě vyhovuje, protože někteří jsou prostě chaotický, kluci hlavně. Kluci s tím měli docela jako problém. Já si myslím, že to bylo nejlepší asi řešení v té době, když prostě jsme museli být doma. Bylo to nejlepší možné ze všech nejhorších možných řešení. Další možností by bylo přes email nebo prostě přes nějakou jenom písemnou platformu. Myslím si, že jako přínosem určitě bylo, že to umožňovalo aspoň nějakou komunikaci v době, kdy jsme museli

všichni být uzavřený doma. Umím si představit a to si myslím, že by nebylo špatné, třeba hybridní výuku, částečně prezenčně, částečně online, že by to možná někomu vyhovovalo, protože by si ten čas uměl líp strukturovat. Ten, který by byl třeba doma a byl na tom Meetu, že by mohl víc času věnovat tomu, co potřebuje.

Appendix 9: Interview 8- Google Meet

R8

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Ano, nikdy předtím ne, takže to bylo takové pro mě zvláštní, než jsme si na to jakoby zvykli.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

My jsme to měli jakoby nařízeno, takže jsem se s tím nikdy jindy nesečkala, s tou platformou předtím, takže jsem se s tím jakoby tak nějak seznamovala až při online výuce.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

To školení bylo jako takové jenom základní jakoby funkce, ale nevím, jestli já jsem sama jakoby objevila všechny ty možnosti, který ten Google Meet jakoby nabízí, jako pro tu výuku. Dostali jsme jakoby link, kam se máme přihlásit, tak jsme se tam přihlásili a za pochodu jsme viděli, že nic nebylo takové, obzvlášť ne třeba pro výuku jazyků nebo i pro nějaké jiné předměty, ale jako já vím, že ostatní učitelé jako využívali asi možná i něco jiného.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Jako výhody, já vůbec nevím, jestli to jako má nějaké výhody. Jako nasdílet obrazovku, si myslím, umí každý ten program. Nevím, jestli na to dokážu odpovědět, protože nedokážu jakoby porovnat s těmi ostatními. To základní, nasdílet jsem si mohla nějaký dokument, chvíli jsme se o tom nějak bavili, když jsem jakoby chtěla někoho jako vyvolávat, tak si jenom zapli vlastně mikrofon. Jinak ho měli vypnutý, abysme se nerušili.

A ta kvalita vysílání byla třeba v pohodě?

Já si myslím, že to záleželo i na připojení, které měli jakoby žáci, že to bylo hodně takové jako kdyby individuální, ale jinak jakoby neměla jsem problém přímo s takovou tou jako technickou částí. Když jsem chtěla nasdílet, nasdílela jsem a tak. Tady záleželo, jaké měl kdo připojení. Někdo mi i z žáků říkal, že třeba, nevím, mají problém s internetem a tak, ale nemyslím si, že to byl přímo jakoby problém tady Google Meetu, ale že to je prostě problém celkově jako online výuky.

A kamery vlastně ti studenti nemuseli mít zapnuté?

Nemuseli a nepoužívali.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

To je jakoby těžko... to by se jakoby líp srovnávalo, kdybych jako fakt měla jako možnost využít jako ty ostatní programy. Největší výhoda asi je, že pro ty mé potřeby to všechno fungovalo. Jako asi nebylo, že bych si říkala, že to zase nejde nebo zase prostě něco nefunguje. To jako ne. Pokud mi něco nešlo, tak si myslím, že to bylo tím, že já jsem nevěděla, jak s tím, ale pak už jsem se to jakoby naučila, ale jakoby nemám pocit jako, že by to nějak jako nefungovalo, po té technické stránce to fungovalo. Tak tohle byla jako ta výhoda no.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Tak nevýhoda byla určitě, že jsme neměli kontrolu nad těmi žáky, ale zase to není jakoby chyba Google Meetu, ale toho, jak jsme to měli jakoby nastavené. Ta komunikace nebyla úplně super, záleží, jaké měl kdo jakoby to připojení. Asi záleží, jaký měl kdo mikrofon, nevím jako, tady ty technické věci. Možná nevýhoda byla to, že bylo jakoby těžké vytváření těch breakout rooms, které jsem jako nepoužívala, jakoby nebyla jsem si jistá, jak to úplně

vytvořit. Opravdu jsem používala jenom takové ty základní věci jako nasdílet a to je vlastně všechno. Nasdílet, pustit jakoby nějaké video a to je celé. Například takové ty vymoženosti jako možnost hlášení, jsem moc nevyužívala, prostě jsem vyvolávala ty žáky sama. Tohle jsme třeba používali při poradách, když se tam někdo hlásil a pak na to zapomněl, tak se jako nevědělo, jestli teda chce něco říct nebo nechce, ale jako při výuce jsem to moc nepoužívala, protože ta možnost toho pro mě byla spíš negativem, já jsem si vždycky jako někoho vyvolala. Nedalo se tam ukládat věci, to bylo možným mínusem. Používala jsem úplně ty nejzákladnější věci jako jenom nasdílet, vidím kdo tam je a prostě jedeme takhle one-to-one v podstatě.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

Nejhorší bylo asi to, že se tam jakoby nedá lehce třeba jako rozdělit do té skupiny, ale u jiných platforem to třeba jde snadnějc, co jsem jakoby slyšela. Taky se tam nedalo jakoby nic uložit. Je fakt, že ten chat nějaký byl. Když jsem vlastně něco napsala a jakoby poslala jim nějaký link na něco, aby se přihlásili, tak když se někdo přihlásil později, tak to neviděl, takže jsem musela jakoby znovu posílat.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

Vím, že Teams byl hodně používán v okolí, měl asi více možností.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Určitě jakoby konverzace, protože to bylo jako jenom one-to-one, protože jsem vždycky řekla, ať řeknou něco, ne jako žádná párová práce, skupinová práce. Já ráda dávám třeba úkoly jakoby do skupinek a teď to jako nešlo nebo jsem nevěděla, jak mám udělat nějaké skupinky, i když ta funkce tam prý byla, neuměla jsem prostě nějak jako separate rooms tam nastavit. Takže určitě to mluvení.

A nezkoumala jste třeba, čím to nahradit?

Já fakt jako nejsem žádný počítačový expert, jako já jsem měla pocit, že než bych to prozkoumala... a kdo ví, jestli by to jako vůbec fungovalo... Prostě jsem furt čekala, že se ty školy otevřou. Tak jako, kdybych věděla, že bude výuka nastavená jakoby, že se budeme celý rok učit online, tak určitě by to bylo jiné, jako stoprocentně, ale protože jsme v podstatě nevěděli, kdy to skončí, jak to skončí, nevěděli jsme, že školy fakt zavřou tady na tak dlouho.

Těžká byla také gramatika. No, já teda ráda píšu na tabuli, to mi tam jako chybělo, to jsem jakoby taky nevěděla, jestli to tam šlo nějak dát jakoby, že bych tam něco psala a oni to viděli. Asi to tam jako nešlo nějak nebo nevím, takže jsem si vždycky připravila jakoby prostě prezentaci a tam byly ty různé kroky, takže to jsem vysvětlovala jako takto, jako to ještě šlo. Poslech tam bylo možné pustit normálně, tak to jako šlo, i pustit nějaké video. No, asi ta konverzace, spíš jakoby ty skupinové práce, že to mi tam chybělo, párová práce, že to bylo takové procvičování... jako mluvení jenom se mnou, ne ve skupinách. Ta gramatika, to jako šlo, mi přijde. Dala jsem jim nějaký link na cvičení, vždycky jsme jakoby udělali jedno dvě a to jakoby stačilo, jenom abych viděla. Jinak mi nepřišlo, že by tam byl rozdíl s tou normální výukou.

Nejhorší byla teda ta konverzace?

Že jakoby mezi sebou aby se bavili, protože to nešlo. To mi přišlo, že si moc jako nprocvičili to mluvení, pokud neměli sami nějakou prezentaci, že by mluvili aspoň sami. A třeba writing, to jako nebyl problém.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

No, jak jsem si chystala ty prezentace třeba na gramatiku, to jsem si jakoby musela nachystat, ale jako já jsem většinou jela teda jako podle učebnice nebo většinou jsem si připravila nějaké video, tak já jsem to jako fakt nehrotila úplně, takže jakoby až tak jako náročné mi to nepřišlo.

Mně tam teda jako vadilo takové jakoby opravování právě těch poslaných úkolů, takže oni mi to třeba posílali v PDF, takže jsem jim to jakoby i v PDF jako opravovala a pak jsem jim to jakoby posílala, protože když mi odevzdají úkol, tak samozřejmě, aby měli zpětnou vazbu, tak jsem jim to všechno posílala mailem a tohle bylo hrozný. To mě nebavilo. Když mi to odevzdají na papíře, tak je to mnohem jednodušší, takhle jsem to jako přes počítač musela opravovat, protože jsem to nechtěla tisknout a pak to znovu fotit nějak, takže to bylo jako hrozný nebo jsem nevěděla jak jednoduše v PDF to do toho jako vpisovat, to bylo jako fakt náročné, ale eseje třeba, tak to jsem si třeba fakt jako vytiskla. Jinak jako, ta příprava mi nepřišla úplně až tak jakoby náročnější. Já jsem fakt jela prostě podle učebnice a úplně jsem to vždycky zkrátila, vždycky vysvětlila, ať to jakoby netrvá dlouho, ať mi tam jako udrží tu pozornost aspoň chvíli, takže zas až tak mi to úplně nepřišlo, no protože já jsem se jako zas až tak úplně fakt jako nesnažila, se přiznám.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

No, tak svým způsobem jako nahradila, určitě lepší něco, než nic, ale takový ten jakoby osobní přístup, myslím, že je jakoby k nezaplacení. Jako nahradila to, ale mě by zajímalo jako fakt, co si jako děcka z těch hodin odnesly a myslím si, že moc jako ne, že jakoby to vidím i u svých děcek, že absolutně nesoustředění, nedávali pozor, ale jako, co se dalo dělat že? Kdyby to mělo být ještě dlouhodoběji, tak by se to muselo jakoby úplně jinak, prostě jet na kamery, ne jako třikrát týdně, ale pracovat na nějakých projektech třeba. To by se musel ten systém jakoby změnit. Takže jako nahradila tu výuku, ale jako v rámci možností, jakože úplně jim chybí jako ten rok v podstatě. Jak jsme opakovali vlastně v září, jak jsme nastoupili, to, co jsme dělali jako online, tak fakt úplně nic. Si člověk řekně, že něco se jim tam musí jako uložit, ale nic. V rámci možností ano, ale co si z toho odnesli? Minimum.

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Jako, já si myslím, že tohle jakoby fakt opravdu záleží na každém učiteli, jak se k tomu jako postavil. Snažila jsem se jako prezentace, aby děcka prezentovaly, jako svoje něco, že aby to bylo spíš jakoby i jiné.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

Asi bych vyzkoušela něco jiného, pokud by tam šlo využít spoustu těch jiných funkcí, tak jako jo. Nejlépe bych se tomu vyvarovala úplně, protože já nejsem jako počítačový expert, mě to prostě nebaví jako vůbec, ale jakoby pokud by to bylo nutné, tak bych asi vyzkoušela i něco jiného a k tomu samozřejmě nějaké školení, aby mi někdo k tomu poskytl, aby mi ukázal ty možnosti, co je všechno možné. Třeba, co je dobré zrovna pro tu výuku angličtiny, aby mi někdo řekl, co by se mi mohlo hodit.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

No, já jsem jako docela trpěla tou online výukou, mě to jako nebavilo, já jsem tam jako neviděla moc pozitiv, protože jakoby ten učitel nemá kontrolu nad tím, co ty děcka jakoby dělají, protože jsem to viděla u svých dětí. Oni u toho hráli hry, dělali prostě blbiny a vůbec se jako nesoustředili na tu výuku. Když jsem tam měla přihlášených patnáct nebo třeba deset, tak tam opravdu seděli... mám pocit třeba tři čtyři, že jsem vyvolávala jenom jako ty stejné, bylo to často a pořád ti stejní. Já jsem to jako úplně chápala, že to bylo těžké se soustředit. My jsme těch hodin neměli hodně, jako ředitel byl v tomhle rozumný, že děcka měly maximálně třeba čtyři hodiny jakoby denně. Když jsem měla třeba tři hodiny v kuse jako u počítače, tak jsem toho měla úplně plné zuby. Takže pro mě to bylo takové jako trápení, úplně jsem si říkala, aby to už skončilo, a proto jsem ani neměla chuť jako něco vymýšlet nebo něco jako zkoušet. Já jsem ani neučila celou tři čtvrtě hodinu, udělali jsme jakoby to základní a třeba po dvaceti minutách jsem třeba řekla, že to stačí. Já jsem se ptala jako těch děcek a některým to vyhovovalo, některým jako vůbec ne a třeba někteří žáci, co jsem jakoby měla, hodně taková pečliví, jim to vyhovovalo, že si sami mohli zorganizovat čas, že měli víc teďka času, že nemuseli sedět jakoby ve škole. Já si myslím, že se naučili jakoby lépe organizovat svůj čas, protože museli být jakoby taková samostatnější. Já jsem se naučila používat tady ten Google Meet a ti žáci měli v online výuce víc času, víc té domácí přípravy, ale v tom září, já jsem byla úplně zděšená, ale jako co se dá dělat? Já myslím, že ta angličtina ještě jakoby šla, jakoby třeba učit matematiku online, to muselo teprve být. S tou angličtinou to bylo ještě jako

dobrý. Jsou jakoby předměty, kterým to vyhovovalo ještě míň nebo ještě takové ty praktické obory, to muselo být úplně jako hrozné. Možná i jako učitelé se snažili fakt jako být kreativnější, hledat nové způsoby, jak ty děcka jakoby zaujmout tady v tom online prostředí, hledat i nějaké nové jakoby i materiály a tak.

Appendix 10: Interview 9- Google Meet

R9

1. Setkal/a jste se s danou platformou už dříve nebo až při používání při výuce angličtiny ve škole v rámci online výuky?

Ne nikdy. Byl to pro nás opravdu křest ohněm, jak se říká, protože prostě, kdo je méně počítačově zdatný, což jsem i já, tak musel hodně najednou studovat ve vlastním čase, ať není za hloupého před studenty, že neví, jak má spustit tamto, udělat ono a tak, takže bylo to hodně náročné na přípravu a hodně náročné prostě na vychytání těch chyb postupně, ať nevypadáme hloupě před studenty, no.

2. Vybral/a jste si online platformu pro výuku angličtiny sám/sama nebo to bylo dáno školou?

Používali jsme Google Meet, protože naše škola měla nebo má zaplacený balíček u Googlu, takže náš IT specialista zvolil možnost používat Google Meet a jinou platformu jsme používat nemohli. Řekli, že nemáme právě děti mást tím, že je budeme odkazovat na nějaké jiné platformy.

3. Měli jste ve škole nějaké školení ohledně používání dané online platformy?

Ano, bylo to myslím na úplné základy, třeba jak tu platformu používat, ale přesně si to moc nevybavuju.

4. Jaké jsou podle Vás všechny výhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Výhody toho jsou ty, že vlastně ze zkušeností s Teamsy, které mohu porovnat, studenti měli přesně odkaz na hlavní stránce naší školy. Vlastně měli v přehledné tabulce u každého jména učitele ten link, tak na něho klikli a rovnou se vlastně nalogovali dovnitř, nemuseli jsme na

každou jednu hodinu posílat ten odkaz a měnit ho, byl daný permanentně a vlastně ještě k tomu byly výhody, že se lehce dala sdílet obrazovka a pouštět i videa, to taky bylo fajn.

A nějak specificky pro tu výuku angličtiny přes Google Meet?

Pro výuku angličtiny bylo fajn, že když jsem si na lištu nachystala vlastně veškeré ty odkazy, které budu používat, tak jsem mohla rovnou, v rámci tady té sdílené obrazovky, používat buď celou obrazovku a nebo jenom to individuální okno, takže když jsem klikla na to okno, tak mi to sdílelo jenom jeden konkrétní odkaz, který jsem na té liště měla a děcka neviděly jiné odkazy, takže to bylo pro mě takové částečné soukromí, že nemusely vidět, co tam všechno mám za otevřené lišty, takže třeba to byla výhoda, kterou jsem často využívala. Ještě bylo fajn, že třeba v rámci použití mého soukromí, když jsem vysílala z domova, tak oni neviděli pozadí, ale mohla jsem si dát nějakou tapetu jakoby dozadu a předstírat, že jsem na pláži nebo něco takového, že neviděli vybavení mé místnosti nebo tak něco, takže to bylo fajn.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech výhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co na této platformě nejvíc oceňujete?

Relativně se ušetřil čas v tréninku, když měly děcka nějaký domácí úkol, tak třeba, co se konverzace týče, tak poprvé v životě jsme zvolili to, že jsme řekli, ať se nahrají na diktafon a pošlou mi to, takže ten čas, který jsme běžně v hodinách plýtvali tím, že jsme ty studenty poslouchali naživo, se ušetřil tím, že ty děcka se nahrály na diktafon, poslaly mi to a já zase u běžné činnosti, co jsem doma měla, jsem to měla jako kulisu puštěné a poslouchala jsem, jestli splňují zadání a tak, takže jsem to taky ve svém volném čase poslouchala místo nějakého podcastu a případně jsem rychle napsala zpětnou vazbu, protože bych to hned zapomněla a ušetřili jsme tím čas. Když žáci měli rozhovor mezi sebou nějaký dělat, třeba dialog, tak taky se nahrávali a posílali mi to, takže v tomto se ušetřil docela čas a dokonce i letos, když je normálně už běžná výuka, tak jsem znovu těm děčkám řekla, ať ušetříme čas na něco jiného, aby se mi nahrály na ten diktafon, takže některé prvky využíváme i dodnes, ale jako minimum.

Ohledně toho Google Meetu, jakou tam vidíte největší výhodu pro výuku angličtiny? Co na tom Google Meetu oceňujete za funkcionalitu?

Bylo fajn, že teda šlo slyšet třeba sdílení těch jakýchkoliv audio nahrávek, že se to nesešlo, to byl fajn, protože ze začátku v tom prvním covidu se to hodně sekalo, to prostě nestíhalo. Když byla puštěná kamera, když měly děcka puštěné svoje počítače a ještě jsem sdílela video, tak to prostě nešlo, ale uživatelé vznesli právě ty námítky a oni to potom ti vývojáři upravili a už ve finále nebyl totálně žádný problém, když jsem se děcek zeptala, takže to byl ze začátku problém, ale pak jsem byla strašně ráda, protože hodně používám videa, audio nahrávky a tak, takže jsem byla ráda, že to funguje, protože pro mě byla největší výzva ty děcka nějak zaujmout, protože oni se strašně nudili, nebavilo je to, byli prostě znechucení a znudění a já jsem pořád, tak jako každý jiný učitel, který se snaží, se snažila to nějak ozvláštnit, oživit a pořád jsme hledali nějaké třeba online platformy, které bychom v rámci té online výuky mohli používat, abychom udělali nějaké takové ozvláštnění. Třeba jsme začali používat ty Wordwally, stránky na ty interaktivní cvičení nebo ty Kahooty se hrály skrz ten Google Meet.

Takže největší výhoda pro výuku angličtiny pro Vás je, že to vlastně všechno jakoby fungovalo, jak mělo, že se to nezpožďovalo, protože bylo vlastně pro ně, pro ty žáky těžké udržet tu pozornost u toho monitoru?

Ano. Jako v žádném případě to, co tady běžně fungovalo, takzvaná frontální výuka, to nešlo prostě, jakmile ten učitel měl víc než pětiminutový monolog, tak ty děcka prostě odešly od té obrazovky, to muselo být pořád něco. Jakože oni museli reagovat pořád na něco a abych věděla, že u toho počítače jsou, tak na něco museli klikat, na něco museli prostě jakoby odpovídat, protože v momentě, kdy ten učitel měl monolog, tak ty děcka odcházely. Používali jsme o hodně víc různá interaktivní cvičení a tak, na což jsme samozřejmě neměli žádné školení, nikdo nám neřekl, jaké platformy... pokus-omyl, pokus-omyl, pokus-omyl. Všecko ve volném čase, všechno nad rámeček, prostě a zase, nikdo vás k tomu nenutil.

Používali jste tedy více aktivit?

Ano, třeba Wordwall, tam jsou různá cvičení na bázi interaktivity, že ty děcka se zalogovaly, buď přes QR kód a nebo prostě nějaký odkaz. Ten Google Meet měl nevýhodu v tom, že jakmile se někdo zalogoval později, tak ta historie chatu mu nebyla k dispozici, takže já už jsem věděla, že radši počkám deset minut a pak ten link nasdílím do toho chatu. Když někdo přišel třeba o osm minut později a já jsem to tam už nahrála, tak prostě on tam tu historii neviděl, což jsem zase zjistila pokus-omyl, že? Prvně jsem nevěděla, že to nevidí. Takže aby to o něčem bylo, tak jsme se to snažili pořád nějak ozvlášťňovat, pořád, protože prostě to nešlo. Čím dýl byly ty děcka doma, tím více rezignovaly, ať to byla jakákoliv platforma, protože jsou neviditelní a ví, že si můžou dělat, co chtějí a když je vyvolám, tak pak řeknou: „Co jste říkala? Mně se to zrovna sekalo.“ A mají vyhráno a nemůžete jim nic říct.

5. Jaké jsou podle Vás všechny nevýhody dané platformy pro výuku angličtiny?

Nevýhody samozřejmě byly, že studenti celý covid předstírali, teda celý první covid předstírali, že nemají mikrofon, takže nemůžou komunikovat a celý druhý covid předstírali, že nemají kameru, takže se samozřejmě nikdo nezapínal, protože u toho nikdo neseděl, takže jsem je neměla jakoby pod kontrolou, že mi dávají pozor a měla jsem představu, že si studenti tu probíranou látku prostě zapamatují, jenomže oni u toho vůbec neseděli, takže jako kdybych mluvila do dubu. Neměla jsem je prostě pod kontrolou, jestli tam sedí nebo ne, když jsem chtěla, aby si dali videokameru, tak samozřejmě všichni tvrdili, že ji nemají k dispozici, že to tam zrovna nemají, což je samozřejmě lež. Těm, co reagovali, rozumět bylo v pohodě, akorát děcka si nesnímalý prostě obličej kamerou, takže jsem je totálně neviděla, já jsem jenom slyšela. Když prostě nedávali pozor, tak samozřejmě takové ty běžné výmluvy, že jsem se jim zrovna sekala, že prostě nerozuměli, co jsem říkala, což jinými slovy znamenalo, že nedávali pozor, neseděli u toho, ale teď slyšeli, že jsem volala jejich jméno, takže to už jsem přesně věděla.

Oni to vlastně nemuseli mít povinně tu kameru?

Nemuseli. První covid, jak jsem už říkala, všichni dělali, že nemají ten mikrofon, takže to bylo úplně o ničem, protože všichni jenom do chatu psali nějaké odpovědi, což samozřejmě s prodlevou dvou minut dotázanému někdo poradil, že jako na které jsme straně, co děláme,

protože u toho neseděli. Pak, jak nastal ten druhý covid, tak už jsme řekli, že neexistuje, že nebudou říkat, že nemají mikrofon, ale bohužel zase jsme nevychytili to, že neexistuje, že nemají kameru, takže nikdo u toho neseděl. No, tak jako bylo nám řečeno, že to nemůžeme po nich vyžadovat, protože ne všichni mají na počítači prostě kameru, ale samozřejmě všichni mají doma telefon, ale to se neřešilo, že se mohli nalogovat přes telefon, takže to byla lež prostě, aby u toho fyzicky nemuseli sedět a když jsem jim řekla, aby se pustili, tak oni řekli, že vypadají hrozně, že nejsou namalovaní, že se nečesali, ale mě to nezajímalo samozřejmě, jak vypadali, ale jestli tam seděli. Ale zase zajímavost je, že z vedení jsme měli dáno, že učitel musí být na kameře, učitel musí, ale studenti nemusí. Takže to byla ta nevýhoda, že děcka prostě u toho neseděly a nechtěly se prozradit, takže řekly raději, že nemají kameru. Ještě jsem neměla přístup na vzdálenou plochu, takže jsem nebyla schopná jim pouštět listening jinak, než, že jsem si to ve škole stáhla ze vzdálené plochy na svůj externí disk. Musela jsem prostě hodně plánovat.

Nesekalo se Vám to?

Ten Google Meet byl dobrý v tom, že měl relativně dobrý signál. I když jsme vysílali tři na jednu WiFi doma, tak se to nesekalo často, ale místy jsem vyloženě jela na svoje data, protože jsem se bála, že se budeme právě přes tu jednu WiFi sekat hodně, takže jsem nechala děckám přístup a používala jsem to, ale jako ten Meet jako takový měl docela dobrou kvalitu, co se toho vypadávání týče, to bylo minimálně. Někdy zvuk jel a obraz se seknul, někdy se stalo, že se zamrazila obrazovka, že jsem tam byla v nějaké obličejové křeči, ale musím říct, že v rámci toho prvního covidu, to snímání s kamerou bylo horší a oni to potom nějak vychytali, že už pak opravdu jako pracovali na tom zlepšení a že, co se týče té druhé fáze covidu, tak to bylo mnohem vychytanější, tady ty chyby, opravdu na tom pracovali ti vývojáři, takže ano, pokrok z jejich strany, že na tom pracovali. Lidí jim posílali podněty a oni opravdu přes ty prázdniny na tom zabrali, že pak, když jsme asi v říjnu nastoupili a opravdu fakt asi do toho dubna jsme byli doma, tak bylo vidět zlepšení, co se té platformy týče celkově. Co se teda té kvality týče, tak si myslím, že jsme neměli žádný problém.

Kdybyste měl/a vybrat ze všech nevýhod, které, podle Vás, daná platforma pro výuku angličtiny nabízí, která by to byla a proč? Co Vám na této platformě nejvíc vadí?

To jsem říkala s tím chatem, že když se někdo zalogoval později, tak tam vůbec neviděl tu historii, takže opravdu jsem potom už musela dosdílet to, co už jsem tam psala, pro ty děcka, které došly později, protože nic neviděli. V Google Meetu se nedá ukládat nic, protože v momentě, kdy se to vyplo, tak se všechno ztratilo, ale chci zdůraznit to, že v rámci Google Disku jsme používali učební materiály, které taky jsou součástí toho balíčku, které jsou dodnes přístupné přes hlavní platformu školy, takže děcka, které chyběly, se tak mohly dodatečně podívat na ten uložený materiál a ten materiál je tam uložený navždy, takže to je třeba zase výhoda, že sice to nebylo v rámci toho Google Meetu, ale bylo to v rámci toho balíčku Google, v těch učebních materiálech, takže je to tam doteď a děcka z toho můžou dodnes čerpat a je to fakt přehledné. Ještě je zajímavé, jak jsme psali testy. Testy, to byla taky zajímavá věc. Vytvořili jsme je na stránce socrative.com, kdy jsme předpřipravili složitě test, pak to jelo všechno přes ten Meet, oceňovala jsem to, že jsem v průběhu toho, jak oni psali test, jsem viděla, kde chybovali, takže jsem viděla, že prostě jako ten test dělají.

To museli mít zapnutou kameru na test, ne?

Ne. Mohl jim to radit klidně i dědeček vedle nich. Dělali ty testy bez kamer prostě, takže samozřejmě si to mezi sebou mohli na Messengeru posílat a beztak to i dělali.

Ještě něco Vás napadá k těm nevýhodám?

No, prostě celá online výuka jakéhokoliv lidského tvora byla postavená na vlastní sebekázní. Prostě, chceš to dělat, budeš to dělat, nechceš to dělat, můžeš to prostě obelhat. Jo a opravdu musím říct, co se teď postkovidově týče, že ty děcka volily opravdu z devadesáti devíti procent možnost to nějak jako obalamutit, však nějak to dopadne a přesně... žádné znalosti, velké mezery a prostě jako kdyby ten rok a půl nebyl. Breakout rooms jsem nevyužívala v Meetu, protože to tam bylo složitější, takže místo toho jsme volili jiné alternativy, platformy, kde ty děcka se zalogovaly jakoby individuálně a když jsem chtěla, aby měly rozhovor mezi sebou, tak jsem to holt musela zadat jako domácí úkol. To, aby se v rámci té platformy

neslyšeli navzájem, to nešlo, to jsme nedělali nebo neuměla jsem to, takže to byla velká nevýhoda pro výuku angličtiny, takže jsem to musela zadávat jako domácí práci prostě, že se oni nahrávali mezi sebou ve volném čase a já jsem to zase ve volném čase musela kontrolovat.

6. Jaké online platformy jsou nejčastěji používány a proč?

No, vím z Ameriky, že se používají teda ty Zoomy, ale co se České republiky týče, tak si myslím, že tady moc se přes ty Zoomy nejelo. Hodně základních škol používalo nebo ti, kteří neměli Gmaily, v rámci školních emailů, tak ani ten balíček Googlu, tak používali MS Teams. Takže ty Teamsy byly hodně využívány i v rámci univerzit a základních škol tedy a střední školy většinou, co tak vím z doslechu, používaly nejčastěji ty Meety, takže si myslím, že tady ty tři opravdu jsou nejrozšířenější.

A proč si myslíte, že to tak je?

Myslím si, že ani učitelé k tomu neměli nějak co říct, že jim to bylo prostě dáno IT týmem, že řekli, že to máme používat a seznámit se s tím ve vlastním čase a nashledanou, hodně štěstí. Školení žádné neprobíhalo v rámci prvního covidu. V rámci prvního covidu jsme byli hozeni do vody a plav, pak právě si hodně učitelů stěžovalo, že právě nejenom u nás, ale celorepublikově, že neví, co s tím mají dělat, že jim nebylo dáno žádné školení, tak myslím, že náš IT specialista a správce sítě, nějaké online školení měl, které asi probíhalo tím stylem, co dělají studenti, že jsme u toho dělali dalších padesát aktivit, takže si nic nepamatuju. Učila jsem se to sama, pokus-omyl, pokus-omyl, pokus-omyl.

7. Která oblast angličtiny byla nejtěžší pro výuku a procvičování přes danou platformu, proč?

Interakce. Jo, protože když jsem jim vysvětlovala gramatiku, tak jsem mluvila já, že? Ale otázkou je, jestli oni u toho nasedli, že? Takže já jsem si odvykládala to svoje, u toho jsem jim samozřejmě promítala tu danou sdílenou obrazovku, takže jsme viděli všichni to stejné,

ale to, že oni u toho seděli a dávali pozor, to já už jsem samozřejmě neviděla, že? Takže já jsem si prostě to svoje odvykládala, ale jestli oni si u toho vařili oběd nebo prostě u toho spali, to já prostě nevím. Takže ta komunikace a potom taková ta zpětná vazba, protože oni samozřejmě nejsou blbí, že? Hned brzo pochopili to, že když nedávali pozor, tak řekli, že dávali pozor, ale zrovna se jim to strašně sekalo a že slyšeli každé druhé slovo, takže za to prý nemohli. Jo a neuděláte nic, protože vy mu to nedokážete prostě, takže jsme všichni rezignovali a řekli: „Učíš se sám pro sebe.“ Takže opravdu ta sebedisciplína byla rozhodující věc v covidu. Ve škole žáka můžu napomenout, když nedává pozor, ale tady to ani nejde, když ho ani nevidím.

A přes tu platformu, co bylo nejnáročnější na vysvětlení, procvičování?

No, třeba gramatika vůbec nebyla těžká, protože jsem viděla ty interaktivní cvičení v průběhu, jak je dělají. To nebyl problém. Problém je, že všechno dlouho trvalo, protože to původní vysvětlení se míjelo účinkem. Oni tam prostě něco házeli a buď to vyšlo nebo to nevyšlo, takže taková gramatika na to procvičování skrz Kahoot nebo ten Wordwall, to bylo všechno v pohodě, ale oni nevěděli, co s tím.

A listening byl v pohodě?

Listening byl v pohodě, ale zase jsem musela přijít do školy strčit tam tu flešku, stáhnout si to z toho učitelského disku, kde byly ty odkazy k těm knihám prostě už přednahrány, protože samozřejmě ono jde strčit cedéčko do počítače, ale já nemám počítač, kde se dá vyjet ta zdířka abych tam strčila cedéčko, můj počítač to prostě nemá, takže já jsem musela fyzicky jít do školy, stáhnout si ten odkaz, na flešce si to přetáhnout domů, no strašně moc práce. Musela jsem strašně přemýšlet, musela jsem si psát na papírek, že teď budeme dělat toto, musím si stáhnout tam to, teď budeme dělat tamto, musím si stáhnout tamto

Ale nejtěžší na to procvičování byla teda ta komunikace?

Ano, pokud to umožňovalo něco přes jiné platformy, tak já jsem to prostě neuměla a nikdo nás nic nenaučil v tomto kontextu.

Měla jste komunikaci i s celou třídou, že jste se jich na něco ptala třeba?

Ano. Zeptala jsem se třeba do placu, kdo ví něco, ale nikdo neodpověděl, ticho v hrobě. Takže já jsem musela: „Franto, jak se řekne tamto?“ „Eliško, jak se řekne toto?“ „Petře, odpověz mi na toto.“ Protože, když jsem to hodila do placu, nikdo nereagoval, nikdo, nikdy a musela jsem si hlídat v seznamu, že Franta řekl, Eliška řekla, Petr řekl, abych na někoho nezapomněla, že? Nejtěžší ze všeho bylo zaujmout děti, studenty, zaujmout je, aby je to bavilo a abych z nich něco vykřesala.

8. V čem byla příprava na výuku angličtiny online přes platformu náročnější než příprava na prezenční výuku?

Strašně logistická příprava, strašně plánování, do posledního detailu promyslet, co budu dělat, protože prostě, aby to dlouho netrvalo, aby neodešli úplně. Protože, když se tam něco pět minut točí, tak oni okamžitě odchází, prostě oni tam nebudou u toho sedět. Bylo důležité mít všechno předpřipraveno, protože, kdybych to hledala na místě a ještě se to tam sekalo a všechno, tak prostě oni odchází. Bylo to náročnější, tak o tři sta procent. A prostě i ti učitelé jsou demotivovaní, že? Protože to prostě se jako zeptáte a nikdo neodpovídá a vy se musíte pořád tvářit tak, že sami máte plno energie a taky toho máte plné brýle, taky vám to leze na nervy, nikdo se neukazuje na té kameře a za druhé všichni jsou doma, všichni poslouchají, rodiče a prostě vy nemůžete to děcko, něco mu říct, protože rodiče sedí u toho a poslouchají, takže tak, takže to jsou taky nevýhody. Oni mají najednou možnost nahlédnout do výuky a vy nevíte, kdo tam sedí. Tam může sedět dvacet členů rodiny a poslouchat vás, jak vy tam máte monolog.

Zabralo Vám to tedy více času, ta příprava?

Tak šedesátkrát. No, protože taky jsem musela přesně vědět, co budu dělat, protože jsem musela mít ty lišty nachystané, aby zase nečekali, než se to načte, než to najdu. Musela jsem mít předplánované, co budu dělat. Ta příprava byla hodně náročná teda, protože jsem musela mít přesně každý krok. Na improvizaci tak, jak je při běžné výuce prostor, nebyl vůbec čas, protože ty děcka už byly tak demotivované, že to bylo nemyslitelné. A když byla prostě jedna hodina za druhou, tak během těch přestávek to pro mě žádná přestávka nebyla, protože jsem si rychle musela naházet všechno prostě na tu plochu a mít to nachystané. No, bylo to jako logisticky strašně náročné.

9. Nahradila daná platforma dobře prezenční výuku i přes možné nevýhody? Proč ano, proč ne?

V žádném případě. Promarněný rok a půl života a teď se to extrémně ukazuje. Děcka mají propad ve znalostech, propad ve všem. Interakce sociální mezi sebou neumí, preferují prostě tu uzavřenost, izolovanost, moc teď nekomunikují. Strašně zlenivěly, z pohodlněly, jsou tam vidět extrémní mezery, i ze sociálního hlediska i z didaktického. Je to opravdu problém. Oni neumí mezi sebou prostě tu sociální vazbu, protože rok a půl seděli zavření doma v pokojíčku, že?

Měla platforma více přínosů nebo nedostatků?

Co se týče funkcionalit a prostě, co se týče toho, že všechno, co jsem si tam navolila, jestli video nebo ty jiné interaktivní věci a tak, co jsem prostě všechno potřebovala, aby tam fungovalo, tak to fungovalo, ale co se týče online výuky jako takové, tak to byl propadák, protože nikdo neudrží pozornost tak, aby si z toho něco odnesl a to včetně i sama sebe vidím. Když jsme měli sami ty online školení, tak si z toho taky nepamatuji dodnes nic, protože přesně... jsem se nesoustředila a nemělo to dlouhodobý efekt, takže ty děcka si nic nepamatují. Takže, co se covidové online výuky týče, hrůza, co se funkčnosti platformy Google Meet týče, protože jinak to nešlo, tak to bylo perfektní, až na to, že tam jakoby nebylo v mých silách používat ty breakout rooms, které tam prý byly, ale nebylo to jasné a tak dále. Sice tam nebyla možnost ukládání té hodiny, ale zase, kdo měl Google Meet, měl automaticky v rámci toho jakoby Google účtu přístup i na jiné platformy v rámci toho, takže díky tomu se

jako ukládaly třeba ty učební materiály, ale žádnou jinou platformu jsme nikdy nemohli používat nebo neměli možnost používat a dokonce, když někteří učitelé měli tendence, tak vedení řeklo, že neexistuje prostě, že pak ty děcka v tom mají chaos, že jim nemáme posílat přes žádné jiné platformy nic, že to musí být striktně přes ten Google Meet, protože ty děcka v tom mají potom guláš a prostě, ať to mají ucelené a sjednocené.

10. Zvolil/a byste danou platformu při online výuce znovu nebo byste vyzkoušel/a jinou platformu?

To si myslím asi, že nebyl ten finální problém, spíš ten problém byla ta online výuka jako taková, v rámci toho covidu a že je to jedno, jaká platforma.

Takže byste zvolila tohle, i když tam je problém, podle Vás, s touto funkcí těch breakout rooms?

No a využívaly by to ty děcka? Bavily by se tam mezi sebou, když já tam jenom nakliknu a podívám se tak, jak jsme to dělali na univerzitě? Učitelka tam na pět sekund klikla, podívala se, že se bavíme, ale když nás neposlouchala, tak jsme se stejně bavili o tom, jak je to hrozné, jak jsme znudění a nedělali jsme tu práci prostě, protože zase, nikdo nás neměl pod kontrolou a všechno bylo v rámci vlastní iniciativy.

11. Byla online výuka v něčem přínosem?

Extrémní zdokonalení, protože jsme byli nuceni, takže to, co jsem v životě nevěděla, že bych mohla umět, tak jsem najednou byla nucena trénovat, protože jsem prostě nechtěla být za hloupou před studentama, musela jsem si to všechno doma trénovat, protože jsem to už chtěla umět na místě a ne tam trpasit, že neumím něco spustit, takže zdokonalila jsem se v těch informačních technologiích jako uživatel, protože jsem musela prostě. V životě bych to jinak nepoužívala, tady ty věci.

A co ti žáci? Myslíte si, že pro ně online výuka byla v něčem přínosem?

Asi se umí třeba nahrávat na tom diktafonu nebo tak, ale spíš si myslím, že u nich to byla hodně ta pasivita, že vstávali za tři minuty osm, když měli v osm výuku, ani se neposadili, leželi. Neměli řád a i moje vlastní děti byly celý den v pyžamu. Takže opravdu, ten řád nebyl žádný, strašná pasivita, strašná prostě liknavost, smysl pro disciplínu nebo prostě něco ze sebe vykřesat. Půl roku trvalo, než se ty děcka teď jakš takš daly do kupy a dneska se jim zase zavděčit, to je taky... nic není pro ně dost dobré v rámci běžné výuky face-to-face. Pořád chtějí ty interaktivní hry, protože je to jako živější, záživnější, už si na to zvykli a chtějí prostě to ozvláštnění. Na nižším gymplu se mě na to každou hodinu ptají.

Résumé

Bakalářská práce zkoumá, jaké jsou výhody a nevýhody online platforem na základě zkušeností učitelů s nimi. Nejdůležitější zjištění jsou, že MS Teams je pravděpodobně nejlepší volbou pro výuku angličtiny v online prostředí, v rámci vybraných platforem. MS Teams nabízí nejvíce možností, tedy nejen funkce, které nabízí i ostatní platformy, jako je sdílení obrazovky, existence breakout rooms, atd. V rámci platformy je možné také pracovat s testy a domácími úkoly, učební materiály lze nahrávat přímo do aplikace a chat je dostupný i po ukončení online hodiny, což je výhodou pro výuku angličtiny. Ta práce by mohla pomoci v rozhodování při vybírání platformy pro účely výuky angličtiny.

Annotation

Jméno a příjmení:	Eva Motičáková
Katedra:	Ústav cizích jazyků
Vedoucí práce:	Mgr. Ondřej Duda
Rok obhajoby:	2023

Název práce:	Výhody a nevýhody vybraných online platforem pro výuku angličtiny
Název v angličtině:	Advantages and disadvantages of selected online platforms for teaching English
Anotace práce:	Bakalářská práce se zabývá výhodami a nevýhodami vybraných online platforem pro výuku angličtiny. Teoretická část pojednává o internetu, online výuce, ICT a online platformách. V praktické části jsou zkoumány výhody a nevýhody vybraných online platforem (Zoomu, MS Teamsu, Google Meetu)
Klíčová slova:	Internet, online výuka, ICT, angličtina, online platforma, výhody, nevýhody, Zoom, MS Teams, Google Mete
Anotace v angličtině	The bachelor's thesis deals with the advantages and disadvantages of selected online platforms for teaching English. The theoretical part discusses the Internet, online teaching, ICT and online platforms. The practical part examines the advantages and disadvantages of the selected online platforms (Zoom, MS Teams, Google Meet).
Klíčová slova v angličtině:	Internet, online teaching, ICT, English, online platform, advantages, disadvantages, Zoom, MS Teams, Google Meet
Přílohy vázané v práci	1. Otázky k rozhovorům v českém jazyce 2. Otázky k rozhovorům v anglickém jazyce 3. Interview 1 4. Interview 2 5. Interview 3 6. Interview 4

	7. Interview 5 8. Interview 6 9. Interview 7 10. Interview 8 11. Interview 9
Rozsah práce:	113 s.
Jazyk práce:	Anglický