

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Klára Třesohlavá

Název závěrečné práce: **Senior jako poživatel dávek pro osoby se zdravotním postižením**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výběr tématu souvisí s výkonem profese autorky. Výzkumná část práce je zacílena na seniory, kteří jsou poživateli příspěvku na péči a žijí v prostředí rodiny. Cílem výzkumného šetření je „zjistit, jak vnímají senioři téma podpory pro osoby se zdravotním postižením v oblasti nepojistných sociálních dávek.“ Tento hlavní cíl se logicky rozpadá do tří dílčích cílů. Téma lze hodnotit jako aktuální.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je přehledně dělena na část teoretickou, metodickou a výzkumnou. Její struktura je jasná a zahrnuje všechny důležité body. Úvod do textu obsahuje všechny informace potřebné k dobré orientaci čtenáře v celém textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je kvalitně zpracována. Autorka zde dobře uvádí kontext a definuje významné pojmy, se kterými dále pracuje v rámci hlavního a dílčích cílů. Témata jsou zpracována precizně a do hloubky, přitom však autorka neodbíhá od tématu. Text jednotlivých kapitol teoretické části propojuje již s dílčími cíli výzkumu. Teoretická část práce je zakončena funkčním shrnutím.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V úvodu metodické části autorka popisuje logiku postupu formulace dílčích cílů v návaznosti na cíl hlavní a věnuje se také podrobně rozkrytí obsahu těchto dílčích cílů. To se následně promítá do transformační tabulky uvedené na str. 44. Výzkumná strategie i technika sběru informací byly zvoleny vhodně. Autorka dobře reflektuje i téma etiky a rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Na počátku kapitoly „Interpretace výstupů výzkumného šetření“ autorka stručně, ale dostatečně jasně popisuje svůj postup. Interpretace provádí v návaznosti na jednotlivé dílčí cíle a vždy v návaznosti na ně uvádí dílčí shrnutí. Interpretace jsou prováděny standardním způsobem za využití maxima informací získaných rozhovory. Domnívám se ale, že např. v oblasti vnímání práce sociálních pracovníků ze strany seniorů mohlo být odhaleno ještě více.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciál přínosu závěrů textu pro praxi sociální práce je možno hodnotit pozitivně, zejména např. v souvislosti s poznatky týkajícími se postavení sociálního pracovníka a Lékařské posudkové služby.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Dala by se formulovat na základě výstupů Vašeho výzkumného šetření nějaká konkrétní doporučení pro praxi sociálních pracovníků vstupujících do procesu posuzování?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny zásadní požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní komentáře - viz výše. Studentka pracovala na textu aktivně a dlouhodobě.

V Hradci Králové dne 5. 5. 2016

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.