

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce vedoucí práce**

**Jméno autora:** Robin VÍTEK

**Název práce:** Inkluze ve vzdělávání se zaměřením na etnické menšiny

**Vedoucí práce:** Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

**Téma práce:** velmi aktuální

**Rozsah práce a struktura práce:** s dílčími rezervami odpovídá požadavkům

Autor člení diplomovou práci vyjma úvodu a závěru na kapitoly 1 (teoretickou část) pokrývající strany 11-31 a kapitoly 2 (empirickou část) pokrývající str. 32-57. Důležitou částí diplomové práce jsou přílohy, které také obsahují transkripty realizovaných rozhovorů a strukturu rozhovoru. Součástí diplomové práce jsou další standardní náležitosti.

Autor se přes připomínkování rozhodl pro ztotožnění kapitoly 1 s teoretickou částí a kapitoly 2 s empirickou částí. Uvedené členění samozřejmě lze respektovat jako svébytné autorské rozhodnutí, avšak výsledkem je text nikterak snadný pro čtenáře (v důsledku velmi vysokého počtu podkapitol/dílčích podkapitol v každé z kapitol.). V kapitole 2 = empirické části se jedná o členění až na úroveň 2.9.7 a 2.10.

**Stylistická a jazyková stránka práce:** s rezervami odpovídá požadavkům

**Výsledek antiplagiátorské kontroly:** Odpovídá charakteru práce, zdroje využity funkčně. (Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz; celková podobnost 9 %).

**Zaměření práce:** teoreticko-empirické

**Teoretická část:** V teoretické části se autor zaměřuje na exkurz a vzájemnou extrapolaci vybrané terminologie. Autor v podkapitolách 1.1-1.2 předkládá pojmy a vztahy mezi pojmy souvisejícími s inkluzí a inkluzivní školou, inkluzivní výukou. Usiluje i o vhléd do zahraničí; v dané části je však selektivní a text o zahraničí je spíše výsekem. Přesto oceňuji snahu o zachycení zahraničního kontextu v rámci vtažení do problematiky.

V podkapitolách 1.3-1.5 autor předkládá pojmový exkurz do problematiky etnické a národnostní menšiny, nevynechává ani některé další problematické pojmy.

Podkapitoly 1.6 autor věnuje i specifickým rysům menšin s větší vazbou na téma DP a zaměření na ČR.

V teoretické části autor prokazuje základní schopnost práce se zdroji, nadšení pro hledání souvislostí mezi pojmy a texty a vymezení i zájem o problematiku. Současně, místy by prospělo dotažení důkladnější, kritičtější a detailnější rozvahy nad strukturováním textu a nad pojmovými vztahy.

Autor v práci navazuje i na zahraniční autory. V rámci exkurzu je třeba ocenit snahu autora neskryvat se jen za odborné zdroje, ale předkládat i své pohledy zcela explicitně. Uvedené spolu se související odvahou autora doporučuji ocenit. Přesto jsem nucena (autora opětovně) upozornit, že je v pracích obdobného typu vhodné věnovat pozornost kompletnější opoře ve zdrojích i obezřetnějším a přesnějším formulacím v textu.

**Empirická část:** Empirická část spočívá bohužel v jediné kapitole 2. Podkapitoly 2.1-2.8 jsou zaměřeny na metodologické aspekty empirického šetření. Výzkumný vzorek je specifikován na str. 34-36 a také na začátku podkapitoly 2.9.

Podkapitola 2.9 je zaměřena na prezentaci a analýzu výpovědí. Užity jsou tematické okruhy, na které autor cílí rozhovor. Výpovědi jsou analyzovány v dílčích podkapitolách 2.9.1-2.9.7. analýzu výpovědí. Podkapitola 2.10 je zaměřena na stručné vyvození doporučení. V každé podkapitole se autor věnuje explicitněji výpovědím informantek z perspektivy identifikovaných témat a v závěru každé uvedené dílčí podkapitoly ještě věnuje prostor shrnutí.

Přes dílčí rezervy oceňuji autorovo úsilí o bližší exploraci problematiky přímo ve škole, kde autor působí, příspěvek i autoevaluaci školy. Je třeba podporovat jakoukoliv komunikaci s vyučujícím na téma inkluzivnímu přístupu ve vzdělávání. Ocenit doporučuji: 1. autorův zájem o problematiku, 2. postupnou krystalizaci výběru vyučujících, 3. strukturaci analýzy a interpretaci rozhovorů, 4. příspěvek autoevaluaci školy. Současně nelze přehlédnout skutečnost, že šetření vychází pouze ze čtyř rozhovorů s učitelkami dané školy a dílčí rezervy patrně v metodologických aspektech šetření. Do dalších případných prací podobného rozsahu autorovi doporučuji vytvořit si větší prostor a čas pro koncipování šetření, realizaci i vyhodnocení a finalizaci práce.

**Použitá literatura, použité zdroje:** s dílčími rezervami

**Citace v textu:** s dílčími rezervami (místa s rezervami)

**Formální stránka práce:** s rezervami

**Využitelnost pro teorii a praxi:** střední

**Cíl práce:** cíl práce splněn (s dílčími rezervami vázanými na připomínky výše)

**Celkové zhodnocení:** Diplomová práce splňuje požadavky s (dílčími) rezervami. Doporučuji k obhajobě.

V práci nejsou zapracované některé připomínky a body diskutované při konzultacích. Přes (dílčí) rezervy patrné v textu práce i v realizovaném šetření autor prokázal základní schopnost pracovat s myšlenkami z odborných zdrojů i zrealizovat a prezentovat kvalitativně orientované empirické šetření.

**Otázky a témata k diskusi: Autora prosím, aby u obhajoby:**

- 1) Specifikoval: a) hlavní přínos teoretické části, b) hlavní přínos empirické části.
- 2) Prosím o výběr hlavních empirických zjištění a autorskou formulaci závěrů. Prospěla by i doporučení pro praxi.
- 3) Vzhledem k autorovu vykonávání profese učitele, prosím autora o rozvahu nad otázkou: Jak práce na teoretické části či empirické části ovlivní/ovlivňuje jeho působení učitele obecně i s vazbou žáky ze sledovaných menšin? Jakou roli sehrálo vedení ZŠ na koncipování šetření?

V Hradci Králové 14. 6. 2024

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,**  
Vedoucí práce