

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Ester KOTRLOVÁ**

Název závěrečné práce: **Podpora pracovníků zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jakou potřebují pracovníci přímé péče ZDVOP formu podpory ze strany organizace...“. Cíl a tři dílčí cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje související základní pojmy a představuje zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP). Dále se zabývá zátěžovými situacemi a vhodnými formami podpory pro pracovníky ZDVOP. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Hlavním cílem výzkumné části práce je zjistit, jakou potřebují pracovníci přímé péče ZDVOP formu podpory ze strany organizace, tento cíl je totožný s cílem celé práce. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 22 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo celkem 7 informantů – pracovníků vybraných ZDVOP. Použitá technika je vhodná.

### **Hodnocení zpracování výsledků:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

C

Odůvodnění: Výstupy by po rozpracování do konkrétních doporučení mohly být využitelné pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (9 %).

**Otázky a podněty k obhajobě:**

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

B

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

15. května 2022, Hradec Králové

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**Jméno a podpis vedoucí práce**