

## POSUDEK OPONENTA

bakalářské práce: Pavlína Kubitová, ***Odbojová činnost na Boskovicku za druhé světové války***. Hradec Králové: Historický ústav Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové, 2017. 61s. (+ obrazové přílohy).

Studentka Pavlína Kubitová si jako závěrečnou bakalářskou práci zvolila téma odbojové činnosti na Boskovicku. Autorka v úvodu práce popisuje dokumenty a materiály, jimiž se hodlá zabývat. V této kapitole zcela chybí jakýkoli kritický pohled na překládaný pramenný materiál i na literaturu s níž se autorka rozhodla pracovat. Práce tak již od počátku působí jako přehledová a kompilační, což sama autorka připouští, viz s. 8-9: „[práce] se snaží podat přehled o působení jednotlivých odbojových skupin a o výskytu partyzánských sovětských desantů v dané oblasti“.

V první kapitole autorka navozuje situaci předválečného Československa. V krátkém exkurzu se snaží ukázat posilování národnostního pnutí, které později vyústili v autonomní požadavky německé menšiny tak, jak je z historického předválečného vývoje známe. Poukazuje na první ukázky perzekuce na okupovaném území. Na toto navazuje kapitola druhá, ve které se snaží představit okupační správu a systém práce jejích ozbrojených složek. Zejména v otázce směřující ke správnému členění postrádám přímou souvislost s prací autorky, neboť v textu nevymezuje oblast svého zájmu podle tohoto klíče a konstatuje pouze, že v Boskovicích existoval mi jiné venkovský kriminální úřad, zatímco členění celého protektorátu je věnována pozornost. Práci by jistě více prospělo, než zasazovat jednotlivé bezpečnostní složky do jednotlivých lokací, zasadit vlastní Boskovicko do nového správního členění. Tomu by jistě pomohla odborná publikace *Dějiny správy v českých zemích: Od počátků státu po současnost (autoři Dobeš, Hledíková, Janák)*, než použití uvedené slovníkové příručky. Kladně naopak hodnotím přiblížení jednotlivých úřadoven bezpečnostního aparátu, včetně věznic, které měly zásadní vliv pro další osud jednotlivých aktérů uvedených v dalších kapitolách této práce.

Se situací prvních známek odporu na Boskovicku seznamuje autorka v kapitole číslo tři. V této velmi stručné kapitolce ilustruje autorka situaci ne nepodobnou mnoha částem okleštěné republiky po září roku 1938. Jedná se o exkurz ke kapitolám zabývající se jednotlivými odbojovými skupinami na Boskovicku. Kapitoly čtyři až šest se pak věnují činnosti jednotlivých odbojových skupin. Nelze říci, že by tyto kapitoly byly zpracovány vyčerpávajícím způsobem, zcela jsou pomínuty materiály z provenience Archivu bezpečnostních složek, který zejména by mohl podat významné pramenné informace. S výjimkou MZM a několika odborných knih si autorka vystačila s revizí již dříve zpracovaných bakalářských a jiných prací (ty by navíc bylo vhodné v pramenech vyčlenit samostatně), což pro práci tohoto typu shledávám sotva

postačující. Celkově zde chybí kritičtější pohled na prameny, práce s egodokumenty, až na jednu školní kroniku práce s obecními kronikami (často dopisovaných po válce a jejich kritický rozbor) a další, které zejména v poválečné době musely být významné. Nechce se též věřit, že by ani jeden pamětník své vzpomínky nevydal. Samotné téma není dopracováno do důsledků – není rozpracován vývoj osudu konfidentů s výjimkou několika jedinců a jednovětých konstatování, ačkoli vliv na osudy aktérů měli významný. Právě dovětek v podobě kapitoly o Mimořádných lidových soudech s občany Boskovicka by práci významně obohatil.

Celkově tak práce vyznívá jako obsahová kompilace již známých faktů a nelze říci, že by přinášela něco zcela nového. Nelze ji však zcela zatratit, neboť obsahuje stopy a propojení jednotlivých aktérů a může tak být návodem pro jinou práci obdobného typu na vyšší úrovni odborného zpracování. Bez podrobnějšího pramenného výzkumu však nikoliv. Autorku ospravedlňuje, že se jedná o její první odbornou práci tohoto druhu a věřím, že úroveň zpracování pramenů lze časem napravit.

Stylistické stránka až na drobné překlepy nevykazuje zásadní nedostatky, občas však vyžaduje čtenářovu výraznější pozornost zejména v dlouhých souvětích.

Práci kolegyně Kubitové i přes všechny výše uvedené výtky proto **hodnotím jako splňující podmínky pro kvalifikační práci tohoto druhu** a jako takovou **doporučuji k obhajobě** a hodnotím známkou ....

V Hradci Králové, 13. 8. 2017

Mgr. Michal Strobach, Ph.D.