

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Jana Brožová

Název práce: Volnočasové aktivity občanů Plzeňského kraje se zaměřením na pohybové aktivity a cykloturistiku

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: směřující do oblasti sociální pedagogiky, svým charakterem však více do turismu a regionálního rozvoje.

Jazyková stránka práce: v zásadě odpovídající, v práci nalezneme celou řadu stylistických neobratností.

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky. Empirická část má kvantitativní charakter.

Rozsah práce: odpovídající požadavkům

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: většinou dle normy, řemeslně dobře seskládané, několikrát nacházíme sekundární citaci.

Formální stránka práce:

- kapitola č. 4 mohla mít vlastní název vymezující empirické šetření
- kapitoly obsažené v osnově práce působí poměrně izolovaně, chybí jim hlubší provázanost
- místy překlepy nebo drobná typografická vybočení
- v teoretické části nalezneme popis problematiky bez interpretace zdrojů
- H2 a H4 se nevztahují k tématu diplomové práce
- formulace hypotéz směřuje k pravdivému obrazu regionu - generalizaci - myslím, že hypotézy měly být formulovány s ohledem na zkoumané respondenty
- otázky v dotazníku jsou příliš široké z oblasti volného času a cykloturistiky

Otázky a témata k diskusi:

1. Na str. 29 studentka uvádí, že zkoumá tzv. genderovou identitu. Otázky toto však nezkoumají. Otázka tedy zní, jak se zjišťuje genderová identita?
2. Z výzkumu není zřejmé, které otázky se vztahují ke které hypotéze. Např. otázka subjektivního vnímání své vlastní váhy nebo k jakému účelu využívají své kolo. Z vyhodnocení je zřejmé, že pro hypotézy bylo použito jen několik málo položek, ostatní zůstaly nevyužity.
3. Existují nějaké možnosti, jak využít práci v praxi?
4. Prosím studentku, aby se vyjádřila ke všem připomínkám.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní

Cíl práce: Cíl formulovaný v úvodu práce je poměrně obecný, nesměřuje do oblasti volného času, ale spíše cykloturistiky.

Celkové zhodnocení: Studentka předkládá svou diplomovou práci opakovaně k obhajobě. V porovnání je tato práce výrazně posunuta. Teoretická část popisuje témata, která se vztahují jak k tématu, tak ke studovanému oboru. Empirická část obsahuje výzkum, který má poměrně srozumitelně uchopená východiska, jeho zpracování má však své limity ve formulaci položek, využití položek ve vztahu k hypotézám a k celkovému vyhodnocení. Antiplagiátorský systém negeneruje žádná pochybení.

Výsledné hodnocení:

Datum: 18.5.2024

.....
Podpis oponenta práce