

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Filozofická fakulta

Katedra romanistiky

La Dictadura de Primo de Rivera en la prensa española

The Dictatorship of Primo de Rivera in the Spanish press

(Bakalářská diplomová práce)

Autor: Evžen Pelíšek

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Esparza, Ph.D.

Olomouc 2020

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou diplomovou práci vypracoval samostatně pod odborným vedením Mgr. Daniel Esparza, Ph.D. a uvedl v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použil.

V Olomouci dne

Evžen Pelíšek

Quiero dar muchas gracias a Mgr. Daniel Esparza, Ph.D. por su ayuda con la elección del tema y toda su paciencia y tiempo que dedicó a darme sus consejos y apoyo. Muchas gracias por todo.

Índice

1. Introducción (objetivos y metodología)	5
2. Miguel Primo de Rivera y su linaje	8
2.1. <i>Genealogía</i>	8
2.2. <i>Vida</i>	9
2.3. <i>Carrera militar</i>	10
3. España antes y durante la dictadura	13
3.1. <i>La crisis constitucional en 1917</i>	13
3.2. <i>Directorio Militar (1923-1925)</i>	14
3.3. <i>Directorio Civil (1925-1930)</i>	16
3.4. <i>La vida cotidiana</i>	18
4. Investigación y estudio de la prensa	23
4.1. <i>Los periódicos</i>	23
4.2. <i>El Golpe de Estado</i>	26
4.3. <i>La Unión Patriótica</i>	33
4.4. <i>Transición al Directorio Civil</i>	36
4.5. <i>La Dimisión de Primo de Rivera</i>	42
5. Conclusiones	48
6. Referencias bibliográficas	51
7. Anexo I	i
8. Anexo II	ii
9. Anotación	57
10. Annotation	58

1. Introducción (objetivos y metodología)

Tras seis años que marcaron a España, fracasos de modernizar la Constitución, la crisis política en el año 1917 y muchas huelgas, Miguel Primo de Rivera hizo el golpe de estado en Barcelona el 13 de septiembre de 1923 con el apoyo de ejército y el consentimiento del público. Creó la dictadura que persistió otros seis años y medio dividida en dos etapas, la militar y la civil, hasta que Miguel Primo de Rivera presentó su dimisión el 28 de enero de 1930. Puesto que no fue tan dura como la de los siguientes años se puede decir que se trató de una “dictablanda” que introdujo España a unos de los primeros ultraderechistas y a menudo se compara con el gobierno de Benito Mussolini de Italia. Esta realidad seguramente influyó a la dictadura de Francisco Franco quien aprendió la lección de Miguel Primo de Rivera como dijo: “Yo no haré la tontería que hizo Primo de Rivera. Yo no dimito; de aquí al cementerio”¹

El propósito de este trabajo es analizar la prensa del periodo correspondiente, y examinar las representaciones que hizo la prensa sobre la dictadura de Primo de Rivera. Para ello voy a examinar las publicaciones de cuatro diferentes acontecimientos durante la dictadura. He elegido algunos de los más interesantes hechos de este período que, en mi opinión, habían afectado mucho el pensamiento y los juicios de la prensa. Se trata del golpe de estado, la creación del partido apoyado por mismo Primo de Rivera, la transición a la segunda etapa de la dictadura y la caída de la Dictadura en 1930.

Para encontrar los periódicos activos de ese tiempo (ABC, La Época, El Imparcial, etc.) he utilizado la hemeroteca digital de Biblioteca Nacional de España (BNE). Con la finalidad de localizarse en la historia y entender los hechos que habían pasado, he aprovechado los recursos electrónicos que había encontrado en las páginas de web como Dialnet, Academia.edu, JSTOR, Research Gate y Google Scholar. Las publicaciones necesarias para este trabajo he buscado en la página de BNE y archivo de ABC, utilizando la fecha de respectivo evento y añadiendo unos días más para ver la opinión progresar.

Después de analizar algunos de los periódicos me di cuenta de que no es fácil leer las publicaciones y estudiarlas en serio, sin analizarlas más profundamente porque ya en el transcurso a la Dictadura se había establecido la censura que había dificultado el trabajo de varios editores cuales habían ambicionado estar sinceros, así que empezaron escribir entre líneas, irónicamente o nada sobre su opinión, en absoluto. Como la mayoría de los periódicos

¹ KINDELÁN, Alfredo. (1981). *La verdad de mis relaciones con Franco*, Barcelona: Planeta.pág.287.

habían apoyado al golpe, durante la dictadura su orientación cambió y en consecuencia sufrieron multas y suspensiones.

Principalmente pensaba dividir los periódicos según su ideología, pero me di cuenta de que esta forma de analizar no tuviera sentido porque, a menudo, ocurrió que dos periódicos de la misma ideología tuvieran dos diferentes opiniones entonces los he clasificado de quien fue a favor y en contra. Sabiéndose la realidad me he decidido por buscar los cambios en las opiniones con el paso de tiempo, en lugar de la ideología.

También he encontrado dificultades con la lista de los periódicos que había pensado utilizar porque algunos de ellos terminaron de publicar en los años de la dictadura. Cuando esto ocurrió, he tratado de sustituirlos con los que les continuaron, pero sin éxito. He reemplazado solo el periódico *La Acción* por otro periódico *La Nación*, que sirvió como el instrumento de la propaganda y del apoyo al Gobierno creado solamente para esta acción. La razón de este cambio fue porque *La Acción* había quebrado y Primo de Rivera hizo el exdirector al director de *La Nación* entonces sus opiniones no defirieron mucho.

Para el trabajo he creado algunos gráficos para simplificar las opiniones y los deseos de los periódicos. Las fuentes de las informaciones son las publicaciones de las fechas correspondientes de que saqué apuntes al Excel para verlo juntos. Las imágenes que he añadido son las capturas de pantalla de los periódicos que he utilizado para ver las caras de la gente mencionada o ver algunas fotos de los acontecimientos.

En el primer capítulo voy a intentar a introducir a Primo de Rivera y buscar los motivos por qué se convirtió en un militar con las ambiciones políticas. Voy a empezar con la búsqueda de su linaje hasta el siglo XVII y con las explicaciones de sus títulos porque como dijo James Nasmyth: “*Nuestra historia empieza antes de nacer. Nosotros representamos las influencias de nuestra raza y los ancestros de nosotros viven virtualmente en nosotros*”². Luego voy a describir su juventud con el motivo de encontrar la influencia posible de su personalidad y modales hasta su carrera militar que fue el motivo de su futuro cargo de un dictador.

El motivo del capítulo 3, sobre la España desde 1917 hasta 1930, es para representar la situación alrededor de los acontecimientos investigados en la prensa. Al principio va a ser importante decir la situación antecedente de la dictadura, para explicar las causas del golpe de estado. Después voy a describir la dictadura, explicando lo que Primo de Rivera había querido conseguir y restablecer en España que continuó a la creación de la Unión Patriótica, cambio en

² SMILES, S., NASMYTH, J. (2007). *James Nasmyth; Engineer, an Autobiography*. Faiford: Read Books. Pág. 15

el Gobierno (los políticos sustituyeron los militares) y los problemas que llegaron hacia la dimisión de Primo de Rivera. El final del capítulo lo voy a dedicar a cómo los cambios y reformas influyeron a la gente y la vida cotidiana en España.

Lo más importante de mi trabajo es el capítulo 4, sobre la prensa donde voy a describir de forma breve los periódicos que voy a examinar, explicando su ideología y cuanta influencia tuvo entre la gente. Como primero voy a analizar el golpe de estado que tuvo mayor importancia en la percepción de los periódicos hacia la consecuente Dictadura. La creación de la Unión Patriótica elegí porque he pensado que va a dar la esperanza a la gente que la Dictadura podría terminar y el Gobierno va a organizar las elecciones libres en las que va a participar, como el nuevo partido político. La transición al Directorio Civil fue la continuación de esto, los políticos sustituyeron a los militares y los liberales podrían esperar el cambio hacia la libertad. Al final he elegido la dimisión de Primo de Rivera porque, para la España, fue algo grande e importante pues que el rey pidió a otro general la creación de un nuevo Gobierno que podría traer lo que quisieron. Me voy a interesar por las predicciones de los periódicos sobre el futuro porque hoy sabemos qué ocurrió y quise saber si lo supusieron o si la gente otra vez esperó la salvación de España.

2. Miguel Primo de Rivera y su linaje

Mi objetivo de este capítulo es dedicarse a la vida de Miguel Primo de Rivera para ver, vivir e intentar a entender cómo sus motivos, modales, educación y dirección de su vida, en general, reflejó en la dictadura y su imagen del público. Con el presente capítulo quiero responder a muchas cuestiones importantes como: ¿Quién fue Primo de Rivera? Y, sobre todo: ¿Cuánta influencia tuvo su linaje y su vida en su carrera hacia la dictadura?

2.1. Genealogía

“Pero, yo, perdonadme la inmodestia, soy doctor en la ciencia de la vida, y en ella y de ella recogí las enseñanzas que me prepararon para el ejercicio del Gobierno” - Primo de Rivera.³ Esta cita, de aceptación del *Honoris Causa* de la Universidad de Salamanca de 1926, indica la mentalidad y confianza que Primo de Rivera obtuvo durante su vida.

Miguel Primo de Rivera tuvo el origen noble y militar. Nació el 8 de enero de 1870 en una familia de un hidalgo que tuvo una larga tradición militar. Como sus ancestros tuvieron una historia en guerras de gran importancia en la historia nacional, ocuparon cargos políticos relevantes y con lealtad siempre sirvieron a su país natal. Esta tradición tan estrechamente asociada con medios militares explica su conexión militar desde juventud. Su aspecto noble se puede ver en sus títulos hidalgos (De ánimo generoso y noble)⁴, ya que sus ancestros fueron marqueses y gobernadores de muchos lugares.

La presencia de los primeros miembros de la familia se puede datar en siglo XVII en el caso de capitán don Enrique Primo de Rivera, un sargento mayor de La Florida, quién fue el tatarabuelo (abuelo de abuelo) de examinado Miguel Primo de Rivera. Seguido en el siglo XVIII por don Joaquín Primo de Rivera y Pérez de Acal, gobernador de Maracaibo y bisabuelo de Miguel, cuyo hijo Don José Primo de Rivera y Ortiz de Pinedo es la causa de su primer título de aristócrata como don José se casó con doña Juana María de Sobremonte y Larrazábal, hija de primer marqués de Sobremonte. Estos dos dieron a luz a tres hijos, Fernando, marqués de Estella, segunda referencia a origen aristocrático de Miguel, y un ejemplo de éxito a imitar para

³ RANZATO, Gabriele (2006). *El eclipse de la democracia: la Guerra Civil española y sus orígenes, 1931-1939*. Madrid: Siglo XXI de España Editores. Pág. 103

⁴ Definición de hidalgo en la RAE, <https://dle.rae.es/hidalgo>

él.⁵ Rafael, gobernador de Puerto Rico⁶, y el padre de Miguel. El padre, señor del mismo nombre, Miguel Primo de Rivera y Sobremonte, entró en el matrimonio con doña Inés de Orbaneja y Pérez de Grandallana.⁷ Estos dos se quedaron en Jerez de la Frontera, hoy la ciudad muy asociada con el hombre Primo de Rivera. Relevancia de este nombre en la ciudad indica el Monumento a Primo de Rivera, inaugurado en el año 1929 con la presencia del mismo Miguel Primo de Rivera.⁸ El periódico *La Nación* describe el monumento así:

“El monumento está enclavado en el centro de la plaza de Alfonso XII, dando frente a la calle de Ramon y Cajal. El general Primo de Rivera aparece montado en un hermoso caballo, y mira, alta la cabeza, hacia el espacio, con gesto serenamente preocupado. El pedestal tiene delante el escudo de España, y a un lado y otro, y debajo de dicho escudo, la siguiente inscripción en bronce: “Al ilustre jerezano, restaurador del orden, Miguel Primo de Rivera y Orbaneja, pacificador de Marruecos y Marqués de Estella. La Patria agradecida.” (...)”⁹

La descripción del monumento me parece muy importante no solo por lo que dice, sino también porque en la inauguración fue presente el mismo Miguel Primo de Rivera. Estos dos hechos indican mucho sobre el personaje de Primo de Rivera, y sobre el papel que tuvo en la época y poder de su nombre en Jerez.

2.2. *Vida*

Miguel Primo de Rivera y Sobremonte e Inés de Orbaneja y Pérez de Grandallana tuvieron Miguel Primo de Rivera y Orbaneja el 8 de enero en 1870 y le dejaron bautizar el mismo día, en iglesia parroquial de San Dionisio. Su primera escuela a la que asistió fue en la escuela de San Luis Gonzaga donde según señor Morenés de Diario de Jerez “*fragua una*

⁵ CASALS, Xavier (2004). «Miguel Primo de Rivera, el espejo de Franco». *Miguel Primo de Rivera y Orbaneja* (Madrid: Ediciones B). pag.133-134

⁶ GUERRERO CANO, María Magdalena. «Rafael Primo de Rivera y Sobremonte». Real Academia de la Historia. Madrid. <http://dbe.rah.es/biografias/39254/rafael-primo-de-rivera-y-sobremonte>

⁷ DÁVILA, Sancho «Los Primo de Rivera, estirpe cabal». ABC: 21-25. 30 de junio de 1966.

⁸ «El escenario más jerezano al que llamaron Arenal». *La Voz de Cádiz*. 23 de marzo de 2008.

⁹ «Los grandiosos homenajes celerados en honor del presidente y del vicepresidente del Gobierno, en Jerez y Barcelona, respectivamente». *La Nación* (Madrid):. 30 de septiembre de 1929. pág. 3

estrecha amistad con la sociedad de Jerez que prevalecería durante el resto de vida".¹⁰ Después trasladó a Madrid donde no finalizó facultad de ingeniería civil y decidió continuar en huellas de su familia a las que fue arrastrado desde niñez, cuando se sentía deseos de coger armas y, en los catorce años, ingresó en la Academia General Militar en 1884.

No fue hasta 1902 que decidió dedicarse a su vida personal cuando se casó con Casilda Sáenz de Heredia y Suárez de Argudín con la que tuvo 6 hijos: Miguel, María Carmen, Ángela, Pilar, Fernando y sobre todo primogénito José Antonio¹¹, futuro fundador de la Falange Española.¹² Desafortunadamente su esposa no llegó a ser de 29 años cuando, en 9 de junio en 1908, murió. Este momento tuvo gran importancia a la familia de Primo de Rivera porque sus hermanas se subrogaron a las madres de sus hijos.

Después de muchos años, entretenerse en cumpliendo el servicio militar y en el transcurso de muchas promociones, Miguel Primo de Rivera se interesó también por la situación política interior. Esto resultó en una amistad con el rey actual, Alfonso XIII, que le permitió crear un ministerio. La consecuencia de esto fue que, el 13 de septiembre de 1923, ya el capitán general de Cataluña dio el golpe de estado a lo que el rey Alfonso XIII no se opuso y nombró a Miguel jefe de Gobierno. Así empezó la dictadura que duró hasta 28 de enero de 1930 cuando dimitió y se trasladó a París que no duró mucho, ya que fue sorprendido por la muerte 16 de marzo de 1930.

2.3. *Carrera militar*

Volviendo al siglo XIX, en 1893, en el rango de teniente abanderado, desfiló a Melilla en Marruecos, para ayudar a su país, en la "Guerra de Margallo", a someter a las tribus rifeñas en la Fuerte de Cabrerizas Altas. Aquí no solo ganó, juntos con el capitán Juan Picasso, la Cruz Laureada de San Fernando¹³, que se galardona a aquellos dignos Oficiales que dedican

¹⁰ MORENÉS «Miguel Primo de Rivera, el hombre, el político y el soldado». Diario de Jerez. 16 de agosto de 2020

¹¹ DÁVILA, Sancho (30 de junio de 1966). «Los Primo de Rivera, estirpe cabal». *ABC*: 24.

¹² SAÑA, Heleno. «La Falange: intento de un diagnóstico». <http://www.march.es> (en español).

¹³ RAMOS OLIVER, Francisco (2013). *Las Guerra de Marruecos*. En: Evaristo Martínez-Radio Garrido (Ed.). p.169

lo mejor de su vida en el servicio de Reales Ejércitos y Armada de España,¹⁴ pero también lo promocionaron al capitán. Este fue el momento que despertó su interés por África.

Dos años después realizó su primera ruta a Caribe, concretamente a Cuba, donde fue enviado para ayudar al general Arsenio Martínez-Campos, conocido, por su papel en la restauración de la monarquía borbónica. Durante este servicio participó en muchos conflictos y eventos, que le ayudó a promoverse a comandante. Luego, cuando fue nombrado a los servicios en el campo de su tío, Fernando Primo de Rivera, ambos se pusieron en camino a Filipinas donde, no solo esperaron hechos de guerra a Miguel, sino como dice Aladro Majúa de Real Academia de Historia:

“que también le fueron encomendadas misiones diplomáticas para gestionar la rendición de insurrectos, recoger las partidas de armas y conducir a Hong-Kong a los cabecillas filipinos, tarea que finalizó con éxito. Por estos importantes servicios fue propuesto para el cargo de coronel, y promovido por unanimidad.”¹⁵

Su consecuente promoción no fue hasta 1911 que el diario liberal, *El Globo*, presentó del decreto real: *“El coronel de Infantería D. Miguel Primo de Rivera, á general de brigada, en consideración a su comportamiento en el combate del 20 de septiembre.”¹⁶* Escriben sobre el combate que tuvo lugar en la misma ciudad en que vivió sus primeras batallas, es decir, Melilla, pero esta vez fue herido al cruzar el río Kert y, como resultado, fue enviado de regreso a la Península Ibérica y a continuación promocionado. Esto no fue el final para él. No pasó mucho tiempo y fue promovido 2 años después, último día del año 1913, por sus acciones en África, a general de División, el cuarto rango más alto posible.¹⁷ Al primer rango en la clasificación no alcanzó hasta 1920 cuando lo nombraron primero al capitán general de

¹⁴ «Reglamento de la Real y Militar orden de San Hermenegildo», **Artículo 1.º**, 10 de Julio de 1815

¹⁵ ALADRO, «Miguel Primo de Rivera y Orbaneja», Real Academia de la Historia. <http://dbe.rah.es/biografias/10241/miguel-primo-de-rivera-y-orbaneja>

¹⁶ «Propuesto de recompensas», *El Globo*. Pág. 3, 19 diciembre de 1911

¹⁷ «Personal». Ejército de Tierra. Consultado el 4 de septiembre de 2019.

Valencia. (tercera región)¹⁸ Luego en 1921 promocionado al capitán general de Madrid ¹⁹ y un año más tarde al capitán general de Cataluña.



Imagen I: El general Primo de Rivera en el periódico La Acción después del golpe de estado (La Acción, 13 de septiembre de 1923) y después de la dimisión en El Liberal (El Liberal, 29 de enero de 1929)

¹⁸ MINISTERIO DE GUERRA: «Real decreto nombrando Capitán general de la tercera Región al teniente general D. Miguel Primo de Rivera y Orbaneja». *Gaceta de Madrid* núm. 188 de 6 de julio de 1920: 63

¹⁹ MINISTERIO DE GUERRA: «Real decreto disponiendo cese en el cargo de Capitán general de la primera Región el teniente general don Miguel Primo de Rivera y Orbaneja». *Gaceta de Madrid* núm. 331 de 27 de noviembre de 1921: 658.

3. España antes y durante la dictadura

En este capítulo me gustaría trazar la situación en España antes de la dictadura de Primo de Rivera, es decir, durante la crisis constitucional en los años 1917 hasta 1923 y compararla con los años de la dictadura de los siete años en 1923 hasta la dimisión de Primo de Rivera en 1930. Mi intención, en el presente capítulo, es responder a las siguientes preguntas: ¿Podría ser la dictadura mejor régimen político que la democracia? ¿Cuál fue el motivo del golpe? La mayoría de la gente tiene una respuesta clara, pero como mostraré la dictadura puede ser una solución a corto plazo a algunos problemas en el país.

3.1. *La crisis constitucional en 1917*

Para explicar la situación en España de los años de la crisis constitucional es necesario prestar la atención los poderes nacionales que la influenciaron. Se trata de los militares sindicales que produjeron las Juntas de Defensa, obreros divididos entre anarquistas y socialistas que culparon la huelga general de agosto y, sobre todo, la burguesía catalanista que fue responsable de nacimiento de la Liga Regionalista. Los poderes idénticamente pidieron una reforma advirtiéndose a los defectos del régimen político, pero el gobierno se logró encontrarlos unos contra otros.

Las Juntas de Defensa se crearon como una respuesta a las diferencias entre un soldado, que sirve en el cuerpo africano, y un soldado de guarnición. Los primeros tuvieron oportunidad de promoverse por participar en la campaña marroquí, mientras que, los de segundo grupo, se quejaron a las peores condiciones salariales y presupuestarias. Las Juntas quisieron cambiarlo y se opusieron al proteccionismo que permitió a un pequeño grupo de personas una promoción sin dificultad, gracias a su fácil acceso al rey. Al salario modesto advirtieron, por ejemplo, el manifiesto de las Juntas de Defensa del 1 de junio de 1917: *“Por las de orden económico, en las cuales la oficialidad y tropa se hallan peor atendidas que las de cualquier otro país y además en condiciones inferiores a las de las clases civiles, análogas, del propio.”*²⁰

La Liga Regionalista tuvo pretensiones para terminar con la constante alternancia de los partidos en poder y para reformar la constitución. Su plan consistía en tres partes: En la primera parte, se convocó una reunión de los diputados y senadores por Cataluña, donde declararon que quieren reorganizar el estado bajo el espíritu del régimen autónomo y si el gobierno no prestará el oído convocan una reunión extraordinaria en Barcelona (El diario *La*

²⁰ Manifiesto de la Junta superior de defensa del arma de infantería, 1 de junio de 1917

Acción se refiere a este acontecimiento: “acordaron convocar a otra asamblea, terminada ésta, invitando a ella a todos los diputados y Senadores del resto de España.”²¹) La segunda parte, es la respuesta a la primera y, por lo tanto, la “otra asamblea” se realizó el 19 de julio y participaron republicanos, socialistas y mancomunidad de Cataluña, pero no participaron los mauristas que según Chalupa “fue decisivo.”²² La tercera parte debería usar el apoyo de Las Juntas de Defensa, pero esto no salió bien, entonces los intentos de la reforma constitucional fracasaron.

Tercer poder, los obreros, provocó una huelga general. Su función fue influir los otros poderes revolucionarios, es decir, los dos poderes que he mencionado antes. Pero la huelga llegó demasiado pronto porque el gobierno como ya esperó que la huelga efectuará, se había asegurado de que estallará en el momento más oportuno.

Gracias a estos tres poderes se iniciaron los seis años de inseguridad en España, cuyos principales pilares fueron: 1.º La crisis económica causada por el fin de la primera guerra mundial. 2.º El fracaso de las tropas españolas en Marruecos que tuvo un gran impacto en la opinión de los españoles. 3.º Aceleración de la descomposición del sistema político en España gracias a la crisis en 1917. 4.º Acercándose el golpe de Primo de Rivera y la dictadura que traerá. Que mal fue la situación política en España durante estos seis años se puede observar en el número de elecciones y de cuantos presidentes de gobierno. Fueron como Casanova y Gil Andrés escriben: “en un período de apenas seis años se celebraron cuatro elecciones generales y se sucedieron en el poder doce presidencias del Consejo de Ministros.”²³ Todo esto resultó en el golpe de estado de Primo de Rivera (13 de septiembre en 1923). Un día después el gobierno presentó la dimisión y en respuesta a eso Alfonso XIII nombró a Primo de Rivera jefe de Gobierno y presidente de Directorio Militar 15 de septiembre de 1923.

3.2. *Directorio Militar (1923-1925)*

España, afectada por muchos fracasos de reformar la constitución y, sobre todo, por la crisis de 1917, necesitó un cambio y deja así de ser una monarquía constitucional para convertirse en una dictadura. La gente de España aceptó a Primo de Rivera, especialmente por su carácter de un político que no actúa tradicionalmente y que tiene el poder y la motivación a

²¹ «Vuelta a lo de la asamblea», *La Acción*: 5 de julio de 1917, pág.3.

²² CHALUPA, Jiří. (2017). *Dějiny Španělska*. Praha: NLN. pág. 1035

²³ CASANOVA, GIL ANDRÉS. (2009). *Historia de España en el siglo XX*. Barcelona: Editorial Ariel. Pág. 232-291

recuperar la España de sus problemas.²⁴ Resolver el problema en Marruecos fue uno de ellos y Primo de Rivera no holgazaneó. El 8 de septiembre de 1925 triunfó, con la ayuda de los franceses, cuando planeó operación contra la bahía de Alhucemas que lo llevaría directamente al centro de la base de Rif. Esto acabó con el problema en Marruecos, un año después, cuando el presidente de la República de Rif, Abd-el Krim capituló y en julio de 1927 Sanjurjo, jefe del Ejército de África, anunció el fin de la guerra.²⁵

La dictadura de Primo de Rivera tuvo dos etapas. La primera, en forma de Directorio Militar y la segunda, de Directorio Civil.²⁶ El Directorio Militar fue formado por nueve generales, un contralmirante y el presidente que fue el dictador. Primo de Rivera lo declaró así: “*El citado Directorio quedará constituido por el presidente, y como vocales un general de brigada o asimilado por cada una de las regiones de la Península y un contraalmirante de la Armada.*”²⁷ La dictadura no fue la primera de su género, ya que solo hace un medio de siglo (1874) desde un golpe hecho por Manuel Pavía para acabar con la anarquía.²⁸ Primo de Rivera tuvo algo original. Era un hombre de ideas simples y a menudo confiaba en su intuición y rapidez para solucionar los problemas. Quiso establecer un régimen según el ejemplo de otros países en el mediterráneo y, sobre todo, según el régimen de Benito Mussolini, jefe de gobierno de Italia. Declaró ilegales el anarquismo y el comunismo que resultó en la persecución por el régimen. El nuevo régimen suspendió las garantías constitucionales, disolvió las cortes, expulsó los partidos políticos y estableció la censura de la prensa. También convirtió los militares a los nuevos gobernadores de las provincias, que enfadó la burguesía, y se extendió la milicia armada de voluntarios de origen catalán, llamada el Somatén, que tiene que velar por la ley y el orden. Primo de Rivera dice en su manifiesto en día del golpe: “*No queremos ser*

²⁴ DESMOND, R. T. “*The New Regime in Spain.*” *Foreign Affairs* 2, no.3, <https://www.foreignaffairs.com/articles/spain/1924-03-15/new-regime-spain>

²⁵ DOMÍNGUEZ LLOSÁ, Santiago (2002). *El desembarco de Alhucemas.* en PÉREZ-SERRABONA GONZÁLEZ. (2002) *El estatuto profesional del militar del siglo XXI.* Granada: Editorial Universidad de Granada. Pág. 299-312

²⁶ SECO SERRANO, Carlos (1986). “El cerco de la monarquía. La ruptura de los partidos dinásticos con Alfonso XIII durante la dictadura de Primo de Rivera”. *Boletín de la Real Academia de la Historia.* Madrid: Real Academia de la Historia. Pág. 183

²⁷ «Un decreto histórico», *El Sol*, 16 de septiembre de 1923, pág. 1

²⁸ MARTÍ GILABERT, Francisco. (2007). *Primera República Española 1873-1874.* Madrid: Ediciones Rialp. Pág. 80-85

*ministros ni sentimos más ambición que la de servir España. Somos el somatén, de legendaria y honorosa tradición española y como él traemos por lema «Paz, paz y paz»*²⁹

Como el resultado de la opinión de que el viejo grupo político había destruido la España con sus intereses egoístas se decidió crear un partido propio para establecer los pilares para el futuro. El partido se llamó la Unión Patriótica y su lema fue: “Dios, patria y rey.” El propósito de la Unión Patriótica fue brindar el apoyo social al régimen y conseguir un nuevo grupo de políticos para reemplazar a los obsoletos. El partido tuvo una estrecha conexión con la organización Somatén, entonces la mayoría de los miembros funcionaron en ambas organizaciones. Aunque el partido tuvo algunas similitudes con el Partido Nacional Fascista italiano o con el Nazi alemán no se puede compararlos porque toleraron otras fuerzas políticas y porque no pudo desarrollarse como partido por sus indefiniciones ideológicas y funcional. Entonces la Unión Patriótica no fue fascista como partidos similares en Europa.³⁰

3.3. *Directorio Civil (1925-1930)*

Ya cuando llegó a poder Primo de Rivera quiso devolver el Consejo de Ministros. Con la llegada de Directorio Civil lo cumplió y asentó los ministros. El diario *La Época* nombró el nuevo gobierno así:

*“El nuevo Gobierno, con la distribución de carteras, queda formado así: Presidencia – Primo de Rivera, Gobernación y Vicepresidencia – Martínez Anido, Estado – Yanguas Massía, Guerra – duque de Tetuán, Marina – Cornejo, Gracia y Justicia – Pente (don Qalo), Hacienda – Calvo Sotelo, Fomento – conde de Guadallorce, Instrucción pública - Oallejo, Trabajo – Aunós”*³¹

No se puede hablar sobre la época del Directorio Civil, sin mencionar la Asamblea Nacional Consultiva. La Asamblea fue un “pseudoparlamento”, solo tuvo que consultar y discutir, fundada en el año 1926. Sus miembros fueron nombrados, en su mayoría, por el gobierno y algunas veces por otros miembros como representantes de municipios y provincias. Su propósito fue desarrollar un nuevo proyecto constitucional, centrándose en la reforma

²⁹ «El manifiesto del marqués de Estella», La Correspondencia de España, 13 de septiembre de 1923, pág.2

³⁰ CASANOVA, GIL ANDRÉS. (2009). *Historia de España en el siglo XX*. Barcelona: Editorial Ariel. Pág. 232-291

³¹ «La constitución del nuevo gobierno», La Época, 3 de diciembre de 1925, pág. 2

jurídica y económica, para reemplazar el texto obsoleto de 1876.³² Unos años después Primo de Rivera comentó la Asamblea como uno de sus errores: “*Ha sido uno de mis muchos errores el haber accedido a modificar su estructura con motivo del propósito de discutir en ella los proyectos de Constitución y leyes complementarias*”.³³

El periodo de quiebra son los años 1928 y 1929 que llevó a la abdicación de Primo de Rivera. Aunque la dictadura mejoró el nivel de vida en la década de 1920 fue económicamente excelente para España, casi todos sectores de la sociedad española se opusieron. La política rural de la dictadura fue limitada, en gran medida, en proyectos de construcción de carreteras, riegos y electrificaciones, mientras que el tema fundamental de la reforma agraria permaneció intacto. Uno de los errores de Primo de Rivera fue, cuando se opuso al ejército cuestionándose los privilegios superiores del cuerpo de artillería.³⁴ A otro error se convirtieron los planes de Calvo Sotelo. Quiso introducir impuestos sobre la renta que tuvieron a hacer justicia al sistema fiscal español, pero los planes fracasaron.³⁵

Sobre todo, en el año 1929, ocurrieron muchas cosas. En la madrugada del 29 de enero de 1929 los artilleros trataron hacer el golpe de estado con el apoyo de los partidos como CNT (Confederación nacional del trabajo) o la Alianza Republicana. Los conspiradores se encarcelaron, como José Sánchez Guerra, el expresidente de Consejo de Ministros en 1922, y el cuerpo de artillería se deshizo.

El crac de la bolsa en Nueva York gracias a que se estropeó el equilibrio de la economía y la peseta experimentó tiempos difíciles. Como dice David Valera del diario ABC: “*El primer efecto de la crisis fue la depreciación de la peseta. Pasó de un cambio de 5,85 por dólar en 1928 a 7, 25 en diciembre de 1929*”.³⁶

El último problema que me gustaría señalar, ya que yo mismo soy estudiante, son los conflictos con estudiantes. Nuevas generaciones de estudiantes que llegaron a las

³² SHLOMO BEN-AMI. (1980) *Hacia una comprensión de la dictadura de primo de Rivera*. en Revista de derecho político. N°6. pag.121

³³ PRIMO DE RIVERA. (1930). *La obra de la dictadura*, Madrid: [Junta de Propaganda Patriótica y Ciudadana], Imprenta Sáez Hermanos. pág. 40

³⁴ El rey Alfonso XIII también pagó por hacerse este error, convirtiendo a los comandantes de artillería en un cuerpo de republicanos al no apoyar a los oficiales que protestaron.

³⁵ CHALUPA, Jiří. (2017). *Dějiny Španělska*. Praha: NLN. pág. 1056

³⁶ VALERA, David, *La crisis del 29 en España*, 12 de noviembre de 2011, ABC Economía. https://www.abc.es/economia/abci-crisis-espana-201111120000_noticia.html

universidades comenzaron a demostrar que no les gustó la dictadura. Según Redondo y Valdés: “Será en Madrid y su Universidad Central en y desde donde surjan la mayor parte de los conflictos ideológicos y políticos que trascenderán al resto del país.”³⁷ En respuesta, Primo de Rivera cerró la Universidad de Madrid en marzo de 1929 y castigó varios estudiantes. Siguió la dimisión de varios profesores bien conocidos.³⁸

Los problemas siguieron apareciéndose hasta 1930 y Primo de Rivera, debilitado por enfermedades, se vio obligado a dimitir para que España recupera su aliento.³⁹ Entonces el 28 de enero de 1930 Miguel Primo de Rivera y Orbaneja presentó la dimisión y el rey encargó a Dámas Berenguer a formar un nuevo gobierno.⁴⁰ En el precedente capítulo he mencionado que Primo de Rivera murió poco después de su dimisión y voy a poner aquí unos de sus últimas palabras:

“Creo que habré de recogerme más para devolver a mis nervios el equilibrio perdido y a mi salud los serios quebrantos sufridos. (...), sé bien que la he perdido. (...) Mis hijos están ya todos en la plenitud de derechos y deberes. (...) años que me resten de vida habría de deducirlos de la contestación a estas dos preguntas: ¿Qué me queda por ver? ¿Qué me queda por hacer?”⁴¹

3.4. La vida cotidiana

Al final de este capítulo me gustaría mencionar los cambios que afectaron la vida cotidiana porque tuvo que ser afectada por muchas cosas positivas. La población subió de unos 18,5 millones de habitantes en 1900 a unos 23,5 millones después del fin de la dictadura. Pero la causa no es crecimiento de la natalidad, pero la mengua de la mortalidad. La mortalidad bajó de un 28,9 por 1000 en 1900 a un 16,8 por 1000 en 1930 y la natalidad de un 33,8 por 1000 a

³⁷ GONZÁLEZ REDONDO, F., & VILLANUEVA VALDÉS, M. A. (2002). *Educación y sociedad en España. 1929-1931: el conflicto estudiantil en y desde la Universidad de Madrid*. Revista Complutense De Educación. pág. 81.

³⁸ GONZÁLEZ REDONDO, F., & VILLANUEVA VALDÉS, M. A. (2002). *Educación y sociedad en España. 1929-1931: el conflicto estudiantil en y desde la Universidad de Madrid*. Revista Complutense De Educación. pág. 81-82.

³⁹ Alfonso XIII también dio la espalda a Primo de Rivera porque tuvo miedo de que su nombre sufrirá igualmente como el de Primo de Rivera.

⁴⁰ CHALUPA, Jiří. (2017). *Dějiny Španělska*. Praha: NLN. pág. 1056.

⁴¹ PRIMO DE RIVERA. (1930). *La obra de la dictadura*, Madrid: [Junta de Propaganda Patriótica y Ciudadana], Imprenta Sáez Hermanos. pág. 48.

28,2 por 1000.⁴² De esto puedo deducir que la esperanza de vida subió, así que, muchos cambios realizados durante la dictadura tuvieron que ser favorables para los ciudadanos.

Como el primero la dictadura creó un plan de obras públicas para modernizar la vieja e ineficaz red de comunicaciones. En los primeros años de la dictadura se estrenó más que 36000 kilómetros. Las carreteras fueron de tal calidad que fue necesario introducir los primeros límites de velocidad, especialmente para los autobuses y camiones, desde 30 hasta 40 km/h. También creó el espacio para multiplicar los coches. Como continuación de la construcción de carreteras se emitió un decreto que creó un Círculo Nacional de Firms Especiales, en el año 1926, que mucho cambió el estado de las carreteras españolas.⁴³ Este plan tuvo un efecto de expansión industrial lo que ofreció muchas oportunidades de trabajo (Gracias a esto bajó el número de las huelgas) y mejoró la económica española.⁴⁴

El deporte se popularizó y sobre todo el fútbol, todavía llamado foot-ball de inglés⁴⁵, llegó a ser una sensación del público. En 1929 se creó el Campeonato Nacional de Liga de Primera división, La liga de hoy y el de Segunda división. Los equipos se eligieron según señor Coscarón de tal modo que:

“Invitaron a los seis equipos que habían ganado el Campeonato de España: Athletic Club, Arenas Club de Guecho, Real Madrid Foot–Ball Club, Real Sociedad de Fútbol, Foot–Ball Club Barcelona y Real Unión Club. A ellos se les sumaron tres subcampeones: Athletic Club de Madrid, Real Club Deportivo Español y Club Deportivo Europa. Al ser un número impar de equipos, se decretó el décimo equipo fuera el Real Santander Racing Club, vencedor de un torneo frente a otros campeones regionales.”⁴⁶

⁴² SERRANO, C., & SALAÜN, S. (Eds.). (2006). *Los felices años veinte: España, crisis y modernidad*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. Pág. 35

⁴³ *Historia de la carretera*, Asociación Española de la Carretera, <https://www.aecarretera.com/quienes-somos/historia/historia-de-la-carretera>

⁴⁴ GARCÍA DELGADO, José Luis. (2000) *Del real al euro. Una historia de la peseta*. Barcelona: La Caixa pág. 68-80.

⁴⁵ En los años 20 muchos neologismos aparecieron en España y la mayoría llegó de Reino Unido y los EE. UU. Antes de cambiar la estructura de las palabras se utilizó la forma de inglés, como fútbol (foot-ball), gol (goal), confort (comfort) etc.

⁴⁶ COSCARÓN, Jorge, *La historia de la primera liga: cuando el fútbol en España se le llamaba foot-ball*, Esquire, 10 de febrero de 2021

Con el capital de Norteamérica se creó Compañía Telefónica Nacional de España y poco después se realizó la primera conexión transatlántica, concretamente Alfonso XIII telefoneó con el presidente de EE. UU, Calvin Coolidge. Señor Luaces de la Libertad Digital comentó la primera conexión así: “*La prueba suscitó gran expectación y fue un éxito rotundo.*”⁴⁷

Se empezaron crear las confederaciones hidrográficas para el empleo de agua gracias al real decreto de 1926. Se construyeron canales de riego, saltos de agua y embalses para saciar la demanda de energía eléctrica que lentamente llegó a todos parajes de España. El real decreto dice: La primera atención (...) consistirá en poner a contribución las energías y riquezas naturales de nuestro país. Por lo que a la hidráulica se refiere, son varias las razones que justifican (...) la necesidad, de su creación.⁴⁸ Con esto aparecieron los primeros hogares teniendo los electrodomésticos.

La moda de los años 20 empezó a ser una parte de vida muy importante y no fue diferente de la de los EE. UU. Lo más importante para la gente fue demostrar que pertenecen en la alta sociedad. Las mujeres llevaron muchos accesorios, como bolsos, pendientes, pulseras, collares y otras varias joyas y bisutería. Lo más moderno fue vestir los vestidos y sombreros. Las faldas se empezaron a acortar a diferencia de los años anteriores cuando no se pudieron ver los tobillos y los vestidos tuvieron los escotes en V. También pusieron mucho énfasis a las telas de que se cosieron los vestidos. Como dice Elena Bellver: “Telas con mucha caída, sedas, rasos, muselinas, encajes y tafetanes”⁴⁹ Los hombres fueron inspirados por Alfonso XIII. Llevar esmoquin o las chaquetas influenciadas por los uniformes militares de guerra. Los pantalones más estrechos y rectos y los zapatos que se brillan con perfección, para que la gente piense que la persona que los lleva solo se desplaza por el automóvil o en coche de caballos. Llevar bigote y cuellos altos.⁵⁰

⁴⁷ GARCÍA LUACES, 1924: *Se constituye la Compañía Telefónica de España*, 19 de abril de 2011, Libertad Digital, <https://www.libertaddigital.com/cultura/historia/almanaque-de-la-historia-de-espana/1924-se-constituye-la-compania-telefonica-en-espana-9486/>

⁴⁸ España, Real Decreto, 6 de marzo de 1926

⁴⁹ BELLVER, Elena, *Moda de los años 20*, tendencias.com, 15 de mayo de 2020, <https://tendencias.com/moda/moda-de-los-anos-20/>

⁵⁰ *Moda de hombre de los años 20*, Mentendencias, <https://www.mentendencias.com/moda-de-hombre-de-los-anos-20/>

Todo lo anterior juntos con la institucionalización de la política turística permitió la llegada de turismo a España. Según Rafael Pousada eran necesarios tres cosas: 1º La promoción de España en el extranjero y el fomento del estudio y difusión de la riqueza y patrimonial española. 2º La labor de regulación y promoción de la escasa y deficiente oferta hostelera privada. Y 3º La creación de una red pública de alojamientos⁵¹.

⁵¹ VALLEJO POUSADA. (2002) *Economía e historia del turismo español del siglo XX*, Universidad de Vigo. pág. 227

Imagen II: Resultados y tabla de la primera, segunda y tercera división e invitación a "El Clásico" en ABC Madrid (ABC Madrid, 28 de enero de 1930).

INFORMACIONES DEPORTIVAS
FUTBOL

Resultados del torneo de Liga

Primera división

F. C. Barcelona-Real Madrid.....	1-4
Real Sociedad-Español Barcelona.....	1-0
Athletic Madrid-Arenas Bilbao.....	1-3
Athletic Bilbao-Racing Santander.....	4-0
Europa-Irún, aplazado.	

Segunda división

Cultural Leonesa-Real Murcia.....	4-0
Real Oviedo-Iberia Zaragoza.....	2-2
Real Betis-Deportivo Alavés.....	3-2
Valencia F. C.-Sporting Gijón.....	2-2
Deportivo Coruña-Sevilla F. C.....	6-0

Tercera división

Se jugaron los partidos siguientes:

SEGUNDO GRUPO

Gimnástica Torrelavega-Deportivo Logroño.....	1-1
Real Valladolid-Sestao F. C.....	6-1

TERCER GRUPO

Esperanza Donostiarra - Aurora Pamplona.....	3-2
Osasuna Pamplona-Izarra Estella.....	9-2

CUARTO GRUPO

Patria Zaragoza-Union Sporting.....	4-0
-------------------------------------	-----

SEXTO GRUPO

Burjasot F. C.-Saguntino.....	3-2
Sporting Sagunto-Levante.....	4-1

SEPTIMO GRUPO

Imperial Murcia-Lorca F. C.....	3-1
---------------------------------	-----

Clasificación de la primera división

Clubs.	J.	G.	E.	P.	Puntos
Athletic de Bilbao.....	9	4	5	0	13
F. C. Barcelona.....	9	6	1	2	13
Real Unión.....	9	4	3	2	11
Real Sociedad.....	9	3	3	3	9
Real Madrid.....	9	4	1	4	9
Arenas.....	9	3	2	4	8
Español.....	9	3	2	4	8
Europa.....	9	3	1	5	7
Athletic de Madrid.....	9	2	2	5	6
Racing de Santander.....	9	3	0	6	6

Clasificación de la segunda división

Clubs.	J.	G.	E.	P.	Puntos
Sporting de Gijón.....	9	5	1	3	11
Deportivo Alavés.....	9	4	2	3	10
Cultural Leonesa.....	9	4	2	3	10
Iberia.....	9	2	6	1	10
Deportivo de Coruña.....	9	4	3	2	10
Sevilla.....	9	4	1	4	9
Valencia.....	9	3	2	4	8
Real Murcia.....	9	3	3	3	8
Real Betis.....	9	3	1	5	7
Real Oviedo.....	9	3	1	5	7

El Athletic de Madrid fué vencido por el Arenas de Guecho por tres tantos a uno

Cuesta abajo.—Sin música de tango, pero con rapidez extra-futbolística. El bando atlético, que inició las contiendas ligustas con una tan subrayable regularidad, se acomodó ahora entre los colistas, en página con el Racing santanderino y el Europa-barcelonés. Son los equipos que disputarán el honor de ceder al vencedor de la segunda

división el lugar codiciado en la primera. Pero aún nos queda la esperanza de que los rojiblancos puedan recuperarse y conservar la situación.

Para empujar por la pendiente a los atléticos, han coincidido buen número de circunstancias, y, entre ellas, las lesiones que excluyeron a varios de sus hombres mejores. Frente al Arenas, el defensa Olaso y el medio centro Ordóñez no han podido alinearse, y el equipo, descompuestas sus dos mejores líneas, naufragó—nunca mejor empleada la palabra—por la pista anegada, víctima del temporal, tanto como de su descoyuntada y prudente acción.

El partido.—Poco menos que nada. Es decir, la clásica hora y media de juego, distribuida en las proporcionales carreras, faltas casi todas de la más elemental orientación técnica.

En la primera parte, el Arenas marcó su primer tanto, transcurrido un cuarto de hora. Falló Gurruchaga el disparo de remate, pero la pelota, recogida por Menchaca, cruzó la meta fuerte y bien impulsada. Muy cerca del término del tiempo, en un acoso atlético, todos procuran disparar con la peor puntería posible, y, al cabo, Costa rectifica las equivocaciones de los amigos y dispara el *shot* imparabie.

Dominio arenero en la segunda mitad, cuando el *barrillo* y el *siminí* pusieron la pista en condiciones. Entonces acrecentaron los afanes norteños cuanto caían los de los locales. Hundimiento definitivo de los rojiblancos, que se defendieron torpemente y no *encajaron* mayor número de tantos, porque los bravos vasos disparan muy raramente. Su segundo *goal* fué una salida en falso de Cabo, bien aprovechada por Gurruchaga, y el tercero un punterazo raso y

ALGO INTERESANTE SOBRE EL PARTIDO DE FOOT-BALL

Real Madrid F. C.-Barcelona F. C.

celebrado el domingo 26 en Barcelona

EN EL QUE SALIO VICTORIOSO EL PRIMERO

EL EQUIPO DEL REAL MADRID FUE SOMETIDO A UN ENTRENAMIENTO RACIONAL Y A SOBREALIMENTACION CON

CEBE

PARA LOGRAR LA MAGNIFICA "FORMA" QUE LE LLEVO A LA VICTORIA. DEMOSTRACION PALPABLE DE QUE ESTE ZUMO DE UVAS CONCENTRADO ES IDEAL PARA DEPORTISTAS

Venta en farmacias, droguerías y principales tiendas de comestibles.

Botella, 2,75 pesetas, timbre incluido.

PRODUCTO DE LA EXPLOTACION AGRICOLA VILAFRANCA DEL CASTILLO

4. Investigación y estudio de la prensa

El siguiente capítulo es la base de mi investigación. En los precedentes capítulos he intentado a explicar y acercar la situación antes y durante los años 1923-1930 y ahora me gustaría investigar cómo se refleja en la prensa. Se trata de los periódicos publicados en Madrid: *ABC Madrid*, *El Heraldo de Madrid*, *El Imparcial*, *El Liberal*, *El Siglo futuro*, *El Sol*, *La Acción*, *La Correspondencia de España*, *La Época*, *La Libertad* y *La Nación*, órgano oficioso de Primo de Rivera, la mayoría encontrada gracias a la hemeroteca digital de la Biblioteca Nacional de España y el ABC, de su propio archivo. La prensa explicaré primero generalmente y después analizaré cómo los periódicos opinaron sobre el golpe de estado, creación de la Unión Patriótica, transición Directorio civil y la caída de la dictadura. He tenido tres preguntas haciéndose este capítulo: ¿Cómo afectó la censura a la libertad de la prensa? ¿Por qué la estableció Primo de Rivera?, y ¿Se cambió la opinión de los periódicos?



Imagen III: Logos de los periódicos que he usado

4.1. Los periódicos

Al principio me gustaría mostrar la historia de cada periódico y la postura que defendieron durante la dictadura con la ayuda del trabajo de Pizarroso Quintero y varias publicaciones de los periódicos. Principalmente es necesario tener en cuenta que Primo de Rivera estableció la censura pronto en su poder y los periódicos no resistieron. Sabiéndose eso, pienso que solo los periódicos del día del golpe de estado son intactos. Como he encontrado que algunos periódicos son de la mañana pueda ocurrir que, en el día, cuando pasó el

acontecimiento ya se publicaron entonces sin informaciones sobre el evento. Los periódicos ordenaré alfabéticamente incluyendo las *Eles* y *Las*.

Voy a empezar con *ABC* que nació en 1903 con la ambición de ser más ligero, barato y lo más importante, más popular que sus predecesores. Empezó como bisemanal, con una popularidad creciente se convirtió en semanal y el 1 de junio de 1905 se hizo diario que quedó por el tiempo de mi examinado periodo. Con respecto a su postura, *ABC* es católica, conservadora y monárquica.⁵²

Otro periódico madrileño, el *Heraldo de Madrid*, empezó a ser popular después de ser comprado por la Sociedad Editorial de España en 1906. También fue diario, pero en cambio, se publicaba cada tarde. Se consideró progresista y liberal y siempre estuvieron tratando superar la censura que no fue bueno para ellos en los tiempos de la dictadura.⁵³

El *Imparcial* se creó en 1867 como primero diario de empresa e inmediatamente superó a “*La Corres*” gracias a su triunfo a principios del siglo 20. Se publicaba en la mañana y fue liberal dinástico. Poco después de su éxito cayó a la decadencia y buscó la salvación en los otros periódicos. La ayuda llegó en la forma del “trust” (La Sociedad Editorial de España), pero esta conexión más profundizó los problemas económicos. Persistió algún tiempo, pero en 1933 chocó con su fin⁵⁴.

Siguiente alfabéticamente en orden es *El Liberal*. No es fácil fechar porque tuvo gran éxito que en 1901 creó otros periódicos de mismo nombre en Barcelona, Sevilla y Bilbao y también renombró el periódico de Murcia. También fue poseída por la Sociedad Editorial de España, entonces su postura fue liberal en este caso republicano y anticlerical⁵⁵. En el año 1919 algunos redactores participaron en la huelga de los periodistas y crearon su propio periódico *La Libertad*, del que voy a hablar más tarde.

El *Siglo Futuro* empezó a publicar en 1875 y comenzó como un periódico carlista e integrista. En la época de los años 20 siguió a ser integristas y aceptaron la dictadura

⁵² PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10). pág.47-52

⁵³ PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10). pág.47-50

⁵⁴ “El *Imparcial* (Madrid. 1867)” *Hemeroteca Digital*. BNE. <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000189234&lang=es>

⁵⁵ PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10). pág. 47

positivamente.⁵⁶ Se ve en la portada del 5 de octubre de 1923, donde escribió: “¡Qué alegría y qué esperanzas nos dicen quienes lo han presenciado! ¡Reinan por esos pueblos! Hoy les parece una trágica pesadilla lo que ayer era la terrible y trágica realidad. ¡Que no vuelva lo pasado!”⁵⁷

El diario El Sol, creado el 16 de noviembre de 1917, tuvo ambiciones de “*estar encima de todo lo hecho hasta entonces en España*” (Pizarroso Quintero). A diferencia de otros periódicos costó el doble. Trató de ganar la atención de los intelectuales y liberales e intentó a poner remedio a la decadencia de España. Al principio tuvo una esperanza hacia la dictadura, pero como los años progresaron el periódico la criticó y empezó a ser republicano.⁵⁸ Lo que pueda ser interesante es que el director del periódico y el escritor de los párrafos que mencionaré es José Ortega y Gasset, el filósofo y humanista que influyó mucho la cultura y la literatura en estos años. Escribió para el periódico desde su fundación casi todos los días.⁵⁹

Como siguiente está La Acción. Se fundó en el año 1916 y no duró mucho porque existió solo un año de la dictadura. Tuvo unas tendencias para germánicas y después de pocos escándalos tuvo que terminar por los problemas económicos.⁶⁰

El siguiente periódico tuvo mucho más éxito que el último. Estoy hablando sobre La Correspondencia de España (la Corres) creada en 1859. Según Quintero “fue indudablemente la primera empresa periodística digna de ese nombre que había existido en España.”⁶¹ Tuvo mucho éxito hasta la creación de El Imparcial que la depuso y en el año 1925 desapareció.⁶² Entonces mencionaré “la Corres” solo cuando me referiré sobre el golpe.

A la tercera de los periódicos madrileños La Época se fundó en 1849 como un diario vespertino de la ideología aristocrática y conservadora. Sus publicaciones se orientaron a las

⁵⁶ ANDRÉS GALLEGO, José (1982). *Historia general de España y América*. Ediciones Rialp

⁵⁷ MIRABAL, “Las raíces del sistema”, El Siglo Futuro, Madrid 5 de octubre de 1923, pág. 1

⁵⁸ PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10). pág. 49

⁵⁹ “El Sol (Madrid. 1917)”, *Hemeroteca Digital*. BNE. <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000182002&lang=es>

⁶⁰ DESVOIS, Jean Michel (1977). *La prensa en España (1900-1931)*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.

⁶¹ PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10). pág. 46

⁶² Ibid.

capas altas de la sociedad. Con postura liberal-conservadora fue el diario opositor a la dictadura de Primo de Rivera y en abril de 1926 multada y suspendida.⁶³

Ya he mencionado La Libertad que fue creada por los redactores de El Liberal en diciembre de 1919. Fue un diario matutino de izquierda que opuso a La Liberal.⁶⁴ “También fue uno de los periódicos que más negativamente acogió la dictadura primoriverista, con una decidida oposición al régimen.”⁶⁵

Creo que la más interesante de todos es *La Nación*. El diario de la noche creado el 19 de octubre de 1925 para satisfacer al Primo de Rivera y para funcionar como instrumento de propaganda de la Unión Patriótica y del Gobierno. Como director fue aceptado fundador de *La Acción* Manuel Delgado Barreto quien apoyó la dictadura desde el golpe.

4.2. *El Golpe de Estado*

Para analizar el Golpe de Estado a través la prensa he encontrado de cada diario, si existen, las 3 publicaciones de los días del golpe, entonces 13, 14 y 15 de septiembre. Examinaré las opiniones, importancia en el periódico, si apoyaron al ejército y cómo se imaginaron el futuro bajo la dictadura.

ABC Madrid no escribió el 13 nada sobre el golpe, sino el día después ya tuvo en el titular informaciones sobre el golpe, concretamente las caras y nombres de 4 generales, los jefes del movimiento militar, Primo de Rivera, Cavalcanti, Saro y Berenguer. Continúa en las páginas 7 hasta 10, donde explica la situación y cita las palabras de Primo de Rivera. Las opiniones están situadas en la página 9 y 10, donde el periódico dio su apoyo al ejército, pero también defiende algunos políticos con las palabras: “(...) *no resulta justo atribuir o achacar a todos los gobernantes (...) hay que reconocer que algunos políticos son muy honorables y dignos de respeto, pero la falta de carácter en algunos casos y en otros la insuficiencia de capacidad.*”⁶⁶ El 15 el titular otra vez se refiere al tema, pero esta vez es sobre la presentación de la dimisión al Alfonso XIII por el ex jefe del gobierno, Marqués de Alhucemas. Las

⁶³ “La Época (Madrid. 1849)”. *Hemeroteca Digital*. BNE. <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000000021&lang=es>

⁶⁴ PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10). pág. 47

⁶⁵ “La Libertad (Madrid. 1919)”. *Hemeroteca Digital*. BNE. <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000189234&lang=es>

⁶⁶ ABC Madrid, 14 de septiembre de 1923, pág. 7-10

situaciones se explican en la página 7, que también contiene la postura del periódico ABC hacia la situación con las palabras de esperanza:

*“Como el amor a España, a su existencia de paz y de prosperidad, ha sido y es la esencia, el espíritu de ABC (...) nuestro pensamiento y nuestra palabra se encierran en el deseo puro (...). Pedimos y anhelamos que el escrúpulo y el acierto de quienes asuman la responsabilidad del Poder proporcione un positivo beneficio al país.”*⁶⁷

El titular del Heraldo de Madrid de 13 de septiembre estuvo todo ocupado por los eventos que ocurrieron en Barcelona. Con las primeras palabras tienen esperanza que el golpe puede ser *“el principio del movimiento renovador que España necesita”*. Luego critica a los partidos *“turnantes”*, cuáles errores se estuvieron repitiendo por mucho tiempo. El periódico agradeció el golpe, pero deseó un alzamiento dirigido por el elemento civil. Sobre el alzamiento militar dice: *“Pero si el ejército olvida sus intereses de clase (...) y que pone su fuerza al servicio de los intereses generales, el movimiento puede constituir el resonante principio de una verdadera y honda renovación en España.”*⁶⁸ Al día siguiente ya comenta la dictadura de otra manera. No pensaron que el levantamiento militar es *“la renovación”* pero solo la continuación de la historia de España. Según el Heraldo de Madrid, lo que la España necesita es *“un poder constitucional asistido de la voluntad de país.”* Esperaron que la dictadura abrirá la puerta a la verdadera democracia que comentaron de siguiente manera: *“Sólo nos quedaría una esperanza. (...) que la opresión y el desbarajuste hiciesen vibrar el alma democrática española para hacer (...) la revolución salvadora en que el país recobrase su autonomía verdadera, sin tutelas ni direcciones de ningún género.”*⁶⁹ El 15 continúa la misma postura con algunos comentarios de moraleja sobre el pasado: *“Hay que rectificar los viejos errores, hay que eliminar de la historia que empieza a escribirse desde hoy ese apéndice de parasitología política que han dejado escrito los pasados gobernantes”*⁷⁰

También otro diario de la mañana, El Imparcial, no pudo escribir nada el primer día entonces pasará al 14 de septiembre. El titular de esta publicación fue lleno de las palabras de Primo de Rivera y de bastantes párrafos sobre la postura del diario. En los párrafos comentaron

⁶⁷ ABC Madrid, 15 de septiembre de 1923, pág. 7

⁶⁸ El Heraldo de Madrid, 13 de septiembre de 1923, pág. 1

⁶⁹ El Heraldo de Madrid, 14 de septiembre de 1923, pág. 1

⁷⁰ El Heraldo de Madrid, 15 de septiembre de 1923. pág. 1

que el cambio en gobierno fue necesario y simpatizaron con los objetivos del golpe, pero tacharon el acto del movimiento militar como ilegal y sin disciplina: “Lo lamentable es que haya sido preciso el revulsivo violento, el acto de indisciplina y de fuerza.”⁷¹ En la próxima publicación los redactores mencionaron la introducida censura que, en la opinión de ellos, fue innecesaria porque el juicio de público, “*el verdadero pensamiento del pueblo*”, podría ser grande remedio para la dictadura. Asimismo, dicen que la censura no va a afectar el periódico que va a continuar teniendo las prácticas “*del comedimiento y discreción*”.⁷² El último comentario, en mi opinión, aludió a algo. Ya he dicho en el capítulo anterior que Primo de Rivera tuvo un gran apoyo de la gente cotidiana y el regreso de la censura seguramente empeoró la opinión pública sobre las prácticas del directorio.

El Liberal publicaba en la mañana entonces en el día del golpe no escribió nada sobre el tema.⁷³ Porque tuvieron toda la noche para acumular las informaciones la próxima mañana ya fue todo el titular ocupado por las noticias sobre el golpe y la inminente dictadura. Y no las describa positivamente. El titular comienza con las palabras: “*¿Qué hace el Rey? ¿Qué hace el parlamento?*”⁷⁴ El periódico no fue contento con el golpe, no confió en las promesas de Primo de Rivera y según ellos no dedicó la atención a los problemas que la merecieron. No esperaron el futuro positivamente: “*será un triunfo efímero y traerá consigo graves males para España, si la dictadura con etiqueta civil (...) fuera un Gobierno a la medida de una clase determinada y totalmente ausente de las necesidades morales y materiales del país.*”⁷⁵ El titular del siguiente día está lleno de las informaciones sobre la formación del gobierno, pero nada de las propias palabras del periódico. Única cosa interesante que he encontrado es la “Previa censura” y es posible que la postura del periódico ya se censuró tan pronto en la dictadura. El párrafo dice: “*Declarado el estado de guerra, queda suspendida la garantía constitucional que se refiere a la libertad de imprenta y establecida la previa censura para la Prensa. Todos nuestros artículos e informaciones han sido visados por el censor militar.*”⁷⁶ En estas palabras detecto un poco de disgusto entonces el periódico pudo tener la postura sobre la dictadura

⁷¹ El Imparcial, 14 de septiembre de 1923. pág. 1

⁷² El Imparcial, 15 de septiembre de 1923. pág. 1

⁷³ El Liberal, 13 de septiembre de 1923

⁷⁴ El Liberal, 14 de septiembre de 1923. pág. 1

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ El Liberal, 15 de septiembre de 1923. pág. 1

preparada porque en las publicaciones anteriores tuvieron siempre alguna opinión sobre los artículos, pero esto es solo una hipótesis.

Lo opuesto a los periódicos liberales es el periódico carlista El Siglo Futuro. Las opiniones sobre el golpe son tan diferentes como sus posturas. El Siglo Futuro en el primer día solo describió la situación en Barcelona y al día siguiente ya compartió sus opiniones. Las explicaron en forma de que el golpe “*ha parado en seco la vida del desprestigiado y caduco sistema*” y describen el gobierno pasado como “*las gentes hartas de la ineptitud, de las cobardías, (...) de las inmoralidades de las taifas políticas*” Apoyaron los planes del movimiento y el día comentaron con las palabras: “*España se siente hoy aliviada del peso que gravitaba sobre ella*”⁷⁷ El día 15 de septiembre la publicación empezó con las palabras: “*¿Es insustituible el Parlamento?*” y lo argumentaron con la creencia tradicional que: “*puede haber Cortes sin parlamento (...) Cortes no parlamentarias*”⁷⁸

Volviéndose a los periódicos liberales El Sol solo describió la situación el 13 de septiembre y luego la comentó el 14 de septiembre. Introdujo el movimiento militar como la reencarnación de las Juntas de Defensa de 1917: “*los militares que hoy renuevan de modo más eficaz el movimiento de entonces*”, criticó a los políticos anteriores, pero los describió como un obstáculo frágil y si el movimiento había considerado que su eliminación es un triunfo, lo que sucede no será tan fácil: “*la lucha ya es más difícil contra realidades duras y sobre la opinión desilusionada de un pueblo que ya no tenía ni la esperanza de poder tener esperanzas algún día.*”⁷⁹ Con la llegada de la censura el diario publicó solo las descripciones de los hechos con un comentario sobre la censura en que el diario no parece contento y en mi opinión lo consideró como el hurto de la libertad:

” Pueden haber tenido los dueños de la situación razones poderosas para inaugurar sus funciones suprimiendo la libertad de escribir. No podemos discutirlos. Pero no sabemos escribir sin libertad. (...) A continuación, encontrarán los lectores toda aquella información que se nos permite publicar. Comentarios, no, intentos de comentario, menos.”

⁷⁷El Siglo Futuro, 13 de septiembre de 1923. Y 14 de septiembre de 1923

⁷⁸ El Siglo Futuro, 15 de septiembre de 1923

⁷⁹ El Sol, 13 de septiembre de 1923 y 14 de septiembre de 1923

La Acción dedicó casi todo titular a los comentarios sobre la postura del periódico. De que estilo se puede ver en el título del segundo artículo que dice: “*Nosotros, con el ejército*” Apoyó al movimiento de tan manera que creó que salvará España:” *Primero, salvar a España*” y que el Gobierno militar será siempre mejor que un Gobierno de los políticos profesionales porque el ejército es íntegro y un gobierno de políticos frágil. ⁸⁰Al día siguiente el fundador del periódico, El duque de G. (Manuel Barreto), escribió otro artículo de apoyo al movimiento, sobre todo, criticó a los políticos profesionales que formaron el gobierno: “(...) *todos los políticos que han intervenido en la gobernación (...) han de quedar al margen del nuevo régimen (...) Una sola excepción podía contaminarlo (...)*” ⁸¹ En el último día que he dedicado a la investigación del golpe otra vez insultó a los políticos esta vez con unas palabras muy duras: “*La primera obra (...) consiste en desarraigar definitivamente el viejo sistema. De él no debe quedar una piedra en que tropecemos, ni un arbusto al que puedan agarrarse los desterrados. (...) Los actuales Ayuntamientos son el foco de caciquismo (...)*” ⁸² En los comentarios de La Acción veo mucha tendencia de apoyar la dictadura y deshacerse de los políticos que explica por qué el director de La Acción fue elegido para dirigir La Nación en los años sucesivos.

La Correspondencia de España, ya informado sobre las acciones en Barcelona dedicó los primeros 5 párrafos a su punto de vista sobre el primer día. La postura acerca del movimiento militar fue un poco negativo. Reconoció la esperanza que el golpe había traído, pero esperó que la dictadura va a estar solo una fase transitiva antes de llegada de un nuevo Gabinete civil. Sobre la dictadura dijo: “*una dictadura militar no puede arraigar por mucho tiempo en ningún país*” ⁸³ Los días consecutivos no escribió ningún comentario sobre la situación, solo las declaraciones y manifiestos de los golpeadores ⁸⁴. Lo que me parece interesante es la cita de Primo de Rivera que dice: “*Yo no soy un dictador; ¡yo no soy dictador!*” ⁸⁵ Está aparente que Miguel Primo de Rivera tuvo una antipatía contra el título.

Otro periódico conservador, La Época, explicó los eventos del 13 de septiembre y no quiso dar su opinión, a mí entender del miedo, y solo escribió: “*cordialmente lo deploramos, y no decimos que protestamos contra él, porque nos gusta huir de aquellas palabras estridentes*

⁸⁰ La Acción, 13 de septiembre de 1923. pag.1

⁸¹ La Acción, 14 de septiembre de 1923. pag.1

⁸² La Acción, 15 de septiembre de 1923. pag.1

⁸³ La Correspondencia de España, 13 de septiembre de 1923, pag.1

⁸⁴ La Correspondencia de España, 14 de septiembre de 1923 y 15 de septiembre de 1923.

⁸⁵ La Correspondencia de España, 15 de septiembre de 1923, pag.1

que tanto ha desacreditado la insinceridad con que frecuentemente se emplean.”⁸⁶ El 14 escribió las informaciones sobre los eventos. Su opinión se censuró que el periódico confirmó: “Así resulta que artículos y sueltos publicados en la edición de provincias quedan suprimidos para Madrid. Esto nos ha ocurrido á nosotros con el artículo de fondo y otros pequeños originales (...)”⁸⁷ Al próximo día el periódico comentó con las primeras palabras la censura e impulsó a la gente que miren a las diferencias entre las publicaciones de algunos periódicos. Como ya he mencionado, este periódico fue muy opositor contra la dictadura y en los años siguientes multado y suspendido.⁸⁸



Imagen IV: Captura de pantalla de La Libertad 13 de septiembre de 1923

El último periódico, La Libertad, empezó su publicación del 13 de septiembre con las palabras “impunismo desesperado”⁸⁹ con que quiso decir que el movimiento militar había hecho el golpe para qué evitó los castigos del Desastre del Annual. (Una derrota española en la guerra del Rif) Y luego el sublevamiento tituló con la palabra “maniobra”: “se trata de algo en lo que vemos una maniobra impunista”⁹⁰ Al día siguiente siguió criticar el movimiento llamándolo “movimiento impunista” y aunque estuvo de acuerdo con los manifiestos y promesas, pero los desvaloró con las siguientes palabras: “Como españoles, patriotas ante todo y sobre todo, celebraríamos que esos buenos propósitos consignados en el manifiesto se

⁸⁶ La Época, 13 de septiembre de 1923, pag. 1

⁸⁷ La Época, 14 de septiembre de 1923. pag. 1

⁸⁸ La Época, 15 de septiembre de 1923.

⁸⁹ La Libertad, 13 de septiembre de 1923, pag. 1

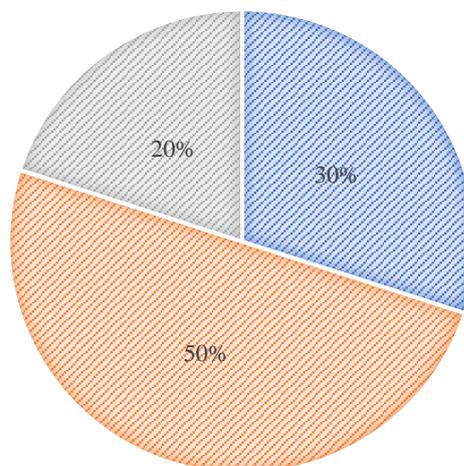
⁹⁰ “Impunismo desesperado” en La Libertad, 13 de septiembre de 1923, pag. 1

cumplieran, convirtiéndose en fructíferas realidades... Pero desconfiamos.”⁹¹ “¡AHORA MAS QUE NUNCA!” Este es el título del primer artículo de la publicación en 15 de septiembre. En él criticó la censura y predijo el futuro conflictivo con el régimen.⁹²

Después de leer todos los periódicos he visto que casi todos los periódicos se pusieron de acuerdo en que España necesitó un cambio, aunque en casos de diferente manera, y los motivos del golpe fueron el aburrimiento del público sobre los partidos “turnantes” y la corrupción. La mayoría de los periódicos consideraron al movimiento militar como el nuevo régimen de regeneración y mantuvieron la esperanza que el régimen salvará España porque nada puede ser más pero que los partidos del pasado. Las excepciones son de la mayor parte los periódicos conservadores y liberales republicanos que vieron el movimiento como maniobro y no creyeron en las promesas del directorio. En entremedio son algunos periódicos liberales y monarquistas que estuvieron de acuerdo con el golpe, pero preferirían si el alzamiento fuera por los medios civiles.

OPINIONES

■ A favor ■ En contra ■ Neutral



El gráfico superior he hecho para mostrar el balance entre los a favor y los en contra. Como la mayoría fue contra Primo de Rivera pudo ver un problema en la prensa y eso podría empujar la censura después de leer las primeras publicaciones sobre el golpe.

⁹¹ “Ante la razón de la fuerza” en la Libertad, 14 de septiembre de 1923, pág.1

⁹² “Ahora más que nunca” en la Libertad, 15 de septiembre de 1923, pág.1

4.3. *La Unión Patriótica*

En el capítulo anterior (véase subcapítulo 3.2) me he dedicado algunas palabras a la Unión Patriótica. En presente subcapítulo me gustaría ampliar este tema en la manera que analizaré las publicaciones imprimidas en las fechas de la fundación del partido, es decir, alrededor del 14 de abril de 1924. Los periódicos presentaré alfabéticamente buscándose las respuestas a la pregunta: ¿Se vio la Unión Patriótica como la nueva ola de políticos que van a asegurar el futuro?

Las primeras discusiones y presentaciones sobre la Unión Patriótica en ABC Madrid surgieron en la publicación del 15 de abril, concretamente en la página 13. Se planteó la relación entre el Directorio y el nuevo partido y el periódico demostró que el Directorio no es político, pero al futuro desea ser formado por un partido político. A continuación, introdujo un anhelo de las elecciones “*de la mayor legalidad y sin presiones caciquiles.*” La última sección presentó un presagio de que las elecciones puedan restablecer “*la normalidad en el orden político.*”⁹³ En los comentarios sobre la Unión Patriótica, a mi entender, el ABC no perdió la esperanza y dio la bienvenida al partido, con contento, de que el Directorio apoya a algunos políticos que pueda significar que cumplirá sus promesas sobre las inminentes elecciones libres.

El Heraldo de Madrid empezó su publicación de 15 de abril con el titular sobre el nuevo partido. En casi un cuarto de la página mostró su confusión y la señaló con las preguntas sobre las manifestaciones del partido de rectificar el pasado. Siguió explicando que las preguntas pueden responderse de diferentes maneras, “*según la filiación política de los hombres del nuevo partido*”, y lo marcó como “*algo indefinido y confuso.*” Además, criticó el nombre “patriótica” con las palabras: “*El concepto de unión patriótica no puede ser peculiar de partido alguno. La patria ha sido siempre la finalidad común de todas las organizaciones políticas.*” Al final, no quiso condenar el partido porque fue pronto para salir con conclusiones.⁹⁴ La postura del “Heraldo” puede parecer un poco negativa, pero pienso que el periódico descubrió una posible realidad, es decir, que el partido quiso gustar a toda la gente para ganar muchos electores tan rápido como fuera posible. Entonces el periódico tuvo miedo de que si las elecciones no salieran según las visiones del Directorio se acudirán a unos métodos ilegales o que van a seguir el ejemplo de Mussolini en Italia en forma del unipartidismo (“Sistema político

⁹³ “El Directorio y la Unión Patriótica” en ABC Madrid, 15 de abril de 1924. pág.13

⁹⁴ “confusión e indiferenciación” en El Heraldo de Madrid, 15 de abril de 1924. pág.1

basado en la existencia del gobierno de un solo partido.”)⁹⁵ Esto llevaría a una situación peor que antes del golpe cuando el gobierno estuvo dirigido por los partidos “turnantes”⁹⁶

He leído las publicaciones de El Imparcial fechadas en 15,16,17 y 18 de abril (el 14 no publicó), pero no he encontrado nada ninguna postura sobre la creación de la Unión Patriótica. Dedicaron solo unas palabras en el titular de 15 de abril describiendo la organización del partido. Otra vez es posible que el periódico no comentó la situación gracias a la presencia de la censura.⁹⁷

De la misma manera, El Liberal trató de evitar a dar a conocer sus opiniones sobre la Unión Patriótica. Como el periódico anterior no comentó nada sobre el partido en 5 días (14-19 de abril).⁹⁸ El periódico lo confirmó en la publicación de 17 de abril: “(...) *el nacimiento del llamado partido de Unión Patriótica, representante de una modalidad de opinión, o por lo menos, de determinada tendencia que nos abstenemos de juzgar en este momento (...)*”⁹⁹ Pero no se quedó callado por mucho tiempo. El 20 de abril imprimió una publicación con el artículo en el titular llamado: “*El Pretendido Nuevo Partido*” El artículo criticó al partido en diferentes formas. La primera es en la misma que criticó El Heraldo, es decir, el adjetivo patriótico. Lo explicó con las palabras que todos partidos “*tienen que deber de ser patriotas.*” Segunda crítica fue sobre las ideas y la personalidad del partido que no concordó con la ideología de izquierda del periódico porque fue nacionalista: “*La Unión Patriótica, por sus palabras y sus hombres sabemos lo que es, (...) una agrupación de hombres de la extrema derecha.*” También criticó a “*las pretensiones de novísimo*” y que el partido pretendió que está en el centro. Rechazó nombrar la Unión Patriótica un partido y los llamó una agrupación que tiene que mostrar que tiene de un partido luchándose en las elecciones.¹⁰⁰ De la forma similar veo las similitudes con el PNF de Italia en las críticas que tiene el periódico. De forma similar empezó como una agrupación de Benito Mussolini para destacar su ideología que llevó hasta la creación de las

⁹⁵ “unipartidismo”, Real Academia Española, <https://del.rae.es/unipartidismo>

⁹⁶ El Heraldo de Madrid, 13 de septiembre de 1923, pág. 1

⁹⁷ El Imparcial, 15 de abril de 1924, 16 de abril de 1924, 17 de abril de 1924 y 18 de abril de 1924.

⁹⁸ El Liberal, 14 de abril de 1924, 15 de abril de 1924, 16 de abril de 1924, 17 de abril de 1924, 18 de abril de 1924 y 19 de abril de 1924.

⁹⁹ “¿Dónde están los liberales?” en El Liberal, 17 de abril de 1924, pág.1

¹⁰⁰ “El Pretendido Nuevo Partido” en El Liberal, 20 de abril de 1924, pág.1

Camisas Negras, similitudes con el Somatén, y consecuente fascismo. Los periódicos podrían conectar los indicios que explicaría la cautela de los liberales de la izquierda.

El Siglo Futuro no mencionó nada que pudo estar gracias a su desinterés por los partidos políticos.¹⁰¹

El periódico dirigido por Ortega y Gasset, El Sol, publicó el artículo del Señor Ossorio y Gallardo ya un día después de la formación de la Unión Patriótica. En el artículo razonó que el partido no recibió la atención que merece y que el partido es importante para la intelectualidad y la limpieza ética. Asimismo, prometió que el partido es *“una genuina y estimabilísima conjunción derechista la que se dispone a actuar”* y retó a los partidos que *“digan puntualmente qué se proponen hacer”*.¹⁰² Comparado con el golpe de estado El Sol totalmente invirtió sus opiniones. Aquí parece que tuvo esperanza sobre las promesas del partido y las elecciones.

El diario de la noche, La Acción, comentó el partido con las palabras de apoyo. El 15 de abril dijo que es necesario limpiar el país de los restos de la política antigua para que el partido pudiera triunfar en las elecciones y con éxito gobernar a *“la sucesión del Directorio”*¹⁰³ Cuatro días después comentó las preferencias de diferentes periódicos y dio ánimos al partido que *“ha de demostrar que merece el apoyo.”* Pidió a los ciudadanos que *“borren todos los recelos (...) para que el Directorio pueda entregar tranquilamente (...) el provenir de la nación en manos de hombres que hayan sabido conquistar la confianza de sus conciudadanos.”*¹⁰⁴ Como esto fue el último mes en que La Acción existió estos son las últimas publicaciones de ellos que analizo. Aunque he mencionado solo dos vistas a las publicaciones de la Acción se puede ver porque Primo de Rivera pidió al director de este periódico para dirigir la futura La Nación. Las opiniones de La Acción se acercan mucho al estilo que usaría un periódico propagandista.

La “Corres” me parece neutral y dijo que para la estabilidad en el país son necesarios tanto los ultraderechistas como los ultraizquierdistas y que: *“La opinión se crea y se fortalece en la pugna de contrapuestos ideales y en el forcejeo de intereses sociales*

¹⁰¹ “El Siglo Futuro, 14 de abril de 1924, 15 de abril de 1924, 16 de abril de 1924, 17 de abril de 1924, 18 de abril de 1924, 19 de abril de 1924 y 20 de abril de 1924.

¹⁰² “El Nuevo Partido Político” en El Sol, 15 de abril de 1924, pág. 1

¹⁰³ “Ante el nuevo partido y las elecciones” en La Acción, 15 de abril de 1924, pág. 1

¹⁰⁴ “La formación de partidos” en la Acción, 19 de abril de 1924, pág.1

*contradictorios. De ahí la necesidad de que existan partidos diversos (...)*¹⁰⁵ En otra publicación estuvo de acuerdo con varios periódicos como El Debate y El Sol. Con la primera en que los partidos tienen que formarse “*no artificialmente y mediante el apoyo oficial sino recogiendo estados de opinión.*” En el caso de segundo que el Directorio necesita que termine su misión antes de una nueva etapa política.¹⁰⁶ Se puede ver que la “Corres” fue en sus últimos momentos, ya que en lugar de ampliar sus propias opiniones solo citaron otros periódicos.

Conservadora, La Época, mencionó las opiniones que ya he mostrado en la publicación de 15 de abril. Primero que el nuevo partido tiene que presentarse de abajo y no con un apoyo del Estado, es decir, debe buscar los votos en los ciudadanos. Luego comentó tres ideales del partido que son: “*Religión, Patria, Monarquía*” y explicó que los ideales no es una novedad de ellos, sino que son los fundamentales ideales de cada español.¹⁰⁷

La Libertad dedicó a la Unión Patriótica solo unas pocas palabras describiéndose lo mismo que el periódico anterior, es decir, que el nuevo partido debe llegar desde abajo sin ningún apoyo del Estado. Este comparó con los antiguos partidos que nunca hablaron con los ciudadanos.¹⁰⁸

Después de leer todas las publicaciones he empezado a ver un patrón repetitivo de los periódicos. Primero que casi todos compararon la ausencia de la comunicación con los ciudadanos con los partidos antes del golpe. Segundo que los nuevos partidos deben que llegar del abajo con el apoyo de los ciudadanos y no del Estado. Siguiendo que el nombre y los ideales son un poco soberbios porque todos los partidos deben que ser patrióticos con los mismos ideales hacia la patria. Y también tengo en cuenta la simultánea situación en Italia donde Mussolini creó su partido de los fascistas saliente del viejo Partido Socialista Italiano en muy similar caso que en España los miembros de la nueva Unión Patriótica provienen del viejo Partido Social Popular. Después de todo la historia tiende a advertir las similitudes de Primo de Rivera y Benito Mussolini.

4.4. *Transición al Directorio Civil*

En este subcapítulo examinaré las publicaciones de la transición al Directorio Civil, es decir, empezaré con el 3 de diciembre de 1925 y buscaré hasta el 6 de diciembre si algunos periódicos se retrasaron. Analizaré los mismos periódicos como antes menos La Acción,

¹⁰⁵ “Resurge la opinión” en la Correspondencia de España, 17 de abril de 1924, pág.1

¹⁰⁶ “De completo acuerdo” en La Correspondencia de España, 18 de abril de 1924, pág.1

¹⁰⁷ “La Unión Patriótica” en La Época, 15 de abril de 1924, pág.1

¹⁰⁸ “Los conservadores y el nuevo partido” en La Libertad, 16 de abril de 1924, pág.3

substituida por propagandista La Nación, y La “Corres”, se desmembró 6 meses antes. Lo que quiero investigar es si la opinión cambió desde la creación del Directorio Militar, aun así, he dicho que a algunos periódicos no gustó la ausencia de “lo político” en el Estado.

El primero investigado es otra vez el ABC Madrid. El periódico anunció el establecimiento del consejo de ministro ya el 3 de diciembre en las páginas 9-14 con descripciones de varias manifestaciones, enumerando a los ministros y entrevista con Primo de Rivera.¹⁰⁹ Su primera opinión se localiza en la publicación del 5 de diciembre con el título “*La Nueva Situación*”. Describió al nuevo gobierno como la continuación del programa de Primo de Rivera y que “*tiene la misma gestión renovadora con los mismos procedimientos, aunque suavizados*”. También destacó que el gobierno no fue elegido en las elecciones y que todavía la política y constitución española no son normalizados. Pero marcó el cambio como “*un paso importante*” y estuvo de acuerdo con “*la reintegración del Ejército a sus funciones peculiares*”. Continuó a comentar los cambios que el gobierno va a hacer, como ordenación de la Hacienda pública y la restauración de economía, pero el periódico preferiría ver los cambios en lo político y aseveró que el gobierno dirige las reformas para estar visto bien por la opinión pública. Comparó las reformas al antiguo régimen, que no los cumplió, pero el periódico estuvo contento de que ya algo está ocurriendo en la política de España: “*Si el nuevo Gobierno consigue dejar un propuesto nivelado (...) bastará para justificar la dictadura.*”¹¹⁰ En mi opinión el ABC no alcanzó lo que esperó, pero el desarrollo político vio como algo que puede normalizar a España y la esperanza quedó viva en sus ojos.

El Heraldo de Madrid también mencionó las informaciones sobre el evento en su publicación del 3 de diciembre con el título de decepción de que subsistió la censura, pero esta vez dedicó el fin de la página a los comentarios sobre el nuevo gobierno. Criticó que el cambio al Ministerio civil es “*brotar la esperanza de que ser un punto de partida*” que la significación no difiere substancialmente de la que tuvo el Directorio militar. El cambio no los hizo contentos, pero tampoco una desilusión. Lo vio como un camino que Primo de Rivera empezará a resignar sus poderes en el Directorio. Al final el periódico puso una pregunta: “*¿para qué el cambio?*” y a esto tuvo una respuesta ya en el título del artículo: “*Ha cambiado el nombre de la dictadura*”¹¹¹ En la publicación del siguiente día se quejó a la permanecida censura y la criticó

¹⁰⁹ ABC Madrid, 3 de diciembre de 1925, pág.9-14

¹¹⁰ “La Nueva Situación” en ABC Madrid, 5 de diciembre de 1925, pág.7

¹¹¹ “Ha cambiado el nombre de la Dictadura” en El Heraldo de Madrid, 3 de diciembre de 1925, pág.1

con las siguientes palabras: *“El sumidero de la censura puede además absorber la corriente verbal para que en cauce quede seco cuando alguna conveniencia aconseje que se hurte aquella a la superficie.”*¹¹² El Heraldo vio el cambio solo como algo que debería llevar la confianza de la gente hacia el Directorio. Lo único positivo que vieron fue el posible abandono de los poderes por Primo de Rivera en el futuro.

El siguiente decepcionado con la decisión de no cambiar la censura es El Imparcial. Con las primeras líneas del 3 de diciembre informó a los lectores que se limita solo *“al relato de los acontecimientos políticos del día”*¹¹³ Al día siguiente, sabiéndose que otros periódicos ignoraron la censura, imprimió su opinión. Explicó a los lectores que todo sigue lo mismo: *“la prensa sometida a la censura; los preceptos constitucionales (...) en suma persiste el régimen dictatorial.”* Luego se quejó de que ni durante los veintiséis meses desde el golpe de Estado *“no se ha podido restablecer el imperio de la ley fundamental, la Constitución de 1876”* y que lo único que se logró hacer fue sustitución de los generales en el Gobierno por los políticos nuevos. Lo que molestó al periódico fue que algunos de los políticos son de los viejos programas que fracasaron antes de la dictadura, lo llamaron una *“mutación”* de personas.¹¹⁴ Hasta ahora El Imparcial es el único periódico que destacó que los políticos asentados en lugar de los generales en el Gobierno son los mismos que jugaron una parte en el fracaso de los años antes del golpe. Mostró con mucha intensidad que la gente en la política no se cambia.

La opinión de El Liberal es similar a la que dijo El Heraldo de Madrid. Afirmó que el gobierno fue sustituido por los hombres civiles, pero destacó que como el presidente permanece el autor del golpe de Estado. De esta manera no es un Gobierno civil, sino la dictadura militar con *“asistencias civiles”*. Fue solo el cambio que simplemente afectó a su *“denominación”*, pero el periódico no es desilusionado esperó que lo pueda ser la puerta que *“conduce a la restauración de las libertades públicas”*¹¹⁵ El 4 de diciembre imprimió el artículo sobre el Consejo de Ministros en Francia y comparó lo con la situación en España al final con palabras sobre el patriotismo lo deseó también para la España: *“Por patriotismo, tan acendrado y sincero como el de quienes más alto coticen el suyo, quisiéramos abrir el pecho a la esperanza, y deseamos para España que de la solución de las crisis más difíciles, su interior satisfacción*

¹¹² “Conveniencias que no comprometen” en El Heraldo de Madrid, 4 de diciembre de 1925, pág.1

¹¹³ El Imparcial, 3 de diciembre de 1925, pág.1

¹¹⁴ “Después de la mutación” en El Imparcial, 4 de diciembre de 1925, pág.1

¹¹⁵ El Liberal, 3 de diciembre de 1925, pág.1

salga robustecida”¹¹⁶ Al día siguiente el periódico extrañamente cambió su opinión: “*El orden será en lo sucesivo tan perfecto como fue en los veintiséis meses de Directorio, porque tiene la garantía de otra dictadura no menos enérgica*” y todo esto está encabezado con las palabras: “*Este número ha sido visado por la censura*”.¹¹⁷ Para mí es interesante ver los periódicos ignorar la censura en unos días, criticando la dictadura, y en otros apoyar al Gobierno que la dictó. Pero en las palabras del 5 de diciembre veo un poco de ironía entonces es posible que el periódico eludió la censura de esta manera durante la dictadura. Los lectores diarios del periódico tuvieron que identificar el cambio de las opiniones y posiblemente reírse de lo.

Con falta de “matiz” nombraron muchos periódicos el nuevo gobierno y El Siglo Futuro lo interpretó de su propia manera. Dijo que les falta un sabor o ausencia de parcialidad, pero no lo pensó mal. Para ellos esto significó: “*que el nuevo gobierno no tendría más colores que los en la bandera de la Patria.*” Lo vio como los únicos intereses de importancia a la nación.¹¹⁸ En la publicación del 5 de diciembre otra vez insultó a los políticos del régimen anterior (véase subcapítulo 4.2) y advirtió a otros periódicos que tendrían cuidado con las palabras de “*ni extravagancias de la derecha ni la izquierda*” con las que querrían comparar el posible futuro régimen. Las palabras de aviso fueron: “*Pero hay que tener cuenta con lo que se dice. Si no han de repetirse los antiguos hechos, no se repitan las antiguas ideas*”¹¹⁹ El periódico me parece preocupado por el posible centralismo en el gobierno, pero ya había sabido que el directorio había formado por los políticos de la derecha y querría que lo quedará así porque el periódico mismo fue derechista. Entonces atacó a los otros periódicos liberales que no concordaron con su ideología.

Al principio de la publicación del 3 de diciembre El Sol opinó sobre el nuevo Gobierno. “*La Verdadera Transición*” fue el nombre del artículo y con estas palabras no quiso alabar el nuevo Gobierno, sino darles unas recomendaciones de que hacer para que lo estuvo la verdadera transición. Les dio el nombre de “*Gobierno de transición*” y después dijo que nada cambió porque para tener una verdadera transición el nuevo Gobierno “*habrá de consistir en algo más que en el cambio de denominación y forma extrínseca*”. Propuso que debiera devolver la normalidad constitucional, que “*el gobierno cívicomilitar de ser concediendo una mayor soltura de movimientos a la opinión pública*” y sobre todo que la verdadera libertad puede

¹¹⁶ “El ejemplo en Francia” en El Liberal, 4 de diciembre de 1925, pág.1

¹¹⁷ El Liberal, 5 de diciembre de 1925, pág.1

¹¹⁸ El Siglo Futuro, 3 de diciembre de 1925, pág.1

¹¹⁹ El Siglo Futuro, 5 de diciembre de 1925, pág.1

conseguirse solo con las elecciones generales.¹²⁰ El 4 de diciembre no publicó nada de su propia opinión, sino que imprimió varias citas de otros periódicos, El Liberal, La Época, La Voz y más, diciendo lo mismo que ellos el día anterior sobre la importancia de la opinión pública y la censura.¹²¹ Como ya mencioné al principio de este capítulo El Sol tuvo esperanza hacia la dictadura por mucho tiempo y aquí se lo puede ver en las recomendaciones que dio al gobierno que desafortunadamente no prestó oído.

La Época como otros periódicos comentó que el cambio al Directorio Civil no significa nada. Más bien opinó que el precedente Gobierno compuesto por los militares fue un ejemplo de fuerza y que no se podría dudarlos porque tuvieron buena intención y sacrificaron “*de su actividad en la gobernación del país, sin vanidad que les impulsara*”. Luego explicó que el cambio que el país necesita es “*restablecer la normalidad constitucional*” no crear “*una dictadura civil y económica*”.¹²² Dos días después criticó a la supresión de las subsecretarías y las secretarías defendiéndolos con la explicación que “*en otros países son un instrumento administrativo de verdadera eficaz, constituyendo, (...), en la vida de relación de los ministros, un auxiliar nada despreciable (...)*.”¹²³

La Libertad publicó solo las informaciones el 3 de diciembre y al día siguiente citó la opinión de La Época porque, como pienso yo, no les dejaron publicar la suya. El mismo periódico marcó su opinión como “*necesariamente más radical*”.¹²⁴

Con el siguiente párrafo mencionaré el primer análisis del nuevo periódico La Nación establecido para apoyar al gobierno y las líneas que escribió tuvieron exactamente que deberían. Describió los miembros en el ministerio como: “*hombres laboriosos e inteligentes*” y que la gente debería darles su asistencia porque “*Con estos elementos se puede proseguir victoriosamente la obra redentora*”.¹²⁵ La siguiente publicación empezó con las palabras “*Es más noble suspender la Constitución y restringir las libertades que escarnecerlas*”. En el artículo el periódico defendió al Gobierno ante los periódicos liberales que los condenaron por no restablecer la Constitución del año 1876 y enfocar diferentes problemas en España que los

¹²⁰ “La Verdadera Transición” en El Sol, 3 de diciembre de 1925, pág.1

¹²¹ “El nuevo Gobierno y la Prensa” en El Sol, 4 de diciembre de 1925, pág.8

¹²² “Ante el nuevo Gobierno” en La Época, 3 de diciembre de 1925, pág.1

¹²³ “La Reorganización de los Ministerios” en La Época, 5 de diciembre de 1925, pág.1

¹²⁴ La Libertad, 3 de diciembre de 1925 y 4 de diciembre de 1925, pág.3

¹²⁵ “La significación y el alcance del cambio político” en La Nación, 3 de diciembre de 1925, pág.1

de política. Al contrario, La Nación marcó los cambios que el Gobierno quiso hacer con las palabras: “*servir a patria, ser leales al Trono y velar por la tranquilidad y los intereses de los españoles. Nos parece bastante.*” Al fin atacó los periódicos que no los interesa la Patria por no apoyar a un gobierno que está tratando de mejorar la economía que es de mayor importancia.¹²⁶ En otro artículo publicó las citas de otros periódicos seleccionando solo las a favor el Gobierno porque como dijo “*les interesan más*”.¹²⁷

En lo que casi todos los periódicos se punieron en acuerdo es la vuelta de la Constitución de 1876 que me parece un poco interesante porque la propia Constitución fue lo que llevó a España a la situación en la que se encontró antes de la dictadura y los periódicos no pidieron la reconstrucción de la Constitución para que no pasó lo mismo, sino el regreso de ella en su forma original. Otra cosa que me prestó atención es la confianza que varios periódicos tuvieron hacia la Dictadura Militar como por ejemplo en el caso de La Época que la nombró “*una situación de fuerza, excepcional.*”¹²⁸ Lo último que me gustaría mencionar es la ligera censura en el primer día del establecimiento del Directorio Civil. La mayoría de los periódicos publicaron sus opiniones, aunque fueron desfavorables y revisados por la censura. La censura más estricta volvió al día siguiente que se puede ver en el caso de La Libertad. En esto veo una posible curiosidad de Primo de Rivera y del resto del Gobierno sobre las opiniones del público. Puede ser que esperaron una reacción positiva.



Con este gráfico quiero mostrar que cambio los periódicos desearon del Gobierno.

¹²⁶ “Es más noble suspender la Constitución y restringir las libertades que escarnecerlas” en La Nación, 4 de diciembre de 1925, pág.1

¹²⁷ “Opiniones ajenas” en La Nación, 4 de diciembre de 1925, pág.1

¹²⁸ “Ante el nuevo Gobierno” en La Época, 3 de diciembre de 1925, pág.1

4.5. *La Dimisión de Primo de Rivera*

Como ya he mencionado Primo de Rivera fue forzado a presentar a su dimisión el 28 de enero de 1930 por varias razones (véase subcapítulo 3.3). Si se trata de su salud o varios problemas juntos que fallaron al “dictador”. ¿Qué opinaron los periódicos? ¿Otra salvación, esta vez por el personaje de Berenguer o predicciones sobre los problemas que cayeron a la España en los años siguientes? Lo analizaré de las publicaciones del 29 de enero y del 30 de enero de los mismos periódicos como en el subcapítulo anterior (véase subcapítulo 4.4).

Otra vez empezando con ABC Madrid que deseó la terminación del ejército en la política porque como describió el pensamiento del Ejército: “*no debe intervenir, ni aun opinar en la política, ni ofender la dignidad civil, ni comprobar la paz pública, ni hacerse incompatible con la nación*”. Luego aceptó la decisión del rey de encargar al Berenguer crear otro Gobierno, ya que su nombre es algo que no es inesperado para nadie y de quién deseó “*una determinación absolutamente libérrima de la Corona, en la que no han influido presiones ni inferencias*”.¹²⁹ Con el consecuente párrafo explicó la lección que España sufrió y de la que debería aprender porque si se repetirán los mismos errores ocurrirá “*una nueva crisis, que sería catastrófica*” y pidió a los partidos que hay que olvidar sus ideologías por momento y es necesario actuar a expensas de todos no solo de sus ideas y aspiraciones.¹³⁰ Al final reconoció que no es popular reconocer los méritos del Primo de Rivera en el momento, sin embargo, lo había hecho. Lo apreció por: “*salvar un peligro de anarquía, la restauración del orden público (...), gloriosa operación de Alhucemas, la paz en Marruecos y un evidente y fuerte dinamismo (...)*”.¹³¹ Ya el primero periódico me sorprendió con sus opiniones. No solo con su respecto a Primo de Rivera, sino las predicciones sobre los peligros que las repeticiones de mismos problemas podrían causar. Y no estuvo lejos de verdad porque a España esperó mucho más que los problemas constitucionales y una censura en los años siguientes.

El Heraldo de Madrid empezó en la publicación de 29 de enero con las palabras: “*No hemos de ocultar la satisfacción que nos ha producido el desenlace de la situación política*” y siguió describiendo la dictadura como una “*f fuente de incalculables males*”. Luego pidió al futuro gobierno que resuelva estos males restableciendo la normalidad constitucional o al menos manteniendo la del 76. Con el siguiente párrafo explicó que la dictadura no cayó por una presión externa, sino por una presión interna. Con sus últimas palabras se expresó su

¹²⁹ “Supremacía del Poder civil” en ABC Madrid, 29 de enero de 1930, pág.15

¹³⁰ “Ante la nueva situación” en ABC Madrid, 29 de enero de 1930, pág.15

¹³¹ “Deber la justicia” en ABC Madrid, 29 de enero de 1930, pág.15

esperanza que el nuevo régimen será liberal y democrático.¹³² El 30 de enero realizó la importancia de levantar la censura. Dijo que lo es lo primero en que debería enfocarse el nuevo gobierno y lo explicó así: *“Una Prensa libre es, en efecto, la primera condición para orientar al país en este momento crítico de nuestra historia. (...) el restablecimiento de la libertad de Prensa (...) el Gobierno demuestre a los escépticos la sinceridad de sus intenciones”* también aseguró al general Berenguer que *“no tiene que temer de una Prensa libre si su intención consiste realmente en preparar el camino para el restablecimiento de la normalidad constitucional”*¹³³ Al contrario se puede ver que El Heraldo no supuso que algo podría ser peor que la dictadura de Primo de Rivera. Tuvo esperanza en el general Berenguer y creó que la situación en España mejorará en los siguientes años. Es interesante que 7 años antes de la dimisión mismo Heraldo de Madrid alabó el golpe y tuvo semejantes expectativas hacia Primo de Rivera y no tuvo nada contra la censura.

Otro periódico que demostró satisfacción fue El Imparcial. El 29 de enero esperó con esperanza el desarrollo de los acontecimientos que produjeron los hechos que *“se deslizan suavemente hacia una normalidad que el país anhelaba, y que es la única garantía firme de su futuro desenvolvimiento”*¹³⁴. La publicación del día siguiente empezó otra vez demostrando su satisfacción, pero no olvidó a mencionar el personaje de Primo de Rivera. Dijo que como antes no fue ahorrador con las alabanzas sobre el expresidente del Consejo no lo van a cambiar ahora. Describió le como *“persona aquellos atributos de poder, tan ejecutivos como nadie poseyó en muchos años de la historia política en España”* y después pasó a comentar el personaje y los hechos del general Berenguer. Lo describió como una persona sin ambiciones políticas cuyo programa *“no necesita anuncios o profecías: viene a realizar el deseo de la inmensa mayoría del país”*¹³⁵ El Imparcial no deseó casi nada y dejó al general Berenguer hacer su trabajo. Rigurosamente creó en el futuro de España y describió la historia como el camino necesario hacia la normalidad. También es interesante ver que no condenó a Primo de Rivera como otros periódicos y apreció a sus hechos de maneras similares como el ABC.

¹³² “Del general Primo de Rivera al general Berenguer” en El Heraldo de Madrid, 29 de enero de 1930, pág.1

¹³³ “Heraldo de Madrid solicita el restablecimiento de la libertad en Prensa” en El Heraldo de Madrid, 30 de enero de 1930, pág.1

¹³⁴ El Imparcial, 29 de enero de 1930, pág.1

¹³⁵ El Imparcial, 30 de enero de 1930, pág.1



Imagen V: “El sino de la letra B” en El Liberal, 29 de enero de 1930 (captura de pantalla)

Con el artículo “El sino de la letra B” donde describió varias personas del mundo y preguntó por qué los hombres con el nombre iniciado a la letra B siempre forman una parte de política empezó el periódico El Liberal. Enumeró muchas personas como: Bourgeois, Briand y Boncour de Francia, Balfour y Baldwin de Gran Bretaña, Bismark y Bethmann de Alemania, Beneš de Checoslovaquia y Bukarin de Rusia. Propio Berenguer, “*un hombre civil en un uniforme militar*” debería tener gran futuro en la historia de política española, empezando con el restablecimiento de las libertades públicas.¹³⁶ Al día siguiente comentó que la situación política mejoró mucho durante la Dictadura entonces la España se dirige a la “*verdadera soberanía nacional*”. Pero, sobre todo, expresó que no mejoró “*a causa de la dictadura, sino a pesar de la dictadura*”. Lo único que la Dictadura había hecho es la cancelación y luego la estagnación de las libertades públicas y la restauración de ellas debería “*inmediata y total*”.¹³⁷

El Sol decidió quedar tranquilo el 29 de enero porque como dijo: “*no podemos saberlo hasta conocer por declaración oficial los propósitos del nuevo presidente (...) Tampoco es todavía el momento de iniciar la expresión libre de nuestro juicio sobre el Gobierno desaparecido (...)*”.¹³⁸ El 30 de enero advirtió que con el nuevo Gobierno no desaparece “*el problema político (...) y sólo al país, por al mismo, es dado resolverlo*”. Luego pidió la gente que no finjan que los últimos 7 años no han pasado en España sino en “*la Luna*”.¹³⁹ Aquí me ha sorprendido cuantas líneas dedicó a la situación El Sol. En las dos

¹³⁶ “El sino de la letra B” en El Liberal, 29 de enero de 1930, pág.1

¹³⁷ “La restitución de las libertades públicas debe ser inmediata y total” en El Liberal, 30 de enero de 1930, pág.1

¹³⁸ El Sol, 29 de enero de 1930, pág.1

¹³⁹ “La crisis política” en El Sol, 30 de enero de 1930, pág.1

publicaciones dedicó a su opinión solo 4 párrafos en total. Es posible que los escritores todavía no creyeron en la cancelación de la censura y estuvieron más cuidadosos.

En el caso de la *Época* es algo diferente. Ya el 29 de enero dedicó a su opinión bastantes líneas y empezó con explicación de que querrían. Mencionó tres cosas Monarquía, Constitución y Parlamento.¹⁴⁰

“Monarquía porque es la garantía del orden, de la paz y del engrandecimiento de España”,

“Constitución porque es el pacto de dos soberanías (...) y garantiza al ciudadano en la posesión y ejercicio de sus derechos”,

“Parlamento porque no hay otra fórmula política para la participación del pueblo en el ejercicio de las funciones públicas”.¹⁴¹

Como siguiente apoyó al general Berenguer que tuvo *“ante sí una misión muy dura”* y creyeron que el gobierno que viene *“merecería la asistencia de la opinión conservadora y monárquica”* y esperaron que el general Berenguer marchará *“en esos pasos”*.¹⁴² El día después explicó a la gente que la transición a la normalidad no es fácil después de siete años y dijo que el siguiente Gobierno debería que saber que el viaje *“no será cómodo ni rápido”*. Exigió el restablecimiento de la Constitución de 1876 y después unas elecciones *“llenas de sinceridad, que requerirán una propaganda, choques de ideas, divulgación de programas, con un mantenimiento inexorable del orden público y de la paz social”*.¹⁴³ La *Época* supo que la transición no va a ser fácil y de esta manera se comportó, pero creó que el general Berenguer es la persona que España necesita y va a estar paciente y abierto hacia las opiniones del público que podría llevar a las elecciones libres, el restablecimiento de la Constitución y una buena relación con la familia real.

El periódico liberal, *La Libertad*, no dedicó ningún tiempo a escribir su opinión, pero dejó a saber al nuevo Gobierno que como fue el único periódico que no había sentido

¹⁴⁰ La *Época*, 29 de enero de 1930, pág.1

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ “El Gobierno de tránsito” en *La Época*, 30 de enero de 1930, pág.1

“veleidades ni flaquezas ante el poder omnímodo de un régimen avasallador” y eso no va a cambiar y su línea de conducta *“hoy como mañana, será la misma”*.¹⁴⁴

El periódico establecido por Primo de Rivera, La Nación, dedicó el titular de su publicación de 29 de enero a las alabanzas hacia el expresidente de Gobierno. Su poder marcó como 6 años y medio de *“labor intensísima, inconcebible, sin haber sembrado odios ni desatado violentas tempestades”* y su dimisión describió con las siguientes palabras: *“Después de asumir las facultades más amplias, los poderes más altos (...), sale del Gobierno sin soberbia, sonriente, tranquila la conciencia, como un hombre bueno, paternal, (...) con humildad de cristiano y nobleza de caballero (...).”* Luego pasó al general Berenguer cuál describió como: *“también un soldado, soldado ilustre, de rectas intenciones, de clara inteligencia, de limpio espíritu, consagrado por entero al servicio de la Patria”* y tuvo esperanza que dios le ayudará como ayudó al su predecesor Miguel Primo de Rivera.¹⁴⁵

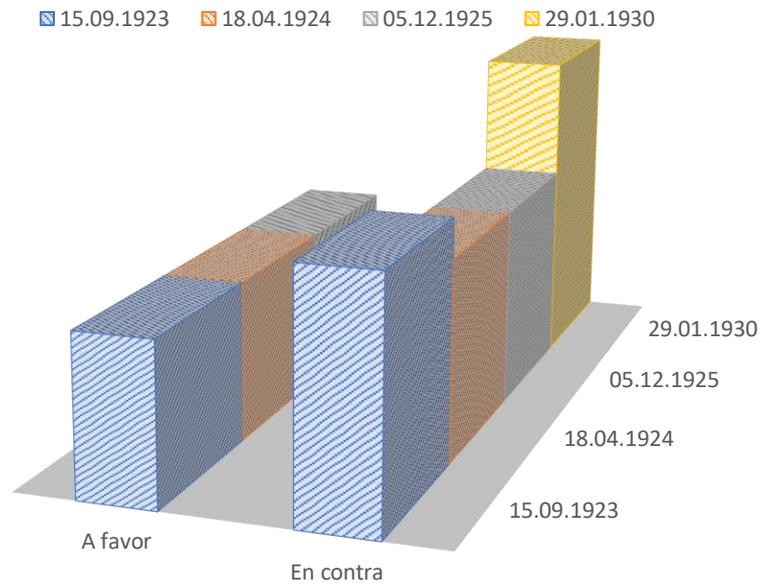
Me ha sorprendido que los periódicos no dedicaron casi ninguna atención al tan importante acontecimiento en la historia de España. En conclusión, la mayoría de los periódicos pidieron el restablecimiento de la Constitución y la cancelación de la censura. Algunos también rindieron homenaje a Primo de Rivera y reconocieron su dedicación hacia España y, al contrario, algunos, como Heraldo de Madrid, marcaron la Dictadura como *“una fuente de incalculables males”*¹⁴⁶ o no comentaron la dimisión de Primo de Rivera en ninguna manera. Mayoría de la atención recibió el general Berenguer en el cual los periódicos colocaron su esperanza hacia mejores días. Desafortunadamente hoy se sabe que la peor predicción del ABC se convirtió en realidad.

¹⁴⁴ La Libertad, 29 de enero de 1930 y 30 de enero de 1930.

¹⁴⁵ La Nación, 29 de enero de 1930, pág.1,3,4

¹⁴⁶ “Del general Primo de Rivera al general Berenguer” en El Heraldo de Madrid, 29 de enero de 1930, pág.1

POSTURA HACIA LA DICTADURA



He hecho el siguiente gráfico, para mostrar el drástico crecimiento de la opinión negativa hacia la dictadura en su último día cuando la censura se debilitó.

5. Conclusiones

El objetivo principal de este trabajo fue analizar la prensa de la época de la Dictadura de Primo de Rivera y observar las representaciones que ésta (la prensa de aquel momento), hizo sobre aquel régimen no democrático. Este estudio examina varias cuestiones principales de la investigación: En primer lugar, cómo la censura cambió a las opiniones de los periódicos. En segundo lugar, investigándose las publicaciones del día del golpe decidí a hipotetizar por qué Primo de Rivera estableció la censura si la mayoría de la gente le apoyaron a él. Y por último quería investigar si la opinión de los periódicos cambiaba durante la dictadura. Después de leer varias publicaciones me di cuenta de que examinar la opinión de los periódicos durante la presente censura no es fácil porque los periódicos, para no ser multados, escondían sus opiniones en la forma de no publicarla o insertarla “irónicamente” entre líneas.

Para apoyar mi investigación he creado tres gráficos para simplificar los resultados de los cuales dos son sobre las posturas de los periódicos. Lo interesante en estos datos es que, aunque los periódicos vieron algo positivo en la dictadura, la mayoría fue en contra, esto podría ser la razón por qué en primer lugar Primo de Rivera había creado la censura. A pesar de que los periódicos le avisaron que debería tener confianza en la opinión del público no obedeció y esto irritó a la gente que resultó en el decaimiento de la confianza entre los editores en la prensa.

El tercer gráfico muestra la evolución de las posturas de la prensa. A partir de estos datos se puede observar que durante toda la Dictadura los periódicos tuvieron una opinión negativa hacia la dictadura, pero al final de ella se puede ver un intenso incremento de los adversarios que pudo haber provocado la caída de la dictadura y gracias a eso los periódicos menos radicales ya no tuvieron miedo de la censura así que condenaron lo que fue y se enfocaron en la llegada del siguiente régimen dándolos unos consejos como lo hicieron en el pasado con la llegada de la dictadura.

El segundo gráfico es sobre algo diferente. Cuando estuve leyendo los periódicos observé que la mayoría de ellos quiso aconsejarles cómo reformar el gobierno y la constitución y pasarles los anhelos de los lectores de sus periódicos. Esto ocurrió siempre cuando pasó algo importante en la política y lo más significativo fue la transición al directorio Civil que despertó tanto la esperanza en una prosperidad de España como los pequeños cambios que podrían ir a ella. Estos cambios deberían ser los anhelos de los periódicos y el más deseado fue la vuelta de la Constitución de 1873, es decir, la de los años anteriores de La Primera República. Es un hallazgo interesante dado que la misma constitución que desearon es la que provocó la crisis en España en los años anteriores. Lo que sería comprensible es la cancelación de la censura que fue la segunda cosa más deseada, pero pienso que solo por los anhelos no se canceló porque

Primo de Rivera pudo ver en eso la posibilidad de una crítica abierta que podría afectar a la dictadura negativamente. El tercer anhelo fueron las elecciones libres, aunque esto es justo deseo observé que los periódicos que lo desearon tuvieron una ideología clara y probablemente quisieron abrir el camino para los partidos radicales con la postura idéntica.

En general, estos resultados indican que, aunque los gráficos muestran que la mayoría de los periódicos fueron en contra del régimen, sobre todo en los últimos años, la dictadura tuvo sus momentos de esperanza en los hechos señalados. También es comprensible que los periódicos quisieron escribir lo que sus lectores desearon leer entonces un indicio de la esperanza seguramente subió sus ventas.

La generalización de estos resultados está sujeta a ciertas limitaciones. Por ejemplo, las publicaciones están a menudo en malas condiciones y descifrarlas toma mucho tiempo y una palabra mal leída podría cambiar el significado de la opinión de los periódicos.

Sería recomendable que futuras investigaciones investiguen por qué la prensa perdió la esperanza hacia la Dictadura o investigar las citas en las publicaciones de propio Primo de Rivera y buscar en sus palabras su postura hacia la prensa y los periódicos individuales. También sería importante reexaminar las publicaciones con el ojo de nativo y tratar de encontrar más periódicos de esta época, como *El Debate*, que tuvieron mayor importancia, pero no logré encontrarlos. La prensa en el siglo XX tuvo mucha influencia en los acontecimientos políticos entonces sería interesante analizar otros como este, por ejemplo, la situación antes de la segunda república o la crisis de 1917.

Una debilidad de este argumento es que para entender mejor las opiniones de los periódicos es necesario conocerlos de una manera más profunda. Gracias a esto, el investigador podría determinar mejor las manipulaciones creadas para eludir la censura y entender los términos reutilizados por los editores, como “impunista” (véase capítulo 4.2, *La Libertad*). El lenguaje se distingue entre todos periódicos y conocerlo podría ayudar mucho.

Resumiendo, la Dictadura de Primo de Rivera tiene gran importancia en la historia de España. Juntos con la de Franco crearon las únicas “dictaduras” presentes en España y se puede decir que la de Primo de Rivera llevó a la otra. Teniendo en cuenta que la primera informó España sobre las tendencias ultraderechistas que empezaron a ser en los años siguientes más radicales. Pienso que la Dictadura de Primo de Rivera es única de este tipo y es interesante ver cómo se percibió. Es un acontecimiento de historia que no se puede ignorar e influyó a España en el futuro. Quién sabe que hubiera podido pasar si la Unión Patriótica siguió el ejemplo de Italia o si Miguel Primo de Rivera no dimitió. Creo que este período marcó a España, tanto de una manera positiva y negativa, hasta hoy en día y creó una base para mejorarla en el futuro

que, por desgracia, no pasó y la única persona que aprendió la lección de los errores fue Francisco Franco quien no quiso terminar como Primo de Rivera.

Finalmente me gustaría citar que dijo un novelista de Albania, Ismail Kadare, que capta bien el sentido de este trabajo: “*Una dictadura y una literatura auténtica no son compatibles. Un escritor es el enemigo natural de cada dictadura*”.¹⁴⁷ Pero en realidad no es verdad y *La Nación* es evidencia de esto, ya que la dictadura tiene sus propios escritores propagandistas.

¹⁴⁷Brainy Quote, Ismail Kadare Quotes,

https://www.brainyquote.com/quotes/ismail_kadare_727722

6. Referencias bibliográficas

- ANDRÉS GALLEGO, José. (1982). *Historia general de España y América*. Madrid: Ediciones Rialp.
- CASALS, Xavier. (2004). *Miguel Primo de Rivera, el espejo de Franco*. Madrid: Ediciones B.
- CASANOVA, GIL ANDRÉS. (2009). *Historia de España en el siglo XX*. Barcelona: Editorial Ariel.
- CHALUPA, Jiří. (2017). *Dějiny Španělska*. Praha: NLN
- DESVOIS, Jean Michel (1977). *La prensa en España (1900-1931)*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- DOMÍNGUEZ LLOSÁ, Santiago (2002). *El desembarco de Alhucemas*. en PÉREZ-SERRABONA GONZÁLEZ. (2002) *El estatuto profesional del militar del siglo XXI*. Granada: Editorial Universidad de Granada
- GARCÍA DELGADO, José Luis. (2000) *Del real al euro. Una historia de la peseta*. Barcelona: La Caixa
- GONZÁLEZ REDONDO, F., & VILLANUEVA VALDÉS, M. A. (2002). *Educación y sociedad en España. 1929-1931: el conflicto estudiantil en y desde la Universidad de Madrid*. Revista Complutense De Educación.
- KINDELÁN, Alfredo. (1981). *La verdad de mis relaciones con Franco*, Barcelona: Planeta.
- MARTÍ GILABERT, Francisco. (2007). *Primera República Española 1873-1874*. Madrid: Ediciones Rialp.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. (1967) Análisis de contenido de la prensa diaria. *Revista Española De La Opinión Pública*, (10), 171-259.
- PRIMO DE RIVERA. (1930). *La obra de la dictadura*, Madrid: [Junta de Propaganda Patriótica y Ciudadana], Imprenta Sáez Hermanos
- RAMOS OLIVER, Francisco (2013). *Las Guerra de Marruecos*. En: Evaristo Martínez-Radio Garrido (Ed.).
- RANZATO, Gabriele (2006). *El eclipse de la democracia: la Guerra Civil española y sus orígenes, 1931-1939*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- SECO SERRANO, Carlos (1986). “El cerco de la monarquía. La ruptura de los partidos dinásticos con Alfonso XIII durante la dictadura de Primo de Rivera”. *Boletín de la Real Academia de la Historia*. Madrid: Real Academia de la Historia
- SERRANO, C., & SALAÜN, S. (Eds.). (2006). *Los felices años veinte: España, crisis y modernidad*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia.

SHLOMO BEN-AMI. (1980) *Hacia una comprensión de la dictadura de primo de Rivera*. en Revista de derecho político. N°6. pág. 107-132

SMILES, S., NASMYTH, J. (2007). *James Nasmyth; Engineer, an Autobiography*. Faiford: Read Books.

VALLEJO POUSADA. (2002) *Economía e historia del turismo español del siglo XX*, Universidad de Vigo.

Recursos electrónicos:

“El Imparcial (Madrid. 1867)” Hemeroteca Digital. BNE.
<http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000189234&lang=es>

“El Sol (Madrid. 1917)”, Hemeroteca Digital. BNE.
<http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000182002&lang=es>

“La Época (Madrid. 1849)”. Hemeroteca Digital. BNE.
<http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0000000021&lang=es>

“La Libertad (Madrid. 1919)”. Hemeroteca Digital. BNE.
<http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0002602191&lang=es>

ALADRO, «Miguel Primo de Rivera y Orbaneja», Real Academia de la Historia.
<http://dbe.rah.es/biografias/10241/miguel-primo-de-rivera-y-orbaneja>

Archivo ABC, <https://www.abc.es/archivo/fotos/miguel-primo-de-rivera-y-francisco-franco-entre-otros-durante-1409849287.html>

BELLVER, Elena, *Moda de los años 20*, tendencias.com, 15 de mayo de 2020,
<https://tendencias.com/moda/moda-de-los-anos-20/>

Brainy Quote, Ismail Kadare Quotes,
https://www.brainyquote.com/quotes/ismail_kadare_727722

COSCARÓN, Jorge, *La historia de la primera liga: cuando el fútbol en España se le llamaba foot-ball*, Esquire, 10 de febrero de 2021, <https://www.msn.com/es-es/deportes/futbol/cuando-al-f%C3%BAtbol-en-espa%C3%B1a-se-le-llamaba-foot-ball-la-historia-de-la-primera-liga/ar-BB1dyPUk>

Definición de hidalgo en la RAE, <https://dle.rae.es/hidalgo>

DESMOND, R. T. “The New Regime in Spain.” *Foreign Affairs* 2, no. 3
<https://www.foreignaffairs.com/articles/spain/1924-03-15/new-regime-spain>

GARCÍA LUACES, *1924: Se constituye la Compañía Telefónica de España*, 19 de abril de 2011, Libertad Digital, <https://www.libertaddigital.com/cultura/historia/almanaque-de-la-historia-de-espana/1924-se-constituye-la-compania-telefonica-en-espana-9486/>

GUERRERO CANO, María Magdalena. «Rafael Primo de Rivera y Sobremonte». Real Academia de la Historia. Madrid. <http://dbe.rah.es/biografias/39254/rafael-primo-de-rivera-y-sobremonte>
Historia de la carretera, Asociación Española de la Carretera, <https://www.aecarretera.com/quienes-somos/historia/historia-de-la-carretera>
Moda de hombre de los años 20, Mentendencias, <https://www.mentendencias.com/moda-de-hombre-de-los-anos-20/>

Real Academia Española, <https://del.rae.es/unipartidismo>

SAÑA, Heleno. «La Falange: intento de un diagnóstico». <http://www.march.es> (en español). <https://linz.march.es/Documento.asp?Reg=r-16195>

VALERA, David, *La crisis del 29 en España*, 12 de noviembre de 2011, ABC Economía. https://www.abc.es/economia/abci-tesis-espana-20111120000_noticia.html

Prensa:

ABC Madrid, 14 de septiembre de 1923

ABC Madrid, 15 de abril de 1924

ABC Madrid, 15 de septiembre de 1923

ABC Madrid, 29 de enero de 1930

ABC Madrid, 3 de diciembre de 1925

ABC Madrid, 5 de diciembre de 1925

ABC, 30 de junio de 1966

El Globo, 19 diciembre de 1911

El Heraldo de Madrid, 13 de septiembre de 1923

El Heraldo de Madrid, 13 de septiembre de 1923

El Heraldo de Madrid, 14 de septiembre de 1923

El Heraldo de Madrid, 15 de abril de 1924

El Heraldo de Madrid, 15 de septiembre de 1923

El Heraldo de Madrid, 29 de enero de 1930

El Heraldo de Madrid, 29 de enero de 1930

El Heraldo de Madrid, 3 de diciembre de 1925

El Heraldo de Madrid, 30 de enero de 1930

El Heraldo de Madrid, 4 de diciembre de 1925

El Imparcial, 14 de septiembre de 1923

El Imparcial, 15 de abril de 1924

El Imparcial, 15 de septiembre de 1923

El Imparcial, 16 de abril de 1924
El Imparcial, 17 de abril de 1924
El Imparcial, 18 de abril de 1924
El Imparcial, 29 de enero de 1930
El Imparcial, 3 de diciembre de 1925
El Imparcial, 30 de enero de 1930
El Imparcial, 4 de diciembre de 1925
El Liberal, 13 de septiembre de 1923
El Liberal, 14 de abril de 1924
El Liberal, 14 de septiembre de 1923
El Liberal, 15 de abril de 1924
El Liberal, 15 de septiembre de 1923
El Liberal, 16 de abril de 1924
El Liberal, 17 de abril de 1924
El Liberal, 18 de abril de 1924
El Liberal, 19 de abril de 1924
El Liberal, 20 de abril de 1924
El Liberal, 29 de enero de 1930
El Liberal, 3 de diciembre de 1925
El Liberal, 3 de diciembre de 1925
El Liberal, 30 de enero de 1930
El Liberal, 4 de diciembre de 1925
El Liberal, 5 de diciembre de 1925
El Siglo Futuro, 13 de septiembre de 1923
El Siglo Futuro, 14 de abril de 1924
El Siglo Futuro, 14 de septiembre de 1923
El Siglo Futuro, 15 de abril de 1924
El Siglo Futuro, 15 de septiembre de 1923
El Siglo Futuro, 16 de abril de 1924
El Siglo Futuro, 17 de abril de 1924
El Siglo Futuro, 18 de abril de 1924
El Siglo Futuro, 19 de abril de 1924
El Siglo Futuro, 20 de abril de 1924
El Sol, 13 de septiembre de 1923

El Sol, 14 de septiembre de 1923
El Sol, 15 de abril de 1924
El Sol, 16 de septiembre de 1923
El Sol, 29 de enero de 1930
El Sol, 3 de diciembre de 1925
El Sol, 30 de enero de 1930
El Sol, 4 de diciembre de 1925
El Sol, 5 de diciembre de 1925
La Acción, 13 de septiembre de 1923
La Acción, 14 de septiembre de 1923
La Acción, 15 de abril de 1924
La Acción, 15 de septiembre de 1923
La Acción, 19 de abril de 1924
La Acción, 5 de julio de 1917
La Correspondencia de España, 13 de septiembre de 1923
La Correspondencia de España, 13 de septiembre de 1923
La Correspondencia de España, 14 de septiembre de 1923
La Correspondencia de España, 15 de septiembre de 1923
La Correspondencia de España, 17 de abril de 1924
La Correspondencia de España, 18 de abril de 1924
La Época, 13 de septiembre de 1923
La Época, 14 de septiembre de 1923
La Época, 15 de abril de 1924
La Época, 15 de septiembre de 1923
La Época, 29 de enero de 1930
La Época, 3 de diciembre de 1925
La Época, 30 de enero de 1930
La Libertad, 13 de septiembre de 1923
La Libertad, 13 de septiembre de 1923
La Libertad, 14 de septiembre de 1923
La Libertad, 15 de septiembre de 1923
La Libertad, 16 de abril de 1924
La Libertad, 29 de enero de 1930
La Libertad, 3 de diciembre de 1925

La Libertad, 30 de enero de 1930
La Libertad, 4 de diciembre de 1925
La Nación (Madrid), 30 de septiembre de 1929
La Nación, 29 de enero de 1930
La Nación, 3 de diciembre de 1925
La Nación, 4 de diciembre de 1925
La Voz de Cádiz, 23 de marzo de 2008
Lidové noviny, 14 de septiembre de 1923

Decretos:

«Reglamento de la Real y Militar orden de San Hermenegildo», **Artículo 1.º**, 10 de Julio de 1815

España, Real Decreto, 6 de marzo de 1926

“Ministerio de Guerra”: Real decreto nombrando Capitán general de la tercera Región al teniente general D. Miguel Primo de Rivera y Orbaneja. Gaceta de Madrid núm. 188 de 6 de julio de 1920: 63

“Real decreto disponiendo cese en el cargo de Capitán general de la primera Región el teniente general don Miguel Primo de Rivera y Orbaneja”. Gaceta de Madrid núm. 331 de 27 de noviembre de 1921: 658.

Manifiestos:

Manifiesto de la Junta superior de defensa del arma de infantería, 1 de junio de 1917

7. Anexo I

La desinformación del periódico checo sobre el golpe de estado.

El nombre de Primo de Rivera está escrito con error y el periódico escribió que se destituyó. Es posible que tuvieran mala información que podría deberse a la rapidez de publicación del artículo. (Lidové noviny, 14.09.1923)

Vojenská revoluce ve Španělsku.

Ohnisko je v Barceloně. – Ministr pro zahraničí zatčen. – Madridská posádka při vládě.

b. l. - Paříž 13. září.

Z Barcelony se oznamuje: Očekává se zde brzké vyhlášení stavu obležení. Vojenské úřady provádějí cenzuru. Posádka v Madridu, Zaragoze a Seville se prý připojila k hnutí. V prohlášení, které bylo právě uveřejněno, se praví, že byla zahájena pře s ministerským předsedou Alhucenasem a ministrem pro zahraničí. Pod ochranou vojenských úřadů vznikne nová vláda. Vojenské úřady přerušily telefonní spojení; v proklamaci vydané vojenskými úřady se zdůrazňuje věrnost králi. Hnutí je tedy namířeno proti vládě, nikoli proti králi. Ministr pro zahraničí byl v St. Sebastianu zatčen.

Havas - Madrid 13. září.

Posádka v Bilbao se vzbouřila, Barce-

lonský guvernér Primo De Rivera, který odepřel se podrobiti, byl sesazen.

Havas - Barcelona 13. září.

Po vyhlášení stavu obležení generál L. o s s a d a ujal se vlády nad provincií úplně uklidněnou.

Havas - Madrid 13. září.

Ministerská rada se sešla v 10 hodin dopoledne a vydala prohlášení, že vláda zřídíví permanentní ministerskou radu dostála ve své povinnosti a že zůstane na svém místě, které opusť pouze pod nátlakem násilí, odhodlají-li se původci povstání hnáti věci do krajnosti. Vrchní velitel madridský prohlásil, že madridská posádka je ve svých kasárnách a že je ochotna zaručiti pořádek. Ministři se nemají prý čeho obávat. Král se dnes vrátí do Madridu.

8. Anexo II

Miguel Primo de Rivera con Francisco Franco en el desembarco de Marruecos (Archivo ABC, <https://www.abc.es/archivo/fotos/miguel-primo-de-rivera-y-francisco-franco-entre-otros-durante-1409849287.html>)



9. Anotación

Autor: Evžen Pelíšek

Departamento de las Lenguas Románicas, Facultad de Artes de Universidad Palacky

Título: La Dictadura de Primo de Rivera en la prensa española

Supervisor: Mgr. Daniel Esparza, PhD.

Número de páginas y caracteres: 113 557 (56)

Número de anexos: 2

Número de fuentes utilizadas: 137

Palabras claves: España, Historia, el siglo 20, Primo de Rivera, golpe, prensa, dictadura, Alfonso XIII

Anotación de la tesis: El propósito de este trabajo fue buscar y analizar las publicaciones de diferentes periódicos activos durante la Dictadura de Primo de Rivera en España. Examiné como la prensa percibió relacionados acontecimientos, que esperó de ellos y comparé sus opiniones y su crítica.

10. Annotation

Autor: Evžen Pelíšek

Department of Romance Languages at the Faculty of Arts, Palacky University

Title: The Dictatorship of Primo de Rivera in the Spanish Press

Supervisor: Mgr. Daniel Esparza, Ph.D.

Number of pages and characters: 113 557 (56)

Number of Annexations: 2

Number of used sources: 137

Keywords: Spain, 20th century, uprising, dictatorship, Primo de Rivera, Alfonso XIII, press, history

Annotation of thesis: The Goal of this work was to find and analyze various publications of newspapers related to the events during dictatorship in Spain mentioned above. I'm trying to examine the point of view of the press, find out what they anticipated from them and compare their opinions and critics.