

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Systém odměňování ve společnosti PepsiCo CZ s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Budějcký Daniel

Vedoucí práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá systémem odměňování ve společnosti PepsiCo CZ s.r.o., část výsledků práce je zobecnována na celou společnost, pouze část textu na výběrový soubor 5 regionů a vybrané pozice (v souladu s cílem). V rámci dotazníkového šetření se objevují subjektivně položené otázky, dotazník bohužel nebyl s vedoucí práce konzultován. V rámci teoretické části práce je nedostatečná komparace autorů na danou problematiku, dlouhé odstavce pocházejí z 1 autora. Formální nedostatky: interpunkce za odřádkami, chyby v citacích v textu i v seznamu literatury, v textu se objevuje ich forma, 1. osoba množného čísla, nesprávně citována převzatá data z organizace, které jsou prezentována v tabulkách v praktické části, překlepy, citace skript, citace zastaralých zdrojů, práce je na hranici se svým rozsahem (přestože autor části textu dopisoval po předchozích doporučeních pedagogické komise). Výše uvedené nedostatky měl autor práce k dispozici, rovněž probíhaly osobní konzultace, bohužel pouze část připomínek vedoucí bylo zapracováno. I přes výše uvedené nedostatky však autor práce prokázal schopnost analýzy a syntézy, proto hodnotím známkou „dobře“ a práci doporučuji k obhajobě. Věřím, že se autor práce připraví na svou obhajobu co nejlépe a svou známku si svým projevem případně vylepší.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou současné trendy v nabídce benefitů ze strany organizací?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Co je to KPI – Key Performance Indicator, vysvětlete princip využívání a vyhodnocování.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 13.09.2019

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz