



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

## FAKULTA ARCHITEKTURY

FACULTY OF ARCHITECTURE

## ÚSTAV NAVRHOVÁNÍ

DEPARTMENT OF DESIGN

# RESPUBLICA/CIVITAS SOCIALIS – STRACHOTÍN, L. P. 2017

RESPUBLICA/CIVITAS SOCIALIS - STRACHOTÍN

## DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

## AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Barbora Kisová

## VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. arch. Vítězslav Nový

BRNO 2017

## Zadání diplomové práce

Číslo práce:	FA-DIP0038/2016
Ústav:	Ústav navrhování
Studentka:	<b>Bc. Barbora Kisová</b>
Studijní program:	Architektura a urbanismus
Studijní obor:	Architektura
Vedoucí práce:	<b>Ing. arch. Vítězslav Nový</b>
Akademický rok:	2016/17

### Název diplomové práce:

ResPublica/Civitas Socialis – Strachotín, I. p. 2017

### Zadání diplomové práce:

Strachotín je jedním z malých sídel, které lemují břehy novomlýnských nádrží. Bývalá identita příhraničních obcí v krajině lužních lesů se vytratila. Existence mělkých rybníků výrazně změnila nejen tvář krajiny, ale i životy místních obyvatel. Některé jistoty ale nezmizely – panoráma Pálavy anebo zvlněný reliéf země rodící vinou révu...

Zastupitelé i obyvatelé Strachotína dlouhodobě zvažují stavební počiny různorodého rozsahu, které by posílili pospolitost občanů, jejich možnosti při využití potenciálu místa (víno, turistický ruch) a obci navrátili její ztracenou tvář.

Cílem práce je tedy definování vize pro fungování komunitních, společensko–sociálních, kulturních či volnočasových aktivit v rámci obce, které bude vtěleno do konkrétní podoby návrhu – objektu. A to při využití všech autorových schopností, jeho vnímavosti a empatie a také aktuálních poznatků a trendů majících vliv na typologii objektu(ů).

Hlavním vnějším faktorem ovlivňujícím návrh je jeho zasazení do rámce sídla, které má unikátní kvality, zejména díky poloze na hraně již zmíněných nádrží a ve vizuálním sousedství pálavských vrchů.

V rámci stávající urbanistické struktury tedy diplomant navrhne v některé z vytipovaných lokalit objekt společensko–sociálního, kulturního, komunitního či volnočasového centra celooobecního významu, kdy při práci využije veškerých podkladů a materiálů, které získal nebo zpracoval v rúběhu předchozí práce v rámci modulu Res Publica.

## **Rozsah grafických prací:**

Analytická část posuzující stav a charakter území, problémy a příležitosti obdobných staveb v ČR i ve střední Evropě.

Průvodní zpráva na formátu A4 (297 x 210 mm) na výšku. Rozsah zprávy bude 5 normostran.

Dokumentace vývoje návrhu, prezentace konceptu

Širší vztahy v měřítku 1:1000 – 1:5000, dokumentující vztah mezi stávající a navrženou urbanistickou strukturou.

Situace v měřítku 1:500 – 1:1000, Půdorysy, řezy a pohledy v měřítku 1:200/ 1:100.

Alespoň dvě perspektivní zobrazení exteriéru (např. formou zákresu do fotografie), co možná nejlépe zachycující charakter zvoleného řešení. Konkrétní stanoviště budou stanovena v průběhu práce.

Alespoň dvě perspektivní zobrazení interiéru co možná nejlépe zachycující charakter zvoleného řešení.

Technologická studie – tj. konstrukční schéma objektu a typický řez fasádou v měřítku 1:50 s detaily 1:10.

Model v měřítku 1:200, který bude zpracován včetně nejbližšího okolí.

## **Seznam literatury:**

Neufert, E.: Navrhování staveb

Norberg-Schultz, Ch.: Genius loci

Valena, T.: Město a topografie

Gehl, J.: Život mezi budovami

Gehl, J.: Města pro lidi

Gehl, J.: Nové městské prostory

[www.apruvodce.cz](http://www.apruvodce.cz); související zákony, vyhlášky, normy a předpisy dle platné legislativy ČR

**Termín zadání diplomové práce: 20.2.2017**

**Termín odevzdání diplomové práce: 15.5.2017**

Diplomová práce se odevzdává v rozsahu stanoveném vedoucím práce; současně se odevzdává 1 výstavní panel formátu B1 a diplomová práce v elektronické podobě.

-----  
Bc. Barbora Kísová  
student(ka)

Ing. arch. Vítězslav Nový  
vedoucí práce

doc. Ing. arch. Josef Kiszka  
vedoucí ústavu

V Brně dne 20.2.2017

-----  
doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.  
děkan

## Zadání diplomové práce

Číslo práce: FA-DIP0038/2016  
Ústav: Ústav navrhování  
Studentka: **Bc. Barbora Kísová**  
Studijní program: Architektura a urbanismus  
Studijní obor: Architektura  
Vedoucí práce: **Ing. arch. Vítězslav Nový**  
Akademický rok: 2016/17

### Název diplomové práce:

ResPublica/Civitas Socialis – Strachotín, I. p. 2017

### Zadání diplomové práce:

Strachotín je jedním z malých sídel, které lemují břehy novomlýnských nádrží. Bývalá identita příhraničních obcí v krajině lužních lesů se vytratila. Existence mělkých rybníků výrazně změnila nejen tvář krajiny, ale i životy místních obyvatel. Některé jistoty ale nezmizely – panoráma Pálavy anebo zvlněný reliéf země rodící vinou révu...

Zastupitelé i obyvatelé Strachotína dlouhodobě zvažují stavební počiny různorodého rozsahu, které by posílili pospolitost občanů, jejich možnosti při využití potenciálu místa (víno, turistický ruch) a obci navrátili její ztracenou tvář.

Cílem práce je tedy definování vize pro fungování komunitních, společensko-sociálních, kulturních či volnočasových aktivit v rámci obce, které bude vtěleno do konkrétní podoby návrhu – objektu. A to při využití všech autorových schopností, jeho vnímavosti a empatie a také aktuálních poznatků a trendů majících vliv na typologii objektu(ů).

Hlavním vnějším faktorem ovlivňujícím návrh je jeho zasazení do rámce sídla, které má unikátní kvality, zejména díky poloze na hraně již zmíněných nádrží a ve vizuálním sousedství pálavských vrchů.

V rámci stávající urbanistické struktury tedy diplomant navrhne v některé z vytipovaných lokalit objekt společensko-sociálního, kulturního, komunitního či volnočasového centra celoobecního významu, kdy při práci využije veškerých podkladů a materiálů, které získal nebo zpracoval v průběhu předchozí práce v rámci modulu Res Publica.

### Rozsah grafických prací:

Analytická část posuzující stav a charakter území, problémy a příležitosti obdobných staveb v ČR i ve střední Evropě.

Průvodní zpráva na formátu A4 (297 x 210 mm) na výšku. Rozsah zprávy bude 5 normostran.

Dokumentace vývoje návrhu, prezentace konceptu

Širší vztahy v měřítku 1:1000 – 1:5000, dokumentující vztah mezi stávající a navrženou urbanistickou strukturou.

Situace v měřítku 1:500 – 1:1000, Půdorysy, řezy a pohledy v měřítku 1:200/ 1:100.

Alespoň dvě perspektivní zobrazení exteriéru (např. formou zákresu do fotografie), co možná nejlépe zachycující charakter zvoleného řešení. Konkrétní stanoviště budou stanovena v průběhu práce.

Alespoň dvě perspektivní zobrazení interiéru co možná nejlépe zachycující charakter zvoleného řešení.

Technologická studie - tj. konstrukční schéma objektu a typický řez fasádou v měřítku 1:50 s detaily 1:10.

Model v měřítku 1:200, který bude zpracován včetně nejbližšího okolí.

#### Seznam odborné literatury:

Neufert, E.: Navrhování staveb

Norberg-Schultz, Ch.: Genius loci

Valena, T.: Město a topografie

Gehl, J.: Život mezi budovami

Gehl, J.: Města pro lidi

Gehl, J.: Nové městské prostory

[www.apruvodce.cz](http://www.apruvodce.cz); související zákony, vyhlášky, normy a předpisy dle platné legislativy ČR

**Termín zadání diplomové práce: 20. 2. 2017**

**Termín odevzdání diplomové práce: 15. 5. 2017**

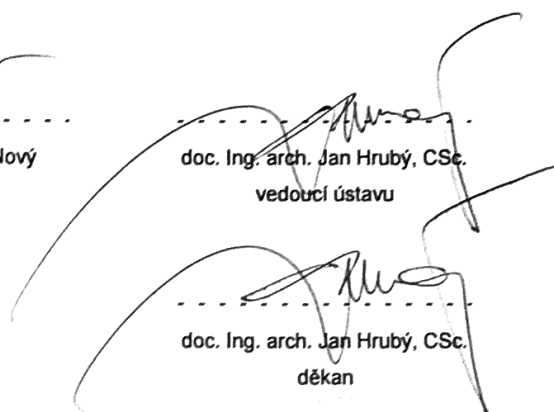
Diplomová práce se odevzdává v rozsahu stanoveném vedoucím práce; současně se odevzdává 1 výstavní panel formátu B1 a diplomová práce v elektronické podobě.



Bc. Barbora Kísová  
student(ka)



Ing. arch. Vítězslav Nový  
vedoucí práce



doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.  
vedoucí ústavu

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.  
děkan

V Brně, dne 20. 2. 2017

---

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

REVITALIZACE NÁVSI VE STRACHOTÍNĚ

"ResPublica / Civitas Socialis"

Bc. Barbora Kisová

---

## 1. Zadání

Strachotín je jedním z malých sídel, které lemují břehy novomlýnských nádrží. Bývalá identita příhraničních obcí v krajině lužních lesů se vytratila. Existence mělkých rybníků výrazně změnila nejen tvář krajiny, ale i životy místních obyvatel. Některé jistoty ale nezmizely – panoráma Pálavy anebo zvlněný reliéf země rodící vinou révu... Zastupitelé i obyvatelé Strachotína dlouhodobě zvažují stavební počiny různorodého rozsahu, které by posílili pospolitost občanů, jejich možnosti při využití potenciálu místa (víno, turistický ruch) a obci navrátili její ztracenou tvář.

Cílem práce je tedy definování vize pro fungování komunitních, společensko - sociálních, kulturních či volnočasových aktivit v rámci obce, které bude vtěleno do konkrétní podoby návrhu – objektu. A to při využití všech autorových schopností, jeho vnímavosti a empatie a také aktuálních poznatků a trendů majících vliv na typologii objektu(ů).

Hlavním vnějším faktorem ovlivňujícím návrh je jeho zasazení do rámce sídla, které má unikátní kvality, zejména díky poloze na hraně již zmíněných nádrží a ve vizuálním sousedství pálavských vrchů.

V rámci stávající urbanistické struktury tedy diplomant navrhne v některé z vytipovaných lokalit objekt společensko - sociálního, kulturního, komunitního či volnočasového centra celoobecního významu, kdy při práci využije veškerých podkladů a materiálů, které získal nebo zpracoval v průběhu předchozí práce v rámci modulu Res Publica.

## 2. Urbanistické řešení

Dnešní podoba Strachotínské návsi se začala formovat už při samotném založení obce. Nachází se v těsné blízkosti kostela a není pochyb, že tento prostor byl, a je centrem obce. Náves leží na páteřní komunikaci obce; není ji tedy možné minout, a o to více, by jí měla být věnována pozornost. Na místě současného Obecního domu dříve stál tzv. "Gemeindegasthaus", neboli obecní komunitní hostinec. Ten byl později přestavěn do dnešní podoby Obecního domu a hostinec se přesunul do nárožního stavení na návsi. V těsné blízkosti obecního komunitního hostince byla také postavena Německá základní škola. Z historie místa plyne, že náves a stavby na ní, vždy sloužily k setkávání místních a sloužily jako kulturně společenské centrum.

V současném stavu se na jasně vymezené ploše návsi nachází shluk budov, které vnášejí do urbanistické struktury chaos a zmatek. Budova obecního úřadu přestala přes vrstvy přístaveb a dostaveb se stavbou bývalé ZŠ komunikovat. Plocha mezi stavbami, dříve určená pro místní obyvatelé k pořádání slavností, nyní slouží jako manipulační dvůr. Oslavy spojené s tradicí a fenoménem vína se nyní konají na betonovém plácku bez kontaktu s úřadem či stavbou bývalé ZŠ.

Cílem návrhu je vyčistit prostor návsi od novodobých přístaveb a navrátit jí původní důstojnost. Znovu objevit místo „mezi budovami“, a vrátit zde tradici konání společenských a komunitních aktivit.

To se neobejde bez demolice budovy služeb, která byla historicky několikrát přestavována a dostavována a její opětovná rekonstrukce by byla neekonomická a nevýhodná ve smyslu importování nových funkcí s rozdílnými nároky na konstrukci a prostory, než nabízí.

Podobně i budova kotelny byla přistavěna bez širších souvislostí a konceptu.



Součástí je i odstranění nevhodných vzrostlých jehličnatých dřevin, regulace parkování v podobě jednosměrné komunikace a revitalizace plochy dětského hřiště, které využívají děti z nedaleké mateřské školky i místní mládež.

Náves je kompozicí dvou staveb rozdělena do tří celku - klidovou parkovou, společenskou zónu a plochu dětského hřiště.

### 3. Architektonické a stavební řešení

Kompozice dvou hmot jasně definují plochy návsi a celkově situaci zklidňují, usměrňují a dávají jí čitelný charakter. Obě stavby se svými společenskými prostory obracejí právě do zóny společenské, kde jsou orientovány i hlavní vstupy.

Novostavba Spolkového domu umožňuje navrhnout adekvátní spolkové a komunitní prostory, které obec postrádá. Jednoduchá a kompaktní hmota Spolkového domu doplňuje charakteristické měřítko obce. Novostavba je z poloviny své plochy podsklepená, dále má jedno nadzemní podlaží a plochu podkroví. Stavba je zastřešená sedlovou střechou s mírným spádem a hřebenem orientovaným kolmo na delší hranu domu. Novostavba je navržena za účelem naplnění požadavků obce, které především vycházely z mísení se a střetávání se různorodých akcí a aktivit pořádaných ve velkém sále Obecního domu. Spolkový dům tedy obec doplňuje o prostory věnované právě místní komunitě. A právě koncept celé stavby se od komunitních prostorů odvíjí. Hlavní vstup je orientován do prostor schodišťové haly, která nabízí plochy k pořádání výstav a také slouží jako čekárna ordinace, která na halu navazuje. V přízemí stavby se dále nachází místní hostinec, který je průchozí a dá se skrz něj vstoupit na

venkovní plochu dětského hřiště. Dále na hostinec navazuje salónek, který lze využívat k soukromým oslavám nebo k promítání sportovních přenosů. Na ploše přízemí se nachází i pronájemitelný prostor kadeřnice, který má samostatný vstup orientovaný od strany hřiště. Přes schodišťovou halu se vstupuje do prostor podkrovní, které má poloveřejný charakter. Nachází se zde dvě komunitní místnosti, které se otevírají do prostor atria, které celé 2NP osvětluje. Komunitní místnosti jsou ale také sekundárně osvětlovány skrz 1NP. Jelikož se svými prosklenými plochami obrací do jeho převýšených prostor. Tímto je dosaženo specifické atmosféry a dojmů z jednotlivých navržených místností. Dále se na tomto podlaží za schodištěm nachází technické zázemí budovy.

V suterénu je navrženo fitness a také zázemí hostince. Fitness je přístupný přes schodišťovou halu, zatímco do kuchyně se sklady se vstupuje skrz venkovní schodiště.

V rámci rekonstrukce Obecního domu bylo navrženo přemístění knihovny s turistickým centrem do přízemí stavby. Toto řešení zde zajišťuje stálý pohyb lidí. Je zde taky navrženo velkoryseji pojaté foyer sálu v návaznosti na šatnu a toalety. V 2NP Obecního úřadu je ponechána funkce samotného úřadu s jeho zázemím. Balkon nad sálem lze využívat jako zasedací místnost nebo obřadní síň. V podkroví je umístěno technické zázemí.

#### 4. Konstruktivní a technologické řešení

Rekonstrukce obecního úřadu byla navržena na základě obhlídky stávajícího stavu a také vychází z výkresové dokumentace, která byla obcí pořízena při nedávném návrhu zateplení a výměně výplně otvorů. Obecní dům je vystavěn jako zděná stavba. Stropy a konstrukce krovu jsou dřevěné. Stavební úpravy respektují nosný konstrukční systém. V rámci rekonstrukce jsou především řešeny přesuny stavebních příček a

jednotlivých otvorů. Největší stavební úpravy jsou navrženy v rámci přízemí, konkrétněji foyeru. Na fasádu se znovu vrací prvky šambrán, které byly pro úřad typické a dodávají mu drobnější měřítko a vesnický charakter. Vnější povrchová úprava je navržena jako klasická točená bílá omítka v kombinaci s kamenným soklem. Vytápění je řešeno pomocí plynového kotle v kombinaci se zásobníkem teplé vody.

Stejně tak konstrukční systém Spolkového domu je navržen jako zděný v kombinaci s železobetonovými monolitickými stropními deskami. Středem stavby probíhá střední nosná zeď, na kterou jsou následně ukládány prvky krovu. Konstrukce krovu je navržena z lepených KVH dřevěných trámů a krokví. Stavba je navržena z keramického zdiva s dostatečným tepelným odporem, tudíž stavba nemusí být kontaktně zateplena. Spolkový dům je z poloviny své plochy podsklepen. Konstrukce střešního pláště je zateplena v nadkrokevním systému, aby mohly být prvky krovu v interiéru přiznány. Střešní krytina je navržena z falcovaného titanzinkového plechu s nástřešními okapními žlaby. Dešťové vody jsou řešeny částečným zasakováním na pozemku a částečnou likvidací do kanalizace. Vnější povrchová úprava stavby je zvolená, stejně jako na budově obecního úřadu, jako točená omítka.

Vytápění staveb je řešeno samostatně. V obecním úřadě je v prostorách podkroví navržen plynový kotel v kombinaci se zásobníkem teplé užitkové vody. Vytápění Spolkového domu je taktéž pomocí plynového kotle se zásobníkem TUV, umístěných v prostorách za schodištěm v 2NP. Je zde navržena i vzduchotechnická jednotka, která má zajistit výměnu vzduchu v prostorách 1NP a 2NP. Zázemí hostince v suterénu má navrženou samostatnou jednotku zde umístěnou.

## Bilance

Celková plocha pozemku	5 232 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha staveb	922 m <sup>2</sup>
Hrubá podlažní plocha UÓ	1 230 m <sup>2</sup>
Hrubá podlažní plocha SD	911 m <sup>2</sup>
Celková hrubá podlažní plocha	2 141 m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor OÚ	6 095 m <sup>3</sup>
Obestavěný prostor SD	3 422 m <sup>3</sup>
Celkový obestavěný prostor	9 517 m <sup>3</sup>
Předpokládaná cena stavby SD stavby (6500 Kč/m <sup>3</sup> )	22 243 000 Kč