

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Právní úprava rozpočtu obcí**

**Bc. Miroslav Hejzlar**

© 2020 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Miroslav Hejzlar

Hospodářská politika a správa  
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Právní úprava rozpočtu obcí**

Název anglicky

**Legal regulation of municipality budget**

---

### Cíle práce

Cílem diplomové práce je na základě analýzy právní úpravy provést vyhodnocení daného tématu z pohledu platné právní úpravy, tvorby rozpočtu, realizace rozpočtových změn. V praktické části budou ověřeny teoretické poznatky v praxi v porovnání dvou vybraných měst za období 2013 – 2018. Na základě provedeného výzkumu případně navrhnout opatření k nápravě či zlepšení činnosti.

### Metodika

- Shromáždění a prostudování literatury pro zpracování zadané práce s využitím metody excerptce
- Roztřídění dle předem stanovených klíčových znaků a provedení obsahové analýzy právních textů jednotlivých částí
- Získání podkladů pro analytickou část práce – statistická data.
- Vyhodnocení získaných dat metodou syntézy pro zpracování aplikační části práce.
- Sumarizace výsledků, vlastní zjištění.
- Vyhodnocení, diskuze a závěr s využitím metody komparace teoretické a aplikační části práce.

## **Doporučený rozsah práce**

60-80 stran

## **Klíčová slova**

dotace, obec, obecní orgány, příjmy, rozpočet, rozpočtová soustava, veřejná správa, výdaje, závěrečný účet

---

## **Doporučené zdroje informací**

- KARFÍKOVÁ, Marie. Základní teoretické poznatky z oblasti finančního práva a finanční vědy. 1. vydání Praha : Wolters Kluwer a.s., 2017. str. 344. ISBN 978-80-7552-935-0
- KOPECKÝ, Martin a další. Zákon o obcích: Komentář. 1. vydání Praha : Wolters Kluwer a.s., 2015. str. 344. ISBN 978-80-7478-758-4.
- KOUDELKA, Zdeněk. Samospráva. Praha : Linde, 2007. str. 399. ISBN 978-80-7201-665-5
- PEKOVÁ, Jitka. Veřejné finance, úvod do problematiky. 4. aktualizované a přepracované vydání Praha : ASPI a.s., 2008. str. 580. ISBN 978-80-7357-358-4.
- PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha: ASPI, 2008. s. 712. ISBN 978-80-7357-351-5.
- PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. Veřejný sektor – řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.s.488
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, SEDLÁČKOVÁ, Olga. Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe. 2. aktualizované a rozšířené vydání Praha : GRADA Publishing a.s., 2009. str. 304. ISBN 978-80-247-2789-9.
- RIGEL, Filip. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů: Komentář. 1. vydání Praha : Wolters Kluwer a.s., 2017. str. 275. ISBN 978-80-7552-592-5

---

## **Předběžný termín obhajoby**

2019/20 LS – PEF

## **Vedoucí práce**

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

## **Garantující pracoviště**

Katedra práva

---

Elektronicky schváleno dne 2. 10. 2019

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 14. 10. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 06. 04. 2020

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Právní úprava rozpočtu obcí" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 6.4.2020

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval paní JUDr. Janě Borské, Ph.D. za trpělivý vstřícný přístup, odborné vedení a věcné připomínky při zpracování této diplomové práce.

# Právní úprava rozpočtu obcí

## Abstrakt

Diplomová práce v teoretické části shrnuje právní předpisy, které upravují tvorbu a plnění rozpočtu základní územně samosprávné jednotky. V praktické části se zaměřuje na ekonomickou analýzu v letech 2013-2018 u vybraných měst: Veltrusy a Kralupy nad Vltavou. Města leží ve Středočeském kraji v okrese Mělník. Liší se velikostí, počtem obyvatel i rozsahem výkonu státní správy.

Jednotlivé příjmy a výdaje jsou přepočítány na 1 obyvatele pro možnost srovnání obou měst. U obou měst je zaznamenán zvyšující se počet obyvatel a tím spojené zvýšení daňových příjmů. Na základě použití bazického indexu lze pozorovat zvyšující se daňové příjmy, které tvoří nejvýznamnější příjmovou složku rozpočtu obou měst. Daňové příjmy jsou svými hodnotami při přepočtu na 1 obyvatele téměř shodné. Z přepočtu příspěvku na státní správu na 1 obyvatele vycházejí Veltrusy s vyšším příjmem v oblasti základní, matriční a stavební působnosti. Při komparaci výdajů jsou hodnoty obou měst podobné, ale bazický index u Veltrus vykazuje stálý nárůst. Z výsledků monitoringu hospodaření obcí (SIMU) vyplývá dobré finanční zdraví obou obcí, takže nejsou potřeba zásahy Ministerstva financí České republiky. Z anonymní ankety vyplývá spokojenost obyvatel s fungováním měst.

Zvýšení daňových příjmů lze zajistit vyšším počtem obyvatel nebo by města mohla zvážit využití jiné hodnoty místního koeficientu u daně z nemovitosti pro obyvatele a průmyslové subjekty. Výdajovou stránku by obě města mohla zlepšit efektivnějším odpadovým hospodářstvím.

**Klíčová slova:** dotace, město, obec, příjmy, rozpočet, rozpočtová soustava, výdaje, závěrečný účet

# Legal regulation of municipality budget

## Abstract

In theoretical part this diploma thesis sums up legislations which regulate the creation and implementation of the municipality budget. The practical part deals with economic analysis of these cities: Veltrusy and Kralupy nad Vltavou in years 2013-2018. These cities are situated in Central Bohemian Region, Mělník district. They differ in size, population and extent of state administration.

All incomes and expenses are recalculated per capita for the comparison of both cities. Increasing population and related increasing tax revenues have been noticed. Based on used basic index the increasing tax incomes can be observed, these constitute the most important income component of the budget of both cities. The tax incomes show similar values for both cities, recalculated per capita. The calculation of the contribution to the state administration per capita is based on Veltrusy with higher income in the area of basic, register and construction activities. Comparing expenses both cities have similar values, but Veltrusy basic index shows constant increase. Results of monitoring of municipal management (SIMI) show good financial health of both cities, no interventions of the Ministry of Finance of the Czech Republic are needed. Citizens are satisfied with the functioning of cities, based on anonymous survey.

The increase of tax incomes can be obtained by increasing the level of population or cities could consider using a different value of the local coefficient for real estate tax for residents and industrial entities. Both cities could improve the expenditure side by a more efficient waste management.

**Keywords:** grant, city, municipality, incomes, budget, budget system, expenses, final account

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>13</b>
<b>2</b>	<b>Cíl práce a metodika</b>	<b>14</b>
2.1	Cíl práce	14
2.2	Metodika	14
<b>3</b>	<b>Teoretická východiska</b>	<b>18</b>
3.1	Veřejná správa a její členění	18
3.1.1	Státní správa	19
3.1.2	Samospráva	20
3.1.3	Územní samospráva	20
3.2	Obec	21
3.2.1	Kategorie obcí	21
3.2.2	Působnost obcí	22
3.2.2.1	Samostatná působnost	22
3.2.2.2	Přenesená působnost	23
3.2.3	Orgány obce	26
3.2.3.1	Zastupitelstvo obce	26
3.2.3.2	Rada obce	28
3.2.3.3	Starosta	29
3.2.3.4	Obecní úřad	30
3.3	Rozpočtová soustava	31
3.3.1	Rozpočty v ČR a jejich právní úprava	33
3.3.2	Rozpočet	35
3.3.3	Příjmy obce	37
3.3.3.1	Daňové příjmy	37
3.3.3.2	Nedaňové příjmy	39
3.3.3.3	Kapitálové příjmy	39
3.3.3.4	Dotace	39
3.3.4	Výdaje obce	40
3.3.4.1	Běžné výdaje	40
3.3.4.2	Kapitálové výdaje	41
3.3.5	Střednědobý výhled rozpočtu	41



3.3.6	Rozpočtový proces .....	42
<b>4</b>	<b>Aplikační část práce .....</b>	<b>44</b>
4.1	Charakteristika města Veltrusy .....	44
4.1.1	Demografická struktura ve Veltrusech .....	45
4.1.2	Vybavenost města .....	46
4.1.3	Orgány města .....	47
4.2	Charakteristika města Kralupy nad Vltavou .....	47
4.2.1	Demografická struktura v Kralupech nad Vltavou .....	49
4.2.2	Vybavenost města .....	51
4.2.3	Orgány města .....	51
4.3	Analýza rozpočtů měst v období 2013-2018 .....	52
4.3.1	Srovnání výsledku hospodaření obcí .....	52
4.3.2	Srovnání příjmů obcí.....	55
4.3.3	Komparace příjmů na 1 obyvatele obou obcí .....	57
4.3.4	Míra soběstačnosti obcí.....	58
4.3.5	Komparace daňových příjmů obcí .....	59
4.3.6	Komparace nedaňových příjmů obcí .....	63
4.3.7	Komparace kapitálových příjmů obcí .....	64
4.3.8	Komparace přijatých dotací .....	64
4.3.9	Komparace výdajů .....	68
4.3.10	Ukazatel plnění rozpočtu .....	69
4.3.11	Monitoring hospodaření obcí (SIMU) .....	72
4.4	Anketní šetření ve vybraných městech .....	77
<b>5</b>	<b>Pohled měst na vývoj počtu obyvatel a možnosti rozvoje.....</b>	<b>82</b>
<b>6</b>	<b>Návrhy a doporučení pro zlepšení hospodaření obcí .....</b>	<b>84</b>
6.1	Návrhy pro město Veltrusy .....	84
6.2	Návrhy pro město Kralupy nad Vltavou .....	85
<b>7</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>87</b>
<b>8</b>	<b>Seznam použitých zdrojů.....</b>	<b>89</b>
<b>9</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>94</b>

## Seznam obrázků

Obrázek č. 1:	Schéma veřejné správy .....	19
Obrázek č. 2:	Postavení rozpočtové soustavy ve finanční soustavě .....	32

Obrázek č. 3: Vztah běžného a kapitálového účtu .....	37
Obrázek č. 4: Znak města Veltrusy .....	45
Obrázek č. 5: Znak obce Kralupy nad Vltavou.....	49
Obrázek č. 6: Vlajka obce Kralupy nad Vltavou .....	49
Obrázek č. 7: Míra soběstačnosti obcí v letech 2013-2018 (v %) .....	59

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1: Působnost obcí .....	25
Tabulka č. 2: Počet členů zastupitelstva .....	26
Tabulka č. 3: Obyvatelstvo Veltrus podle pohlaví a věku (stav k 31.12. daného roku).....	46
Tabulka č. 4: Obyvatelstvo Kralup nad Vltavou podle pohlaví a věku (stav k 31.12. daného roku).....	50
Tabulka č. 5: Hospodaření města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	53
Tabulka č. 6: Hospodaření města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	54
Tabulka č. 7: Struktura příjmů města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	55
Tabulka č. 8: Struktura příjmů města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	56
Tabulka č. 9: Příjmy na 1 obyvatele ve Veltrusech a Kralupech nad Vltavou v 2013-2018 (v tis. Kč) .....	57
Tabulka č. 10: Daňové příjmy města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč) .....	60
Tabulka č. 11: Daňové příjmy města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	61
Tabulka č. 12: Komparace daňové příjmu na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	62
Tabulka č. 13: Využití místního koeficientu obcemi ve Středočeském kraji k roku 2018 .....	63
Tabulka č. 14: Komparace nedaňových příjmů na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	63

Tabulka č. 15: Komparace kapitálových příjmů na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	64
Tabulka č. 16: Komparace přijatých dotací na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	65
Tabulka č. 17: Vývoj příspěvku na státní správu v letech 2013-2018 ve vybraných oblastech (v Kč) .....	66
Tabulka č. 18: Komparace příspěvku na výkon státní správy na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v Kč).....	67
Tabulka č. 19: Komparace výdajů na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)..	68
Tabulka č. 20: Výdaje sledovaných měst v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	69
Tabulka č. 21: Ukazatel plnění schválených příjmů města Veltrus v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	69
Tabulka č. 22: Ukazatel plnění schválených výdajů města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	70
Tabulka č. 23: Ukazatel plnění schválených příjmů města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	70
Tabulka č. 24: Ukazatel plnění schválených výdajů města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	71
Tabulka č. 25: Monitoring hospodaření obcí (SIMU) Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč).....	72
Tabulka č. 26: Monitoring hospodaření územních samosprávných celků Veltrusy v letech 2017-2018 (v tis. Kč).....	73
Tabulka č. 27: Monitoring hospodaření obcí (SIMU) Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč) .....	74
Tabulka č. 28: Monitoring hospodaření územních samosprávných celků Kralupy nad Vltavou v letech 2017-2018 (v tis. Kč).....	75

## **Seznam grafů**

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel Veltrus v letech 2009-2018 (stav k 31.12. daného roku).....	45
---	----

Graf č. 2: Vývoj počtu obyvatel Kralup nad Vltavou v letech 2009-2018 (stav k 31.12. daného roku).....	50
Graf č. 3: Hospodaření Veltrus v letech 2013-2018 (v tis. Kč) .....	53
Graf č. 4: Hospodaření Kralup nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč) .....	54
Graf č. 5: Příjmy na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč) .....	58
Graf č. 6: Pohlaví respondentů.....	77
Graf č. 7: Věková struktura respondentů .....	77
Graf č. 8: Vzdelanostní struktura respondentů.....	78
Graf č. 9: Sociální status respondentů.....	78
Graf č. 10: Délka bydlení respondentů .....	78
Graf č. 11: Zájem respondentů o chod města.....	79
Graf č. 12: Zdroj informací .....	79
Graf č. 13: Struktura rozpočtu.....	80
Graf č. 14: Množství financí v rozpočtu .....	80
Graf č. 15: Čerpání dotací .....	80
Graf č. 16: Spokojenost respondentů s investicí.....	81
Graf č. 17: Dokončenost/funkčnost investic .....	81
Graf č. 18: Spokojenost s vybaveností města .....	82

# 1 Úvod

Veřejné finance jsou často skloňovaným tématem, neboť se svým způsobem dotýkají každého člověka. Největší pozornost laické a odborné veřejnosti poutá státní rozpočet, který má přímý vliv na výkon veřejné správy. Veřejná správa je ovšem založena i na dalším typu rozpočtů, který reprezentují rozpočty územních samosprávných celků. Z těchto rozpočtů se hradí náklady spojené se zajišťováním statků požadovaných obyvatelstvem. Tyto veřejné rozpočty mají přímý vliv na výkon státu, ale i územní samosprávy.

Úloha a postavení státu a územní samosprávy mají též vliv na veřejné rozpočty, neboť na stanovené cíle musí být nalezeny dostatečné finanční prostředky. Zdrojem těchto finančních prostředků bývají daně, tudíž se jedná buď o zvýšení určitého druhu daně nebo se hledá efektivnější alokace prostředků, jež se v systému nachází. Stanovení cílů podléhá veřejné volbě, kdy se různé politické subjekty se svými programy ucházejí o přízeň voličů v rámci pravidelných voleb.

Změny a vývoj ekonomiky nahrává zvyšujícím se veřejným příjmům, ale i veřejným výdajům. Většina států dnes dlouhodobě hospodaří se schodkem, a tedy roste veřejný dluh. Tento veřejný dluh se ve svém důsledku dotýká i nižších samosprávných celků, neboť právní rámec hospodaření určuje Parlament České republiky. Odborníci se tedy zabývají analýzou příčin a možnostmi řešení tohoto veřejného dluhu, v což patří i efektivní alokace veřejných financí. Laická veřejnost se může pokoušet o kontrolu veřejných financí spíše na nižší úrovni veřejné správy, resp. územní samosprávy ve formě obcí. Občané se mohou závazně vyjadřovat k rozpočtům podávat námítky, připomínky nebo diskutovat o sporných bodech.

Tato práce se zabývá právní úpravou veřejných rozpočtů, resp. úpravou rozpočtu základní samosprávné jednotky, kterou je v České republice obec. Práce podává ucelený přehled právních předpisů upravujících rozpočet obce.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem diplomové práce je na základě rozboru platné právní úpravy rozpočtů nižších, resp. základních územních samosprávných celků provést ekonomickou analýzu vybraných subjektů. V analytické části budou ověřeny teoretické poznatky v praxi dvou měst a to: město Veltrusy, které zastupují mezistupeň mezi I. a II. typem obce s ohledem na rozšíření výkonu základního rozsahu přenesené působnosti, kde vykonávají činnost matričního a stavebního úřadu. Druhým městem jsou Kralupy nad Vltavou, které zastupují obec III. typu, tedy obec s rozšířenou působností. Na základě analýzy rozpočtů v letech 2013-2018 u dvou vybraných měst, která se liší rozsahem výkonu státní správy vyhodnotit vliv na rozsah vykonávané činnosti.

### **2.2 Metodika**

Tato diplomová práce se bude dělit na dvě části, na část teoretickou a část praktickou. Pro zpracování teoretické části je nutné shromáždit relevantní odbornou literaturu a související právní předpisy zabývající se problematikou postavení základních územních samosprávných celků a jejich hospodařením. Základ odborné literatury bude vytvořen zejména podle publikací od autorů Koudelka, Peková a Provazníková. Dále bude využito zveřejněných závěrečných účtů a podpůrných internetových zdrojů zabývajících se rozpočty a účetními informacemi vybraných subjektů pro praktickou část diplomové práce.

Po shromáždění odborné literatury dojde k jejímu prostudování. Pomocí metody excerptce budou zpracovány poznámky vycházející z klíčových znaků. Klíčové znaky se budou zabývat dělením veřejné správy, obcí a jejími orgány, rozpočtem a obecně rozpočtovou soustavou, příjmy a výdaji a závěrečným účtem. U těchto klíčových znaků dojde metodou obsahové analýzy právních textů k jejich roztrídění.

Praktická část bude vycházet z teoretických podkladů, jež bude následně aplikovat při analýze rozpočtů výše zmíněných měst. Kromě podkladů využitých v teoretické části budou využity další zdroje k bližšímu charakteristice vybraných municipalit. V této

charakteristice bude uveden popis z geografického, sociálně-demografického a průmyslového hlediska. Zároveň budou uvedeny orgány, které tyto municipality řídí, a tedy ovlivňují hospodaření.

Další kapitola praktické části se bude zabývat samotnou analýzou hospodaření vybraných municipalit. Analýza bude vycházet z údajů zveřejněných danými obecními úřady a dat z podpůrného portálu Monitor. Monitor představuje portál, v němž jsou přístupné informace ze systému Státní pokladny a Centrálního systému účetních informací. Umožňuje veřejnosti přístup k datům o rozpočtech a hospodaření v rozsahu od obcí až po kompletní státní správu. Při analýze budou řešeny rozdíly příjmů a výdajů, tedy jestli mají města vyrovnaný, schodkový nebo přebytkový rozpočet a zda se jedná o trend, nebo je to pouze jednorázová záležitost. Metodou komparace budou hodnoceny rozpočty v letech 2013-2018. Pro zlepšení přehlednosti budou získaná data prezentována ve formě grafů a tabulek.

Při komparaci rozpočtů bude sledován a následně vyhodnocen vliv rozsahu výkonu státní správy na rozpočet u měst s rozdílným ověřením k výkonu státní správy z pohledu jednotlivých příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele, neboť absolutní hodnota daného rozpočtu nemusí podávat vypovídající hodnotu. S ohledem na příjmovou část bude sledován u daně z nemovitých věcí koeficient, který platí pro danou municipalitu a případně zda má municipalita stanoven obecně závaznou vyhláškou místní koeficient upravující daň z nemovitých věcí. Pro pouhou informaci bude využití místního koeficientu sledováno i u dalších municipalit, které se nacházejí v těsném sousedství dvou vybraných municipalit pro tuto diplomovou práci.

Po využití ekonomických ukazatelů bude provedeno vyhodnocení SIMU (Soustava informativních a monitorujících ukazatelů) a jeho modifikovaná podoba používaná od roku 2017. Jedná se o metodiku Ministerstva financí monitorující hospodaření obce.

Na závěr praktické části je vyhodnoceno anonymní anketní šetření jako nástroj kvalitativního výzkumu. Cílem tohoto šetření je zjistit, u oslovených respondentů, zájem o chod a hospodaření daného města a jejich spokojenost se stavem města. V rámci anketního šetření bylo v průběhu února 2020 osloveno po 50 respondentech v každém městě. Anketa se skládá ze třinácti uzavřených otázek a jedné otevřené. První část otázek

se týká identifikace respondenta (pohlaví, věk, vzdělání, sociální status a délka pobytu ve městě). Druhá část otázek se již zaměřuje na otázky týkající se přímo města (zájem o chod města, zdroj informací, struktura rozpočtu a spokojenost). Závěrečná otázka je ponechána s otevřenou odpovědí, kde mohli respondenti uvést, co by zlepšilo život ve městě. Vyhodnocení ankety je provedeno na základě grafického výstupu a doplněno komentářem.

V průběhu diplomové práce budou používány ekonomické ukazatele a získaná data zpracována pro lepší přehlednost ve formě grafů a tabulek.

- **Přepočítání příjmů a výdajů na obyvatele municipality za rok**

Vyjadřuje velikost příjmů nebo výdajů připadajících na jednoho obyvatele dané municipality za sledovaný rok. Slouží k porovnávání územně samosprávných celků i států

$$= \frac{\text{celkové příjmy (výdaje) v roce } t}{\text{počet obyvatel v roce } t}$$

- **Meziroční tempo růstu**

Jedná se o ukazatel hospodářského růstu aktuálního roku oproti roku předchozímu, v jeho rámci je sledován růst/pokles příjmů nebo výdajů

$$= \frac{\text{celkové příjmy (výdaje) v roce } t}{\text{celkové příjmy (výdaje) v roce } t-1} * 100 \text{ pro vyjádření v procentech}$$

- **Bazický index**

S pomocí bazického indexu lze analyzovat vývojové trendy v hospodaření. Porovnávají se hodnoty bazického (základního,  $y_0$ ) období a běžného období ( $y_i$ )

$$= \frac{y_i}{y_0}$$

- **Míra soběstačnosti**

Vyjadřuje podíl vlastních příjmů na celkových příjmech v daném rozpočtu, resp. jak moc je daný rozpočet závislý na cizích zdrojích

$$= \frac{\text{vlastní příjmy v roce } t}{\text{celkové příjmy v roce } t} * 100 \text{ pro vyjádření v procentech}$$



- **Ukazatel plnění rozpočtu**

Vyjadřuje míru skutečného plnění schváleného rozpočtu

$$= \frac{\text{skutečný rozpočet}}{\text{schválený rozpočet}} * 100 \text{ pro vyjádření v procentech}$$

V části vyhodnocení, diskuze a závěr bude s využitím metody komparace, kompilace a syntézy provedeno vyhodnocení teoretické a aplikační části práce s návrhem opatření k případně zjištěným nedostatkům.

### 3 Teoretická východiska

Teoretická východiska slouží k seznámení se základními pojmy a jejich pochopení, jež je nutné pro zpracování praktické části.

#### 3.1 Veřejná správa a její členění

Veřejná správa spočívá ve službě veřejnosti. Na veřejnou správu tedy může být pohlíženo z materiálního a formálního hlediska. Materiální pohled zahrnuje veškeré správní činnosti spojené s vládnutím a vykonávaných ve veřejném zájmu (zajišťování dostupnosti veřejných statků). Formální smysl představuje souhrn institucí, které tuto činnost vykonávají přímo nebo nepřímo.<sup>1</sup> Veřejná správa může být také chápána jako „*institut sloužící občanům k realizaci jejich práva na správu věcí veřejných. Jde o správu věcí veřejných ve veřejném zájmu.*“<sup>2</sup>

Veřejná správa v české společnosti je zakotvena v ústavním zákoně č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. Zdrojem veškeré státní moci je lid a její realizace je zprostředkována rozdělením na moc zákonodárnou, výkonnou a soudní.<sup>3</sup> Článek 8 uvádí: „*zaručuje se samospráva územních samosprávných celků.*“<sup>4</sup> Státní moc není neomezená a nelze jí využívat volně. K zamezení jejího zneužití existuje zákonné omezení, určující meze a způsoby povoleného uplatnění.<sup>5</sup>

Veřejná správa je tedy založena „*na principu veřejného práva, organizačně má charakter neziskových institucí, orgánů a veřejnoprávních korporací a je součástí veřejného sektoru.*“<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 31

<sup>2</sup> KOUDELKA, Z. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 16

<sup>3</sup> Čl. 2 odst. 1 ústavní zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

<sup>4</sup> Čl. 8, tamtéž

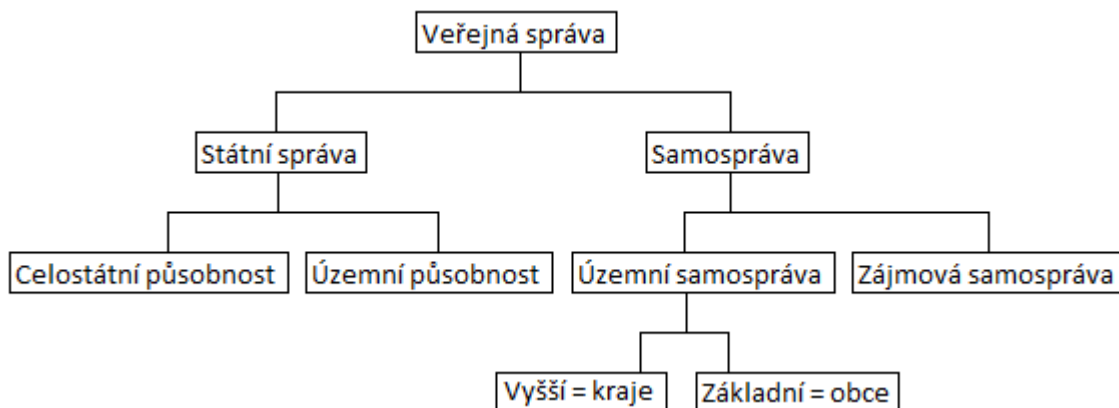
<sup>5</sup> Čl. 2 odst. 3 tamtéž

Čl. 2 odst. 2 ústavní zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů

<sup>6</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 31

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu, toto dělení je znázorněno na následujícím obrázku.

**Obrázek č. 1: Schéma veřejné správy**



Zdroj: Vlastní zpracování  
 PROVAZNÍKOVÁ, SEDLÁČKOVÁ 2009, s. 12  
 VOJTÍŠKOVÁ, 2018, s. 7

Realizace dělení veřejné správy na dvě podsložky zabraňuje uchvácení a zneužití jediným mocenským centrem.<sup>7</sup>

### 3.1.1 Státní správa

O státní správu se jedná, pakliže je vykonávána přímo organizačními jednotkami státu v podobě ústředních orgánů státní správy. Hlavní složku tvoří Parlament České republiky vytvářející „zákonný rámec pro postavení, působnost, činnost a hospodaření státní správy a územní samosprávy.“<sup>8</sup> Mezi ústřední orgány s celostátní působností patří vláda, jednotlivé ministerské rezorty a další správní orgány, např. Nejvyšší kontrolní úřad, Státní veterinární správa, Česká inspekce životního prostředí a další.<sup>9</sup>

Územní působnost státní správy je částečně upravena v § 61 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V tomto zákoně je upravena

<sup>7</sup> KOUDELKA, Z. Samospráva. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 19

<sup>8</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 102

<sup>9</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 103-106

přenesená působnost státní správy na obce, jako základní územní jednotky v České republice. Hlavní část takto přenesené působnosti plní obce II. a III. typu.

### 3.1.2 Samospráva

Samospráva představuje druhou větev veřejné správy. Jejimi podstatnými znaky je decentralizace a dekoncentrace státní moci. Samospráva vychází z „*oprávnění vykonávat svoje záležitosti samostatně, vlastním jménem a prostředky, v rámci stanovenými předpisy.*“<sup>10</sup>

Zájmová samospráva se zabývá samosprávou s povinným členstvím, např. Česká lékařská komora a Česká advokátní komora, dále na nepovinném členství, např. Agrární komora, a vysokoškolskou samosprávou. V rámci této samosprávy je možné vytváření vlastních předpisů, které ovlivňují členství v jednotlivých komorách a obecně regulují chování v těchto společenstvích.<sup>11</sup>

### 3.1.3 Územní samospráva

Vymezení a fungování územní samosprávy je zakotveno v hlavě sedmé ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v zákoně č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), v zákoně č. 129/2000 Sb., zákon o krajích (krajské zřízení), v zákoně č. 131/2000 Sb., zákon o hlavním městě Praze a dále například zákon č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.<sup>12</sup>

Z mezinárodního práva je podstatná Evropská charta místní samosprávy, která byla přijata v roce 1985 a Česká republika jí částečně ratifikovala v roce 1998.<sup>13</sup>

Předpokladem pro územní samosprávu je existence následujících prvků:

- území,

---

<sup>10</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 11

<sup>11</sup> LIPERTOVI, Š. *Některé otázky zájmové samosprávy a její činnost – Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 13.6.2019] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nektere-otazky-zajmove-samospravy-a-jeji-cinnost.aspx>

<sup>12</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 33

<sup>13</sup> WIDEMANNOVÁ, M. *Ratifikace s výhradou – DVS* [online]. 2010 [cit. 13.6.2019] Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=1692>

- obyvatelstvo,
- právnická osoba (veřejnoprávní korporace),
- hospodaření a rozpočet,
- samostatná působnost (vymezeno zákony)<sup>14</sup>

Územní samospráva je v Ústavě ČR rozdělena na dva stupně. Vyšší stupeň představují kraje, které obsahují jednotlivé obce představující základní územní jednotku.

## 3.2 Obec

Postavení obcí je upraveno nejen v Ústavě ČR, ale detailněji přímo v zákoně č. 128/2000 Sb., zákon o obcích. Obec je druhem veřejnoprávní korporace, která představuje základní územní samosprávnou jednotku. Na svém území vykonává samosprávu pro své občany a účelně nakládá se svým majetkem, aby docházelo k přiměřenému rozvoji svěřeného území.<sup>15</sup>

### 3.2.1 Kategorie obcí

Určujícím prvkem, podle kterého je každá obec zařazena do své kategorie je počet obyvatel, který je přihlášen k trvalému pobytu na území dané obce. Zákon o obcích rozeznává následující kategorie

- obec – které nejsou městy,
- městys – jedná se o historické označení. Obce používající toto označení, před 17.5.1954, jsou oprávněny k jeho použití, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
- město – pokud tento status obec dosáhla před 17.5.1954 a požádá o to předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Dále obec dosahující alespoň 3000 obyvatel po vyjádření předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,

---

<sup>14</sup> KOUDELKA, Z. Samospráva. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 21

<sup>15</sup> § 1-2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů

- statutární město – možnost členění na městské obvody nebo městské čtvrti. Tento zákon udává taxativní jmenný výčet těchto měst.<sup>16</sup>

Postavení Prahy, jakožto hlavního města České republiky, je upraveno v samostatném zákoně č. 131/2000 Sb., zákon o hlavním městě Praze.

Kromě počtu obyvatel dělí zákon o obcích a zákon o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností obce na typy:

- I. typ – základní výkon státní správy,
- II. typ – s pověřeným obecním úřadem,
- III. typ – s rozšířenou působností

Mimo tento výčet existují specifické mezistupně mezi I. a II. typem, kdy se jedná o kombinaci základního rozsahu přenesené působnosti spolu s matričním úřadem anebo stavebním úřadem. Tyto mezistupně jsou upraveny v zákoně č. 301/2000 Sb., zákon o matrikách, jménu a příjmení a v zákoně č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu.

### 3.2.2 Působnost obcí

Jak bylo výše naznačeno, v České republice funguje smíšený model výkonu veřejné správy. V tomto případě obec vykonává samostatnou působnost a některé obce na základě výše zmíněných zákonů vykonávají navíc přenesenou působnost.

#### 3.2.2.1 Samostatná působnost

Obec v samostatné působnosti vykonává činnosti v zájmu svých občanů a samotné obce. Do samostatné působnosti může státní moc zasahovat pouze v zákonných mezích. Jedná se tedy o splnění principu decentralizace veřejné správy. V rámci samosprávy se ovšem obec musí řídit právním řádem platným pro celou Českou republiku, „není vázána interními akty (usnesení, směrnice, metodické pokyny, instrukce) státu ani kraje.“<sup>17</sup> Výkon

<sup>16</sup> § 3-4 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 103-106

<sup>17</sup> KOUDELKA, Z. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 124

této působnosti je prováděn prostřednictvím volených orgánů, v tomto případě zastupitelstvem obce v rámci nepřímé demokracie a doplněné referendem zastupujícím formu přímé demokracie.

Klíčovým aspektem samostatné působnosti svěřené zákonem o obcích je hospodaření obce, které musí vykonávat účelně a nakládat se svým majetkem hospodárně.<sup>18</sup>

Jak bylo výše zmíněno výkon samosprávy provádí zastupitelstvo, které ze svých řad volí starostu a místostarostu (místostarosty). „*Starosta zastupuje obec navenek*“ a společně s místostarostou „*za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu*“.<sup>19</sup> Výkonným orgánem obce je rada obce, pokud je zřízena skládá se kromě starosty dalšími členy zvolenými ze zastupitelstva. „*Obecní úřad plní úkoly, které mu uložilo v samostatné působnosti zastupitelstvo obce nebo rada obce, a vykonává přenesenou působnost. Pokud zákon nestanoví, zda se jedná o samostatnou nebo přenesenou působnost, platí, že jde o samostatnou působnost. Toto rozlišení je nutné z procesních i z finančních důvodů.*“<sup>20</sup>

### 3.2.2.2 Přenesená působnost

Přenesená působnost je založena na principu dekoncentrace veřejné správy. V rámci tohoto výkonu působnosti se obec musí kromě právního řádu řídit i usneseními a směrnicemi ústředních správních orgánů (vláda, ministerstva) pakliže jsou tyto publikovány „*ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí, který je vydáván podle potřeb Ministerstva vnitra.*“<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> § 35-60 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

KOUDELKA, Z. Samospráva. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 124-125

PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 28-30

<sup>19</sup> § 103 odst. 1-2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

<sup>20</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 29-31

<sup>21</sup> KOUDELKA, Z. Samospráva. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 148

Rada obce může rozhodnout o přesunu působnosti a pravomoci subjektů veřejné správy pomocí koordinační smlouvy na jinou obec s rozšířenou působností. Tím dojde k rozšíření správního obvodu obce, na kterou přechází tento výkon veřejné správy.<sup>22</sup>

Výkon přenesené působnosti představuje vyšší zátěž pro danou obec, proto „*obce obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti,*“<sup>23</sup> jako určitý druh kompenzace.

---

<sup>22</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 131

<sup>23</sup> § 62 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích



Příklady znázorňující členění samostatné a přenesené působnosti je uvedeno v následující tabulce:

**Tabulka č. 1: Působnost obcí**

Samostatná působnost	Přenesená působnost
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vydávání obecně závazných vyhlášek</li> <li>• Zřizování a zakládání organizačních složek</li> <li>• Obecní policie</li> <li>• <b>Hospodaření obce – sestavení rozpočtu, závěrečného účtu, hospodaření s prostředky, žádost o přezkoumání</b></li> <li>• Ukládání pokut za správní delikty</li> <li>• Volby do zastupitelstev</li> <li>• Místní referendum</li> <li>• Spolupráce mezi obcemi, PO a FO</li> <li>• Program rozvoje územního obvodu obce</li>   <li style="text-align: center;">Na základě zvláštních zákonů:</li> <li>• Místní poplatky</li> <li>• Zřizování jednotky dobrovolných hasičů</li> <li>• Zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol a zařízení jim sloužících</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vydávání nařízení obce</li> <li>• Místní a účelové komunikace</li> <li>• Projednávání přestupků</li>   <li style="text-align: center;">Rozšířená přenesená působnost:</li> <li>• Vedení registru obyvatel</li> <li>• Vydávání řidičských průkazů</li> <li>• Doprava a silniční hospodářství pro silnice II. a III. třídy</li> <li>• Dávky a sociální služby</li> <li>• Živnostenský úřad</li> <li>• Ochrana životního prostředí</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování  
 § 35-66 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích  
 PROVAZNÍKOVÁ, SEDLÁČKOVÁ, 2009, s. 30  
 CÍSAŘOVÁ, PAVEL, 2008, s. 21

### 3.2.3 Orgány obce

Chod celé obce je řízen prostřednictvím převážně volených orgánů obce. Volené orgány jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta a částečně volené představuje obecní úřad.

#### 3.2.3.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo představuje základní orgán správy obce. Zastupitelstvo je tvořeno svými členy, kteří jsou voleni za normální situace jednou za čtyři roky v komunálních volbách. Rozhoduje ve věcech spadajících do samostatné působnosti obce. Členem zastupitelstva může být zvolena osoba, jež dosáhla věku 18 let. Mandát vzniká zvolením, v okamžiku ukončení hlasování, a tedy již před sečtením odevzdaných hlasů. Pro platný výkon mandátu je zvolený člen zastupitelstva složit předepsaný slib. Pakliže není zastupitelstvo usnášeníschopné déle než 6 měsíců Ministerstvo vnitra je rozpustí.<sup>24</sup>

Velikost budoucího zastupitelstva jako výsledku voleb určuje staré zastupitelstvo obce nejméně 85 dní před konáním těchto voleb. Velikost je odvozena od počtu obyvatel dané obce a územního obvodu.<sup>25</sup>

Tabulka č. 2: Počet členů zastupitelstva

Počet obyvatel obce	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Vlastní zpracování  
§ 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

<sup>24</sup> § 16, 67, 69, 89 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

<sup>25</sup> § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

Zastupitelstvu je vyhrazeno:

- schvalování programu rozvoje obce,
- schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,
- rozpočtová opatření,
- zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- volit starostu a radu obce,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- výše odměn starosty a členů zastupitelstva,
- poskytnutí půjčky,
- smlouvy o poskytnutí dotace,
- zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
- nabývání a převod nemovitostí,
- zastavení movitých a nemovitých věcí,
- dohody o splátkách.<sup>26</sup>

Zastupitelstvo musí vždy zřídit kontrolní a finanční výbor. Finanční výbor „provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.“<sup>27</sup> Kontrolní výbor „kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena. Kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti a plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.“<sup>28</sup> Z účasti v těchto výborech je vyloučen starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu a lidé podílející se na rozpočtové a účetní práci.

---

<sup>26</sup> § 84 – 85 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 139-140

<sup>27</sup> § 119 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

<sup>28</sup> § 119 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

### 3.2.3.2 Rada obce

Rada obce představuje výkonný orgán obce v samostatné působnosti. S ohledem na své členské složení, které se skládá ze starosty, místostarostů a dalších zvolených členů zastupitelstva je ze své činnosti zodpovědné právě zastupitelstvu obce. Počet členů rady obce se pohybuje v rozmezí 5 až 11 členů a v obci s méně než 15 zastupiteli se nevolí, v tom případě vykonává starosta funkce rady. V některých věcech je rozhodování vyhrazeno zastupitelstvu obce.<sup>29</sup>

Oproti jednání zastupitelstva jsou jednání rady neveřejná. S obsahem projednávaným na schůzi se může seznámit člen zastupitelstva z pořízeného zápisu uloženého na obecním úřadě.<sup>30</sup>

Radě je vyhrazeno:

- *„zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,*
- *plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),*
- *rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,*
- *vydávat nařízení obce,*
- *projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,*
- *stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu (§ 109 odst. 2),*
- *na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem,32b)*

---

<sup>29</sup> § 99 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích  
§ 102 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích  
<sup>30</sup> § 101 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

- *zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,*
- *kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,*
- *stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,*
- *přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,*
- *stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,*
- *schvalovat organizační řád obecního úřadu,*
- *plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,*
- *schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.*<sup>31</sup>

### **3.2.3.3 Starosta**

Pro výkon této funkce je vyžadováno české státní občanství. Je to rozšíření požadavků oproti běžnému členství v zastupitelstvu obce. Starosta je volen z řad zastupitelů, a tudíž se jim z výkonu své funkce zodpovídá. Starosta dále svolává a řídí zasedání zastupitelstva obce a případně rady obce. Společně s místostarostou podepisuje právní předpisy obce. Jeli starosta nepřítomen, nebo je odvolán je zastoupen místostarostou.

Podstatným aspektem funkce starosty je zastupování obce navenek. Mezi další odpovědnosti starosty patří:

- *„odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok (§ 42),*
- *plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních*

---

<sup>31</sup> § 102 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

*předpisů,<sup>33)</sup> pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce,*

- *může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,*
- *může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,*
- *odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,<sup>34)</sup>*
- *zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,*
- *rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,*
- *plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními zákony,*
- *plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.<sup>32)</sup>*

#### **3.2.3.4 Obecní úřad**

Výkon samostatné a přenesené působnosti vykonávají lidé tvořící obecní úřad. Obecní úřad se skládá ze starosty, místostarostů, tajemníka (pokud je funkce zřízena) a zaměstnanců pracujících ve zřízených odborech a odděleních, případně vykonávají svěřenou agendu jako jednotlivci.

*„Obecní úřad vykonává administrativně-organizační činnosti, které souvisejí se samostatnou i přenesenou působností obce, respektive jejích orgánů. Je výkonným orgánem. Čím je obec větší, tím je organizační struktura obecního úřadu, respektive městského úřadu, složitější a naopak.“<sup>33)</sup>*

---

<sup>32)</sup> § 103 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

<sup>33)</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 142-143

### 3.3 Rozpočtová soustava

Rozpočet je základní finanční nástroj, podle kterého se hospodaří v rozpočtovém období. Státní rozpočet a další rozpočty na jednotlivých úrovních dohromady tvoří soustavu veřejných rozpočtů. Společně s mimorozpočtovými fondy dohromady tvoří rozpočtovou soustavu.<sup>34</sup>

Pro veřejné rozpočty jsou charakteristické následující principy:

- nenávratnosti – při platbě poplatníka nedochází ke vzniku nároku na zpětnou vrácení v podobě poskytnutí nějakého statku nebo proplacením
- neekvivalence – nevzniká vztah, ze kterého by bylo odvoditelné, že plátce dostane zpět plnění ve stejné finanční výši, jakou sám provedl při platbě
- nedobrovolnost – povinnost platit daně vychází z právních předpisů, při nerespektování dochází k sankcím<sup>35</sup>

Existuje více hledisek, jak na rozpočtovou soustavu nahlížet, např. finanční, institucionální, fondové a další. Rozpočtovou soustavou se chápe:

- „soustava peněžních fondů,
- soustava rozpočtových vztahů uvnitř rozpočtové soustavy,
- soustava orgánů a institucí, které se starají o tvorbu, rozdělování a užití veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů. Členitost těchto orgánů je závislá především na vnitřním státoprávním uspořádání země.“<sup>36</sup>

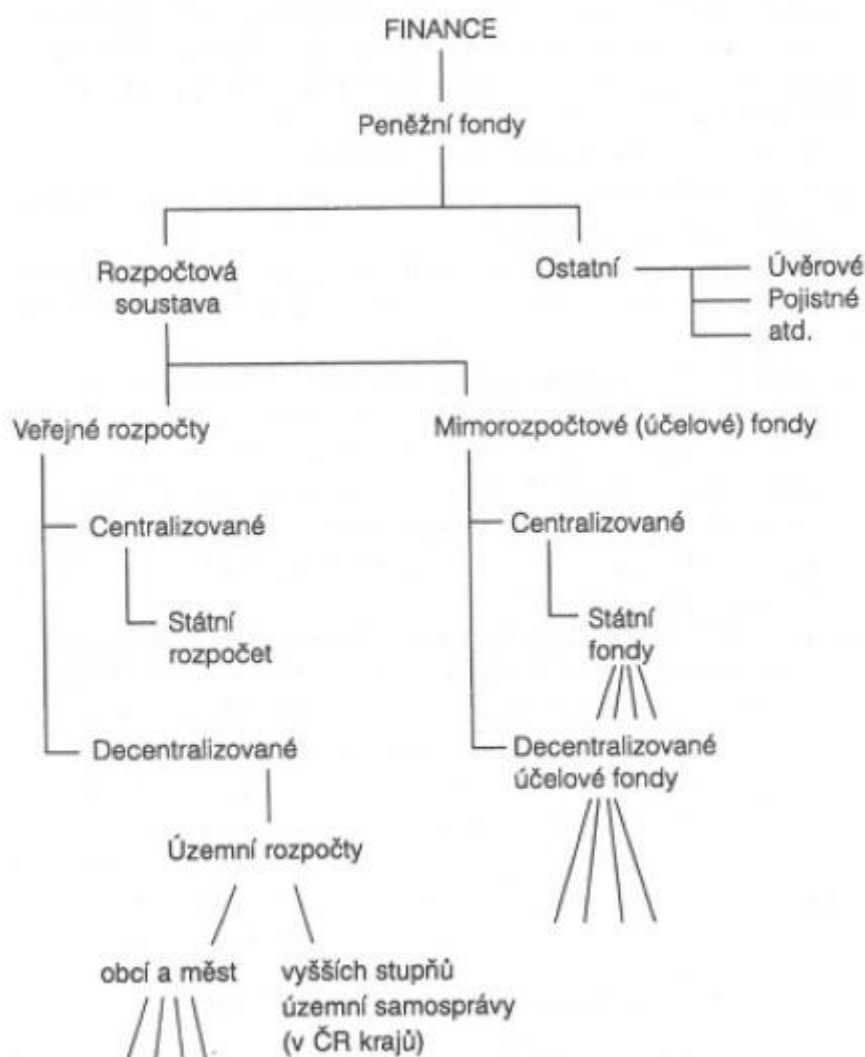
---

<sup>34</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, s. 94

<sup>35</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, s. 95  
PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 57

<sup>36</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 196  
PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, s. 95

**Obrázek č. 2: Postavení rozpočtové soustavy ve finanční soustavě**



Zdroj: PEKOVÁ, 2008, s. 97

Povahu zákona přebírá státní rozpočet, který tvoří základ rozpočtové soustavy. Přibližně 80% příjmy a výdaji se podílí státní rozpočet na rozpočtové soustavě. „Dotace ze SR do rozpočtů obcí a do rozpočtů krajů doplňují finanční prostředky obcí a krajů. Jsou i jedním z nepřímých nástrojů kontroly a vlivu státu na hospodaření územní samosprávy, neboť kdo finanční prostředky dává, kontroluje jejich použití.“<sup>37</sup>

<sup>37</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 186-7



Rozpočtová skladba vyžaduje povinné druhové třídění, které se dělí na tři základní okruhy: příjmy, výdaje a financování.

Okruh příjmů se dále dělí na čtyři třídy:

- Třída 1. Daňové příjmy – svěřené, sdílené, místní a regionální daně, správní poplatky
- Třída 2. Nedaňové příjmy – uživatelské poplatky za služby, příjmy z pronájmu majetku, zisk z municipálních podniků, příjmy snakční povahy
- Třída 3. Kapitálové příjmy – prodej majetku, příjmy z půjček, přebytky běžného rozpočtu
- Třída 4. Přijaté dotace – běžné dotace ze státního rozpočtu, státních fondů, z rozpočtů krajů

Okruh výdajů se dělí na dvě třídy:

- Třída 5. Běžné výdaje – mzdy a platy, veřejný pořádek, bydlení, nájemné, energie, dotace vlastním organizačním složkám, placené úroky
- Třída 6. Kapitálové výdaje – na investice, splátky úvěrů, krytí deficitu běžného rozpočtu<sup>38</sup>

### 3.3.1 Rozpočty v ČR a jejich právní úprava

Základním pramenem upravujícími rozpočty a hospodaření v České republice je **ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky**, ve znění pozdějších předpisů, který obecně vymezuje existenci územní samosprávy vykonávající samosprávu prostřednictvím zastupitelstva.

**Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích**, ve znění pozdějších předpisů, upravuje detailněji možnosti správy a nakládání s vlastním majetkem ve formě směny, prodeje, koupě, pronájmu a dalších forem.

---

<sup>38</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 244-245  
PROVAZNIKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 67-68

**Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)**, ve znění pozdějších předpisů, pojednává primárně o státním rozpočtu, kde je v § 1 uveden výčet oblastí, které upravuje. Jsou jimi tvorba a další náležitosti střednědobého výhledu státního rozpočtu, státního rozpočtu, státního závěrečného účtu, samotné příjmy a výdaje státního rozpočtu, státní finanční aktiva a pasiva, hospodaření organizačních složek státu, finanční kontrola, zřizování státních fondů, řízení státní poklady a státního dluhu, hospodaření v rámci Národního fondu.<sup>39</sup>

**Zákon č.243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní)**, ve znění pozdějších předpisů, „*upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitých věcí a daně silniční.*“<sup>40</sup>

**Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**, ve znění pozdějších předpisů, upravuje tvorbu, postavení a obsah rozpočtů územních samosprávných celků a ukládá pravidla pro hospodaření. Podrobněji definuje finanční nástroje, jimiž jsou rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu.

**Zákon č. 320/2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)**, ve znění pozdějších předpisů, „*vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.*“<sup>41</sup>

**Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí**, ve znění pozdějších předpisů, „*upravuje přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků, jakož i městských*

---

<sup>39</sup> § 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

<sup>40</sup> § 1 zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

<sup>41</sup> § 1 odst. 1 zákona č. 320/2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

*části hlavního města Prahy, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti*<sup>42</sup>

Od roku 2017 je účinný **zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti**, ve znění pozdějších předpisů, nabádá k zdravým a udržitelným veřejným financím a podpoře společenského a hospodářského rozvoje Stát a územní samosprávné celky mají jednat transparentně, účelně, hospodárně a účelně při používání veřejných financí.<sup>43</sup>

Podzákoný předpis upravující rozpočtovou skladbu představuje **vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě**, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška zajišťuje jednotnost třídění příjmů a výdajů např. odpovědnostní, druhové, odvětvové, konsolidační a další.<sup>44</sup>

### 3.3.2 Rozpočet

Rozpočet představuje podstatný nástroj pomoci, kterého stát a každá další úroveň samosprávy zajišťuje financování potřeb, úkolů a různé druhy veřejných statků poptávaných obyvatelstvem.<sup>45</sup>

Pro zajištění těchto úkolů rozpočet plní následující funkce:

- alokační – stát a územní samospráva představují produkční subjekt zajišťující veřejné statky prostřednictvím výběru daní a jejich následným alokovaním v nedostatkovém prostředí,
- redistribuční – koresponduje s principem nenávratným přerozdělováním. Jedná se o přesun finančních prostředků od bohatších k chudším při snaze snížit společenské nerovnosti v rámci společnosti,
- stabilizační – státní zásahy do hospodářství ve snaze korigovat cyklické výkyvy ovlivňující chod společnosti<sup>46</sup>

---

<sup>42</sup> § 1 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>43</sup> § 1 odst 1-2 zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění pozdějších předpisů

<sup>44</sup> § 1a vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

<sup>45</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, s. 98

<sup>46</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 220-221

Veřejný rozpočet představuje:

- „peněžní fond – úroveň státu centralizovaný peněžní fond – státní rozpočet, na úrovni územní samosprávy decentralizované peněžní fondy – rozpočty obcí, rozpočty krajů;
- bilance, která bilancuje příjmy a výdaje;
- finanční plán na rozpočtové období – zpravidla kalendářní rok;
- nástroj rozpočtové politiky, u SR i nástroj stabilizační fiskální politiky státu, územní rozpočet je nástroj sociálně ekonomického rozvoje obce, resp. politiky sociálně-ekonomického rozvoje kraje a
- nástroj řízení veřejného sektoru“<sup>47</sup>

Z bilančního pojetí vyplývá i rozdělení na rozpočet:

- přebytkový =  $P > V$
- schodkový (deficitní) =  $P < V$
- vyrovnaný =  $P = V$ <sup>48</sup>

Rozpočet územně samosprávných celků, oproti běžné praxi u státního rozpočtu, bývá zpravidla sestaven jako vyrovnaný, ke změně ve prospěch přebytkového rozpočtu může dojít, pokud je ze střednědobého výhledu rozpočtu patrné, že se přebytkové finance využijí v budoucnu k nějakému účelu nebo v současnosti ke splácení jistin starších úvěrů. Schodkový rozpočet může být schválen jen za předpokladu, že bude tento schodek možné pokrýt ze zdrojů z přechodzích let, nebo je zajištěna půjčka, úvěr nebo jiná forma finančního jištění.<sup>49</sup>

---

<sup>46</sup> PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, s. 100  
PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 203-204

PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 59

<sup>47</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 212

<sup>48</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 213

PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 57

<sup>49</sup> § 4 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Rozpočtové hospodaření lze vyjádřit základním vzorcem:

$$„F_1 + P - V = F_2$$

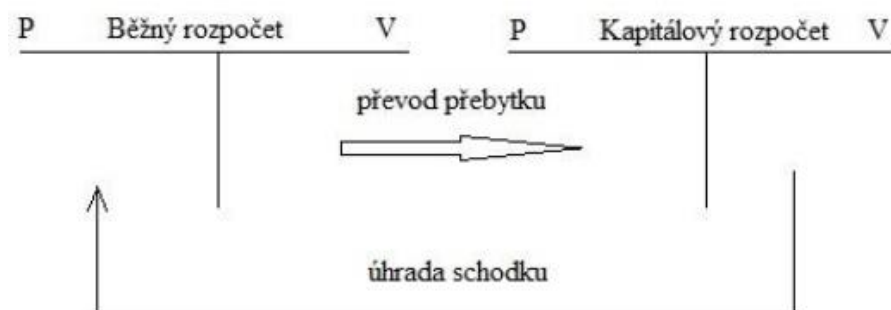
kde:  $F_1$  = stav peněžních prostředků na počátku roku,

$P$  = příjmy,  $V$  = výdaje,

$F_2$  = stav peněžních prostředků na konci roku.“<sup>50</sup>

Rozpočet je obvykle sestaven ve dvojím průřezu – běžný a kapitálový rozpočet. Toto rozdělení usnadňuje hodnocení vynaložených finančních prostředků a využití návratných příjmů na financování investic a kontrolu dluhové služby.<sup>51</sup>

Obrázek č. 3: Vztah běžného a kapitálového účtu



Zdroj: PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 68  
HEJZLAR, 2018, s. 26

### 3.3.3 Příjmy obce

Jak je výše uvedeno třídění příjmů obce je vázáno vyhláškou Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Dle druhového třídění jsou příjmy rozdělené na daňové, nedaňové, kapitálové a dotace.

#### 3.3.3.1 Daňové příjmy

Jedná se o nejdůležitější třídu příjmů, kterou obec získává. Tyto příjmy jsou tvořeny z daní a poplatků. Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění

<sup>50</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI, 2008, s. 213

PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 57

HEJZLAR, M., *Zhodnocení úrovně hospodaření vybraného města – Bakalářská práce*, Praha, 2018, s. 25

<sup>51</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 67

pozdějších předpisů, upravuje rozdělení daňových příjmů mezi jednotlivé veřejné rozpočty, a tedy výši finančních prostředků, které získají obce.

Výnos ze **svěřených daní** náleží pouze do rozpočtu dané obce. Typickou svěřenou daní je daň z nemovitých věcí, které se nacházejí na území dané obce. Koeficient pro výpočet výše této daně vychází ze zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, který dále umožňuje obci stanovit místní koeficient, čímž dojde ke zvýšení daně. Dále obci náleží výnos z daně z příjmů právnických osob z daně placené obcemi a kraji.

Výnos **sdílených daní** je rozdělen mezi více příjemců dle poměru stanoveného zákonem. Jedná se o daň z přidané hodnoty, daň z příjmů fyzických a právnických osob a daň z hazardních her.

**Místní poplatky** jsou upraveny v zákoně č. 565/1990 SB., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon vymezuje rozsah, za co mohou být poplatky vybírány a stanovuje jejich maximální sazbu. Místní poplatky jsou přímým příjmem obce a je tedy na obci, zda se rozhodne dané poplatky zavést, mají tedy i podobu regulační formy daně, neboť nedochází k bezprostřednímu protiplnění pro poplatníka. Pro zavedení poplatku je nutno vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které je určena sazba daně, lhůta pro podání ohlášení a splatnost poplatku.<sup>52</sup>

Okruh místních poplatků je vymezen následovně:

- *"poplatek ze psů,*
- *poplatek z pobytu,*
- *poplatek za užívání veřejného prostranství,*
- *poplatek ze vstupného,*
- *poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,*
- *poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,*

---

<sup>52</sup> § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

- *poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.*<sup>53</sup>

**Správní poplatky** jsou upraveny zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Správní poplatky jsou vybírány obcí v rámci výkonu státní správy, která byla obci svěřena v rámci přenesené působnosti.<sup>54</sup> Příloha č. 1 uvedeného zákona obsahuje sazebník s pevnou cenou za daný úkon. Mezi časté správní úkony spadají stavební povolení, ověřování podpisu na listině, vydávání občanského průkazu, práce s registrem vozidel a další.

### **3.3.3.2 Nedaňové příjmy**

Výši nedaňových příjmů plynoucích do rozpočtu obce může sama obec relativně dobře ovlivňovat, neboť se jedná o příjmy z majetku, z vlastního podnikání, uživatelské poplatky za smíšené veřejné statky, sankční pokuty.

### **3.3.3.3 Kapitálové příjmy**

Představují jednorázové příjmy, neboť se jedná o prodej dlouhodobého majetku obce. V současné době již nepředstavují významnou položku v rozpočtu obce díky vlivu soukromého vlastnictví. Alternativou prodeje může být dlouhodobý pronájem, který spadá do výše uvedené kategorie nedaňových příjmů.

### **3.3.3.4 Dotace**

Dotace po daňových příjmech představují nejvýznamnější příjem pro rozpočet obce. Základní dělení rozlišuje běžné dotace, které jsou určeny pro pokrytí nákladů provozních potřeb, a kapitálové dotace, které jsou určeny pro investice umožňující poskytování veřejných statků. Další dělení spočívá v nároku na dotaci. O nárokové dotace nemusí obec žádat a dostane je automaticky v pravidelných intervalech. O nenárokové

---

<sup>53</sup> § 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>54</sup> § 1 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

dotace musí obec žádat v dotačním titulu, jehož podmínky musí splnit. Nenárokové dotace jsou finančně omezeny a je tedy nutné počítat s možností neposkytnutí dané dotace.<sup>55</sup>

Dotace jsou poskytovány ze státního rozpočtu, rozpočtových kapitol ministerstev, státních mimorozpočtových fondů (Státní fond životního prostředí, Státní fond dopravní infrastruktury), z rozpočtu krajů a fondů z Evropské unie.<sup>56</sup>

### 3.3.4 Výdaje obce

Výdaje obce spočívají v zajištění veřejných statků a služeb pro své obyvatele. Tyto výdaje jsou spojeny s otázkou působnosti. Obce s přenesenou působností mají větší výdaje než obce s čistě samostatnou působností. Ústřední vláda se podílí na uhrazení výdajů spojených s přenesenou působností. Obecně velikost výdajů je ovlivněna velikostí obce (rozsah výkonu státní správy), rozlohou území obce, demografickou situací, technickou vybaveností a polohou obce. Výdaje se dělí na běžné a kapitálové.

#### 3.3.4.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje představují opakující se výdaje, jejichž úkolem je financování veřejných statků v rozpočtovém roce. Běžné výdaje financují záležitosti ze samostatné působnosti obce, jako jsou školství (provoz a údržba budov), sociální péče (domovy důchodců, ústavy pro mládež), zdravotnické služby, kultura (knihovny, divadla, sportovní zařízení), veřejná bezpečnost a obecní policie, sanitární služby, vodovody a kanalizace, územní plánování, hřbitovy. Kromě zajištění zmíněných veřejných statků jsou dále určeny na platy zaměstnanců, nákup materiálu, nákup služeb a sociální dávky. V porovnání s kapitálovými výdaji jsou běžné výdaje většinou několika násobně větší.<sup>57</sup>

---

<sup>55</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*, 2. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 147

<sup>56</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*, 2. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 148-149

<sup>57</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*, 2. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 214-217



### 3.3.4.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje slouží k financování investičních záměrů, které přesahují období jednoho rozpočtového roku. Jsou ovlivněny postupující realizací daného projektu, od jeho počátku po jeho dokončení. S ohledem na náklady daného projektu jsou kapitálové výdaje používány i na splácení půjček zajištěných pro financování projektu.

### 3.3.5 Střednědobý výhled rozpočtu

Vedle rozpočtu se jedná o další nástroj pro hospodaření s majetkem. V jeho rámci se plánují příjmy a výdaje na období delší než běžný rozpočtový rok. Tento výhled by měl pomoci nastínit, jak se budou další rozpočty měnit a lišit od současně schváleného rozpočtu. Výhled se sestavuje pro období 2-5 let následujících po roce, pro který je sestaven roční rozpočet a vychází z uzavřených smluvních závazků.<sup>58</sup>

*„Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku.“<sup>59</sup>*

Pro přesnost a další efektivní použitelnost vytvořeného výhledu je vhodné:

- zpracovat analýzu hospodaření sahající minimálně 2 až 3 roky do minulosti,
- rozdělit analyzovaná data na běžné a kapitálové příjmy a výdaje a dále dle jejich opakovanosti,
- přiřazení hodnot do rozpočtového výhledu na základně střednědobého výhledu státu – sdílené daně

---

<sup>58</sup> KARFÍKOVÁ, M. a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018, s. 133

§ 3 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>59</sup> § 3 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

- přiřazení koeficientů z možné vysledované závislosti u běžných příjmů a výdajů<sup>60</sup>

### 3.3.6 Rozpočtový proces

Stejně jako rozpočet a střednědobý rozpočtový výhled je i rozpočtový proces právně upraven v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočtový proces představuje soustavu na sebe navazujících činností finančního plánování ovlivňující hospodaření územně samosprávného celku, jejímž cílem je sestavení nového rozpočtu a výhledu rozpočtu.<sup>61</sup>

Rozpočtový proces se dělí na základní fáze, kterými musí projít:

- analýza minulého průběhu hospodaření a stanovení nových priorit,
- sestavení návrhu rozpočtu vycházející z analýzy a střednědobého výhledu rozpočtu,
- projednání a zveřejnění návrhu rozpočtu na úřední desce a internetových stránkách,
- případné zapracování připomínek, následné schválení a zveřejnění po schválení,
- hospodaření dle schváleného rozpočtu a kontrola tohoto plnění,
- závěrečný účet, jako přehled o skutečném plnění rozpočtu,
- následná kontrola<sup>62</sup>

Návrh rozpočtu má na starosti dle velikosti obce finanční odbor společně s dalšími odbory obecního úřadu, případně účetní nebo samotný starosta. Pokud je střednědobý rozpočtový výhled dostatečně detailně zpracován, tak je použit jako podklad pro nový

---

<sup>60</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 73-74

<sup>61</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 70

KARFÍKOVÁ, M. a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018, s. 136

<sup>62</sup> KARFÍKOVÁ, M. a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018, s. 136-137

PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe, 2. aktualizované a rozšířené vydání*, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 70

rozpočet. Návrh by měl reflektovat analýzu minulosti, která by měla sahát alespoň dva roky zpět.

Následné projednání návrhu připadá radě obce (starostovi) a finančnímu výboru, který je povinně zřízen zastupitelstvem obce. Možné připomínky jsou zapracovány do návrhu rozpočtu.

Takto připravený návrh rozpočtu je poté zveřejněn na úřední desce a internetových stránkách, alespoň 15 dní před projednáváním na zastupitelstvu, až do jeho schválení na tomto zastupitelstvu. Na internetových stránkách je návrh uveden v plném znění, na úřední desce stačí zkrácená užší verze. Současně se zveřejněním je uvedena časová lhůta, během které mohou občané vznést připomínky, námitky rozšiřující požadavky.

Pravomoc schvalování rozpočtu připadá pouze zastupitelstvu obce. Tento zastupiteli schválený rozpočet musí vycházet ze zásad reálnosti, pravdivosti a úplnosti.<sup>63</sup> Schválený rozpočet je veřejně vyvěšen do 30 dní. Takto vyvěšen zůstává do schválení dalšího rozpočtu na příští rozpočtové období.<sup>64</sup>

Kontrolu realizace rozpočtu provádí průběžně finanční výbor, zastupitelstvo, rada obce. Na konci roku starosta požádá o přezkoumání hospodaření dané obce vyšší územní jednotku, tedy krajský úřad. K uzavření rozpočtového hospodaření slouží nástroj závěrečný účet. Ten obsahuje skutečné příjmy a výdaje získané a vynaložené v rozpočtovém roce. Součástí závěrečného účtu je i výše zmíněná zpráva o přezkoumání hospodaření.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*, 2. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 70

<sup>64</sup> § 11 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>65</sup> KARFÍKOVÁ, M. a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018, s. 140

## 4 Aplikační část práce

Tato část práce je zaměřena na představení dvou vybraných subjektů, které budou dále v této části podrobeny ekonomické analýze za pomoci ukazatelů představených v metodice.

Vybraná města se nachází ve Středočeském kraji, v okrese Mělník. Jedná se o Veltrusy a Kralupy nad Vltavou. Kralupy nad Vltavou představují obec typu III. a jsou několikrát větší než Veltrusy.

### 4.1 Charakteristika města Veltrusy

Město Veltrusy tvoří společně s Kralupy nad Vltavou jihozápadní hranici okresu Mělník. Veltrusy leží v oblasti Mělnické kotliny a současně na pravém břehu řeky Vltavy v dolním Povltaví v nadmořské výšce 172 m n.m.. Celková výměra tvoří 800,66 ha, z toho 423,97 ha náleží zemědělské půdě, která je z 80,92 % tvořena ornou půdou.<sup>66</sup>

První zmínka o Veltrusech pochází z roku 1052, ale první ověřitelná zpráva pochází z privilegia Přemysla Otakara I. z roku 1226 určenému klášteru v Doksanech, kterému dle privilegia Veltrusy připadly. Později se majitelé Veltrus měnili a nejdůležitějšími se stali členové rodu Chotků, kteří Veltrusy získali v roce 1698. V roce 1704 začala výstavba známého barokního zámku na Ostrově, areálu uvnitř veltruského parku. Ve vlastnictví Chotků zámek setrval až do roku 1945.

Veltrusy byly 19. října 1899 z nejvyššího rozhodnutí Františka Josefa I. povýšeny na městys a při té příležitosti obdržely i vlastní znak, na němž se nachází havran v dolním stříbrném (bílém) poli a stříbrný (bílý) dvouocasý lev v horním poli.<sup>67</sup>

Veltrusy se stávají městem rozhodnutím Poslanecké sněmovny České republiky k 1. červenci 1994.<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> Kurzy.cz. Veltrusy, Druhy pozemků (ha) – statistika [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/obec/veltrusy/stats-PU-MOSZV-01-stranka/>

<sup>67</sup> ŠPECINGER, O., *Veltrusy Perla dolního Povltaví*, 1. vydání, Praha: Tiskárna Libertas, a.s., 2003, s. 12-13

HEJZLAR, M., *Zhodnocení úrovně hospodaření vybraného města – Bakalářská práce*, Praha, 2018, s. 31  
Město Veltrusy. *Základní informace* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z:

<https://www.veltrusy.cz/mesto/zakladni-informace>

Město Veltrusy. Znak města [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.veltrusy.cz/znak-mesta>

Obrázek č. 4: Znak města Veltrusy

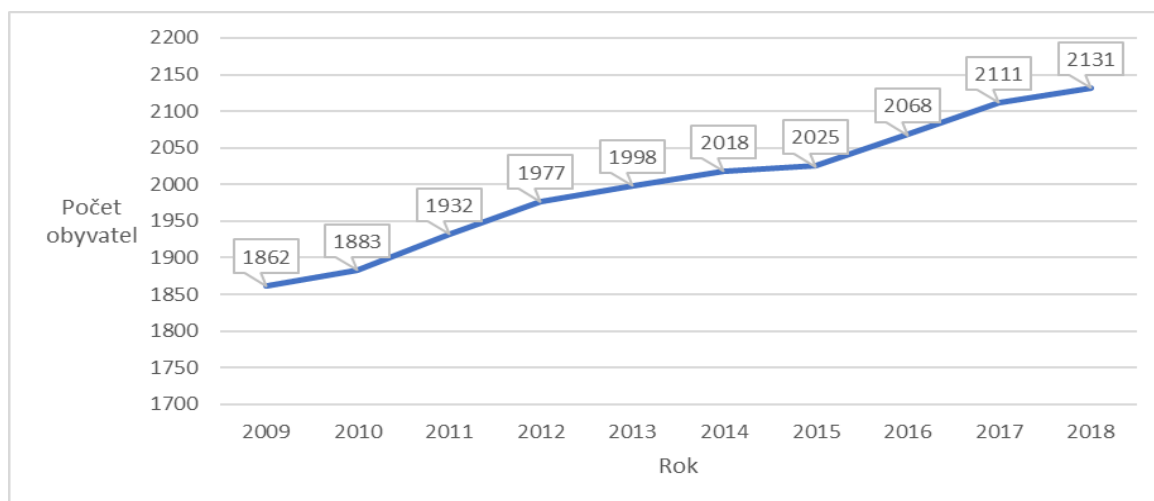


Zdroj: <https://www.veltrusy.cz/znak-mesta>

#### 4.1.1 Demografická struktura ve Veltrusech

Následující data jsou čerpán z demografické ročenky měst vydávané ČSÚ. V grafu č. 1 je použito delší časové období, než je sledované období ekonomické analýzy, ze kterého je patrný rostoucí trend bez negativních výkyvů. Rostoucí počet evidovaných obyvatel je způsoben novou zástavbou rodinných a řadových domů, která využívá poslední vhodná místa dle platného územního plánu města Veltrusy. Hustota osídlení tedy pro rok 2018 činí 267 osob/km<sup>2</sup>.

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel Veltrus v letech 2009-2018 (stav k 31.12. daného roku)



Zdroj: Český statistický úřad. *Demografická ročenka měst – 2009 až 2018* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91917724/13006619550.pdf/3960ed14-a916-4d54-b170-8e3e232feab5?version=1.0>  
Vlastní zpracování

<sup>68</sup> Město Veltrusy. *Základní informace* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.veltrusy.cz/mesto/zakladni-informace>

Z tabulky č. 3 lze vyčíst výrazné rozdíly mezi počty mužů a žen ve Veltrusech, které se postupně v letech měnily. V roce 2013 představovali muži 48,6 % všech obyvatel, v roce 2018 již muži tvořili 48,9 % obyvatel. Ženy v současné době převažují ve všech věkových kategoriích. Průměrný věk obyvatel se postupně zvedl na 39,4 let.

**Tabulka č. 3: Obyvatelstvo Veltrus podle pohlaví a věku (stav k 31.12. daného roku)**

Rok		2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Celkem</b>		1998	2018	2025	2068	2111	2131
<b>Muži</b>		<b>970</b>	<b>974</b>	<b>978</b>	<b>1004</b>	<b>1028</b>	<b>1042</b>
<b>Věková skupina</b>	0-14	196	192	191	198	198	198
	15-64	644	645	639	656	676	694
	65+	130	137	148	150	154	150
<b>Ženy</b>		<b>1028</b>	<b>1044</b>	<b>1047</b>	<b>1064</b>	<b>1083</b>	<b>1089</b>
<b>Věková skupina</b>	0-14	186	191	196	208	205	209
	15-64	677	682	682	687	703	702
	65+	165	171	169	169	175	178
<b>Průměrný věk</b>		<b>38,5</b>	<b>38,8</b>	<b>39,2</b>	<b>39,0</b>	<b>39,2</b>	<b>39,4</b>

Zdroj: Český statistický úřad. *Demografická ročenka měst – 2009 až 2018* [Online]. [cit. 2020-24-2].

Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91917724/13006619550.pdf/3960ed14-a916-4d54-b170-8e3e232feab5?version=1.0>

Vlastní zpracování

#### 4.1.2 Vybavenost města

Dopravní dostupnost zajišťuje hlavně pár silnic II. třídy č. 608, svádějící dopravu z blízké dálnice D8 vedoucí mezi Prahou a Lovosicemi, a č. 101, které vedou okolo Veltrus a zajišťují spojení s blízkými vesnicemi. Dopravní obslužnost zajišťuje v současné době Pražská integrovaná doprava, která umožňuje spojení s Kralupy nad Vltavou, Mělníkem, Neratovicemi a Prahou. Díky své poloze mají Veltrusy zajištěnou vysokou frekvenci veřejné autobusové dopravy.

Občanskou vybavenost tvoří dvě příspěvkové organizace mateřská škola s kapacitou přibližně 100 žáků a základní škola s kapacitou okolo 540 žáků. V současné době probíhají debaty o zvýšení kapacity základní školy, neboť pro Veltrusy tvoří spádovou oblast 18 okolních obcí. Poslední významnější úpravou základní školy byla instalace zateplení na vnější plášť budovy v roce 2010.

Organizační složky Veltrus tvoří místní knihovna s fondem čítajícím téměř 14000 knižních titulů, Jednotka sboru dobrovolných hasičů Veltrusy, kteří v roce 2018 získali

repasovanou Tatru 815 CAS 32. Ve vlastnictví města se nachází několik objektů, které jsou za symbolické částky pronajímány České poště a lékařům, kteří obstarávají ošetření od dětí po dospělé.

Sportovní aktivity zaštituje Tělovýchovná jednota Sokol, která poskytuje ve svých prostorách několik různých kroužků cílených převážně na mladší ročníky, případně rodinné aktivity. Kromě TJ Sokol funguje ve Veltrusech též AFK Veltrusy.

### **4.1.3 Orgány města**

V městě Veltrusy je počet zastupitelů dlouhodobě ustálen na jedenácti členech, proto úlohu rady obce, jak bylo uvedeno v teoretické části, plní starosta obce. Za sledované období proběhly dvoje volby do místních zastupitelstev. V roce 2014 se starostou stal pan Mgr. Filip Volák se SNK pro Veltrusy (zisk 2 mandátů) a do zastupitelstva se dostalo 9 uskupení, v roce 2018 byl pan Volák leaderem nového uskupení “PRO VELTRUSY“ a toto hnutí získalo 5 zastupitelů. Bohužel díky rozporům v novém zastupitelstvu byl pan Volák zvolen starostou, ale bez pomoci ve formě místostarosty – tuto funkci se povedlo obsadit téměř po půl roce od konání voleb. Funkce starosty a místostarostky jsou vykonávány uvolněnými členy zastupitelstva. Poněvadž Veltrusy nejsou obcí s pověřeným obecním úřadem ani obec s rozšířenou působností, není zřízena funkce tajemníka.<sup>69</sup>

Veltrusy mají kromě povinně zřízeného Finančního výboru a Kontrolního a revizního výboru zřízeny další tři výbory: Výbor pro rozvoj obce, ekologii a sociální služby, Kulturní výbor, Sportovní výbor.

## **4.2 Charakteristika města Kralupy nad Vltavou**

Město Kralupy nad Vltavou leží stejně jako Veltrusy v jihozápadní části okresu Mělník. Od Veltrus jsou vzdáleny přibližně 4 km a leží na obou březích řeky Vltavy. Podobně jako Veltrusy leží v nadmořské výšce 176 m n.m., ale nejvyšší bod představuje zalesněný kopec Lutovník s nadmořskou výškou 274 m n.m..<sup>70</sup> Celková výměra činí

---

<sup>69</sup> § 110 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích

<sup>70</sup> infokralupy.cz. *Významné krajinné prvky: Kralupy nad Vltavou – Turistický a informační portál města*

2190,02 ha, z toho 1187,91 ha náleží zemědělské půdě, která je z 81,64 % tvořena ornou půdou.<sup>71</sup> Kralupy nad Vltavou se dělí na pět částí obce – Kralupy nad Vltavou, Lobeček, Mikovice, Minice a Zeměchy.<sup>72</sup>

První zmínka o Kralupech nad Vltavou pochází z roku 993, ale ověřitelná zmínka je datována až k roku 1253, kdy byly darovány Anežkou, sestrou Václava I., špitálu sv. Františka v Praze. Výhodná poloha zapříčinila rozvoj železniční sítě a též vývoj města od roku 1851. Právě železnice byla důvod pro zvyšující se počet obyvatel a v roce 1881 byly Kralupy povýšeny císařským rozhodnutím na městys a o tři roky později, v roce 1884, obdržely znak.

Kralupy byly následně povýšeny na město v roce 1902. Ke konci druhé světové války došlo 22. března 1945 k bombardování města. Jako cíl náletu byla zamýšlena rafinerie minerálních olejů a strojní firma výroba firmy Kment, kde údajně mělo docházet k výrobě pro německý zbrojní průmysl, i součástky pro V 1. Po vznícení nafty v zasažených nádržích rafinerie vzniklý dým zhoršil orientaci a další bomby již padaly mimo cíl přímo na město. Během tohoto náletu bylo zničeno více jak 100 budov a další tisíc byl poškozen.<sup>73</sup> Předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR udělil v roce 2002 městu Kralupy nad Vltavou vlastní vlajku.

---

[Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.infokralupy.cz/vyznamne-krajinne-prvky/ds-1054>

<sup>71</sup> Kurzy.cz. *Kralupy nad Vltavou, Druhy pozemků (ha) statistika* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/obec/kralupy-nad-vltavou/stats-PU-MOSZV-01-stranka/>

<sup>72</sup> risy.cz. *RIS – regionální informační servis* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/534951-kralupy-nad-vltavou/402419-dil-casti-obce-kralupy-nad-vltavou>

<sup>73</sup> STUPKA, J., *Historie kralupského průmyslu, řemesel a živností*, 1. vydání, Čemus Martin – AKVAREL, 2008, s. 78  
infokralupy.cz. *Historie Kralupy nad Vltavou* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.infokralupy.cz/historie/ds-1012/p1=1033>

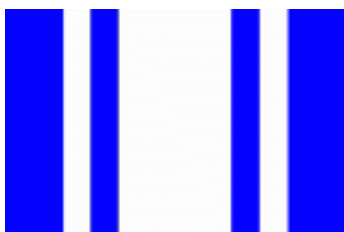


**Obrázek č. 5: Znak obce Kralupy nad Vltavou**



Zdroj: <https://www.mestokralupy.cz/mesto/o-meste/symboly/>

**Obrázek č. 6: Vlajka obce Kralupy nad Vltavou**

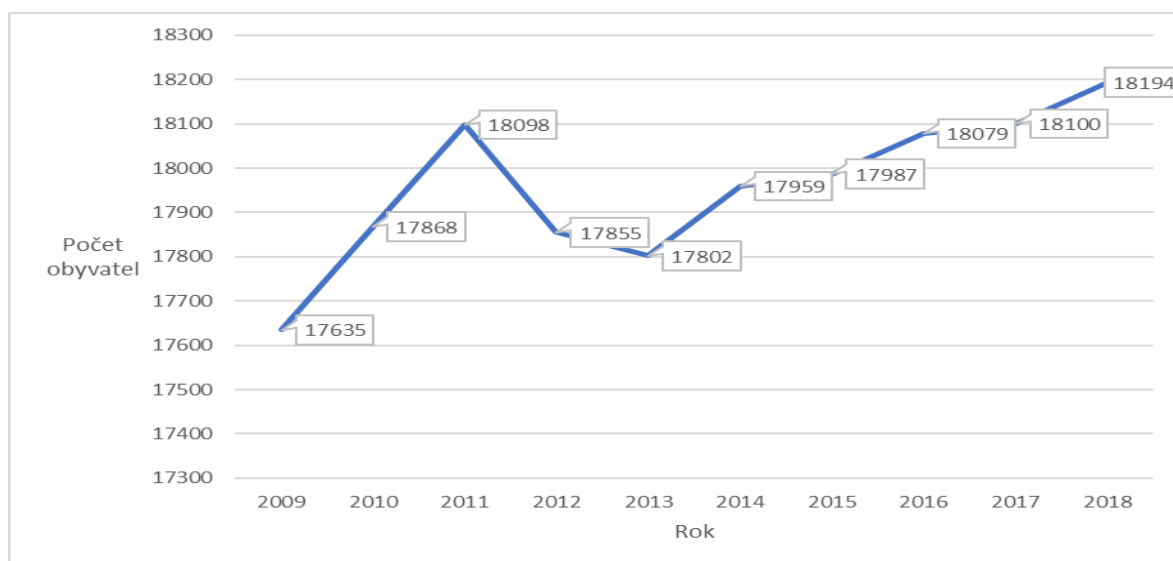


Zdroj: <https://www.mestokralupy.cz/mesto/o-meste/symboly/>

#### **4.2.1 Demografická struktura v Kralupech nad Vltavou**

Dle demografické ročenky měst vydávané ČSÚ bylo k 31.12. 2018 evidováno 18 194 obyvatel Kralup nad Vltavou. Na grafu č. 2 lze pozorovat znatelný propad počtu obyvatel v letech 2011-2013, který byl způsoben migrací obyvatelstva. Důvodem pro úbytek obyvatelstva mohl být povodňový stav z roku 2013. Hustota osídlení pro rok 2018 činí 831 osob/km<sup>2</sup>.

**Graf č. 2: Vývoj počtu obyvatel Kralup nad Vltavou v letech 2009-2018 (stav k 31.12. daného roku)**



Zdroj: Český statistický úřad. *Demografická ročenka měst – 2009 až 2018* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91917724/13006619234.pdf/f648a05e-5b89-4a62-bd7e-84c4d63f083c?version=1.0>

Vlastní zpracování

V tabulce č. 4 lze pozorovat stejně jako v tabulce č. 3 převažující počet žen nad muži. V roce 2013 muži tvořili 49,3 % populace, v roce 2018 se toto zvýšilo, podobně jako ve Veltrusech (+0,3 %), na 49,57 %. Složení populace vybraných obcí je rozdílné v zastoupení jednotlivých skupin. V Kralupech nad Vltavou ženy převažují pouze ve věkové skupině 65+, tedy oficiálně ve skupině ekonomicky neaktivního obyvatelstva, ve skupinách dětí a ekonomicky aktivního obyvatelstva převažují muži.

**Tabulka č. 4: Obyvatelstvo Kralup nad Vltavou podle pohlaví a věku (stav k 31.12. daného roku)**

Rok		2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Celkem</b>		17802	17959	17987	18079	18100	18194
<b>Muži</b>		<b>8779</b>	<b>8844</b>	<b>8884</b>	<b>8897</b>	<b>8923</b>	<b>9019</b>
<b>Věková skupina</b>	0-14	1337	1387	1431	1441	1481	1488
	15-64	6054	6033	5993	5993	5966	6024
	65+	1388	1424	1460	1463	1476	1507
<b>Ženy</b>		<b>9023</b>	<b>9115</b>	<b>9103</b>	<b>9182</b>	<b>9177</b>	<b>9175</b>
<b>Věková skupina</b>	0-14	1229	1280	1288	1341	1361	1356
	15-64	5916	5888	5818	5769	5680	5658
	65+	1878	1947	1997	2072	2136	2161
<b>Průměrný věk</b>		<b>41,9</b>	<b>42,0</b>	<b>42,1</b>	<b>42,3</b>	<b>42,4</b>	<b>42,6</b>

Zdroj: Český statistický úřad. *Demografická ročenka měst – 2009 až 2018* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91917724/13006619234.pdf/f648a05e-5b89-4a62-bd7e-84c4d63f083c?version=1.0>

#### **4.2.2 Vybavenost města**

Hlavní silniční dostupnost zajišťují silnice II. třídy č. 101, která spojuje Kralupy a Veltrusy a dále zajišťuje spojení z Kladnem, a silnice č. 240 umožňující spojení s Prahou na jihu a s Roudnicí nad Labem na severu. Jak bylo uvedeno výše, v Kralupech se nachází významná železniční trasa, která vede z Prahy až do Německa a je tedy značně vytížena. Dále je možné z kralupské železniční stanice dojet vlakem do Kladna nebo do Neratovic. Dopravní obslužnost zajišťuje Pražská integrovaná doprava, která má spojení i na Kladno. Kralupy představují konečnou stanici pro autobusovou dopravu a z toho důvodu je doprava frekventovanější než ve Veltrusech.

Občanskou vybavenost tvoří více příspěvkových organizací, mezi které patří 3 mateřské školy, 6 základních škol, kulturní společenské středisko, dům dětí a mládeže, městské muzeum, městský bytový podnik, sociální služby a technické služby. Středoškolské vzdělávání zajišťují dvě střední školy, jejichž zřizovatelem je kraj.

V Kralupech se nachází pět subjektů zabývajících se protipožární ochranou, přičemž dva subjekty jsou ve formě Jednotky sboru dobrovolných hasičů a zbývající tři jednotky jsou tvořeny profesionálními hasiči, kteří spadají pod Správu železniční dopravní cesty, Středočeský kraj nebo společnost Synthos, která se nachází na rozmezí katastrálních území Kralup a Veltrus.

Sport zajišťuje kromě řady sportovních oddílů i samotné město, kdy přes Kralupskou sportovní s.r.o. vlastní a provozuje zimní stadion, víceúčelovou halu, víceúčelové hřiště, městské koupaliště a plavecký bazén a hřiště pro fotbal/rugby. Ve městě se též nachází Tělovýchovná jednota Sokol, která má v centru města výrazně menší kryté prostory, než jsou ve Veltrusech.

#### **4.2.3 Orgány města**

V Kralupech nad Vltavou je s ohledem na počet obyvatel stanoveno dvacet jedna zastupitelů a je tedy zřízena rada, kterou tvoří starosta a jeho dva místostarostové a další čtyři řadoví zastupitelé. Z komunálních voleb, které proběhly v roce 2018, vyšlo vítězně hnutí STAN se ztrátou jednoho mandátu oproti roku 2014. Hnutí STAN utvořilo koalici

s ODS a uskupením Nová Vlna a ponechalo si post starosty. Na postu starosty byl nahrazen dlouholetý starosta Petr Holeček, v současné době senátor a předseda senátorského Klubu Starostové a nezávislí, svým kolegou ze STAN a dlouholetým místostarostou Ing. Markem Czechmannem.<sup>74</sup>

Kralupy nad Vltavou jsou obcí s rozšířenou působností, kde je zřízena pozice tajemníka, který koordinuje činnost městského úřadu. Do výkonu přenesené působnosti spadá kromě Kralup samotných dalších 17 obcí, mezi které patří i Veltrusy.

Kralupy nad Vltavou mají pouze povinně zřizované výbory (finanční a kontrolní) a dále komise: sportovní, výstavby a rozvoje města, pro životní prostředí, majetkoprávní, kulturní, zdravotní, sociální a bytová, dopravy, školská a prevence kriminality, sociálně-právní ochrany dětí.

### **4.3 Analýza rozpočtů měst v období 2013-2018**

Tato kapitola se bude zabývat analýzou hospodaření měst Veltrusy a Kralupy nad Vltavou. Pro zpracování analýzy jsou, jako podklady, použity závěrečné účty a další materiály poskytované veřejnosti na svých internetových stránkách. Jako podpůrný zdroj je použit, již v metodice zmíněný portál Monitor. Analýza bude sledovat a porovnávat příjmy a výdaje obcí a jejich přepočty.

#### **4.3.1 Srovnání výsledku hospodaření obcí**

Rozpočet představuje plán hospodaření dané obce a po skončení období, na které byl vytvořen dochází ke kontrole jeho plnění. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v § 7 a § 9 určuje dělení rozpočtu na příjmy a výdaje. Jak bylo zmíněno v teoretické části rozpočet by měl být v zásadě vyrovnaný, případně přebytkový.

---

<sup>74</sup> mestokralupy.cz. *V Kralupech nad Vltavou vznikla povolební koalice* [Online]. [cit. 2020-24-2]. Dostupné z: <https://www.mestokralupy.cz/aktuality/2281>

**Tabulka č. 5: Hospodaření města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Příjmy celkem</b>	35 838,22	51 018,49	44 261,19	33 194,68	45 365,05	43 821,16
<b>Výdaje Celkem</b>	27 046,35	58 572,74	29 758,12	28 852,22	31 714,45	37 184,34
<b>Saldo</b>	<b>8 791,87</b>	<b>-7 554,25</b>	<b>14 503,07</b>	<b>4 342,46</b>	<b>13 650,60</b>	<b>6 636,83</b>

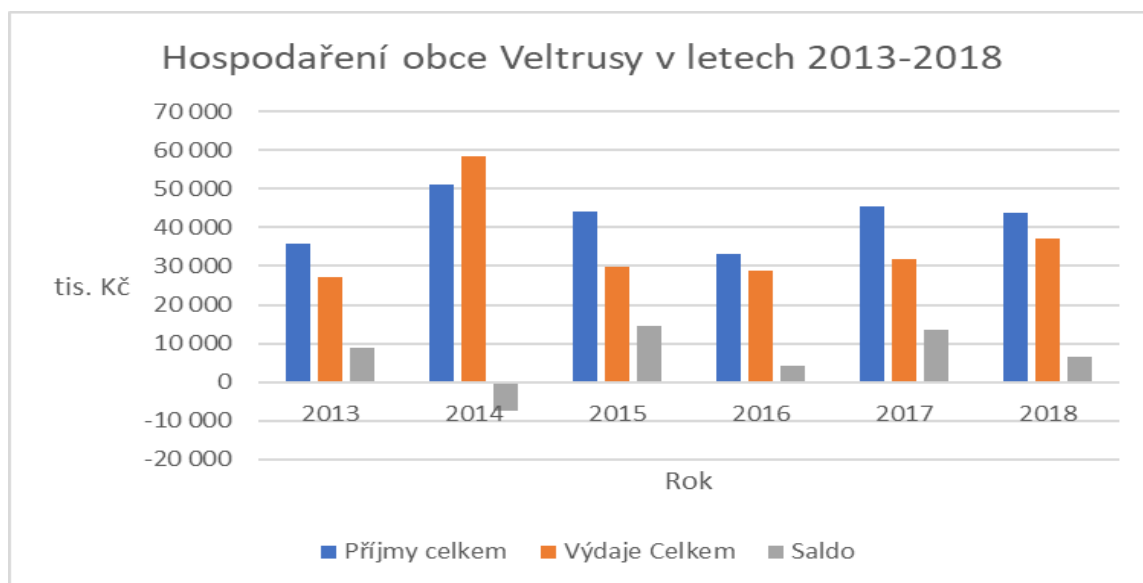
Zdroj: Město Veltrusy. *Hospodaření města* [Online]. [cit. 2020-26-2]. Dostupné z:

<https://www.veltrusy.cz/hospodareni-mesta>

Vlastní zpracování

V tabulce č. 5 můžeme pozorovat vývoj celkových příjmů a výdajů. Strana příjmů značně kolísá v průběhu let, ale výdaje jsou kromě roku 2014 relativně stejné. Veltrusům se dařilo hospodařit s přebytkovým rozpočtem, kromě roku 2014, kdy došlo ke schodku. Tento schodek byl způsoben financování synergického projektu Dopravní zklidnění města, který navazoval na projekt Schola naturalis realizovaném v zámeckém parku.

**Graf č. 3: Hospodaření Veltrus v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**



Zdroj: Město Veltrusy. *Hospodaření města* [Online]. [cit. 2020-26-2]. Dostupné z:

<https://www.veltrusy.cz/hospodareni-mesta>

Vlastní zpracování

V grafu č. 3 můžeme sledovat grafické znázornění čísel z tabulky č. 5. Je zde přehledně vidět relativně stejné výdaje, které jsou narušeny v roce 2014 výraznější investicí. Nejvyšší kladné saldo bylo zaznamenáno v roce 2015, kdy bylo dosaženo 14503,07 tis. Kč. Nejnižší kladné saldo bylo zaznamenáno v roce 2016 ve výši

4342,46 tis. Kč. S ohledem na investiční akci v roce 2014 bylo dosaženo záporného salda v hodnotě -7554,25 tis. Kč.

**Tabulka č. 6: Hospodaření města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Příjmy celkem</b>	332 810,39	387 134,85	345 631,63	322 336,25	366 800,03	403 062,27
<b>Výdaje celkem</b>	412 038,56	416 392,50	361 953,63	319 954,25	322 589,78	350 201,39
<b>Saldo</b>	<b>-79 228,17</b>	<b>-29 257,65</b>	<b>-16 322,00</b>	<b>2 382,00</b>	<b>44 210,25</b>	<b>52 860,88</b>

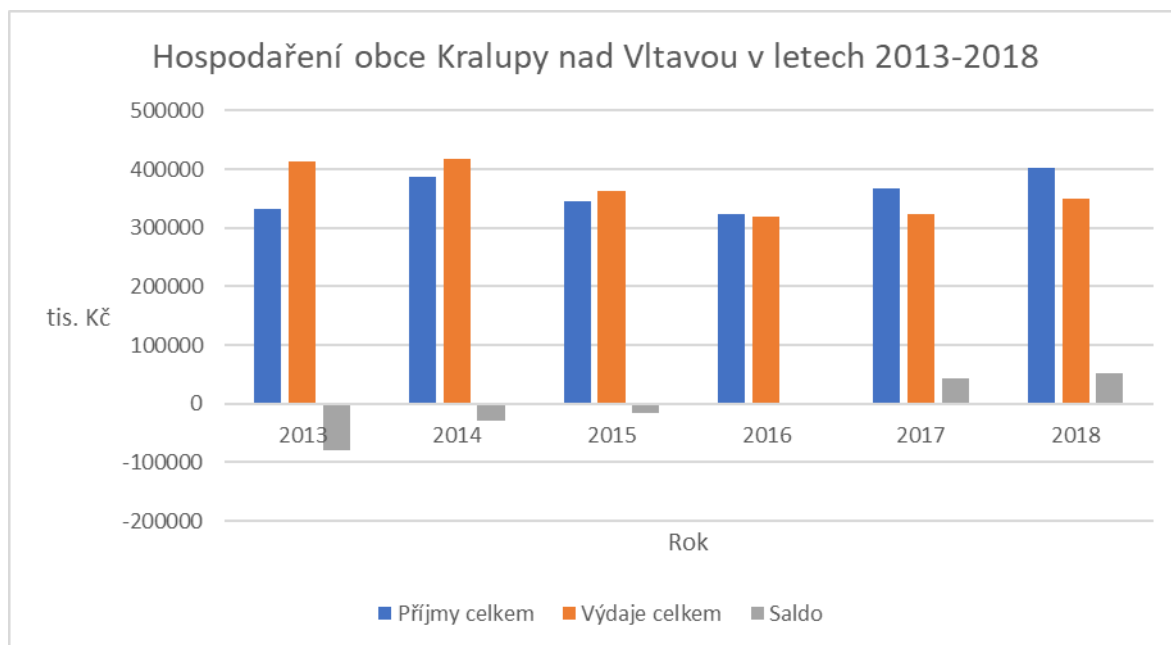
Zdroj: mestokralupy.cz. Závěrečný účet města [Online]. [cit. 2020-26-2]. Dostupné z:

<https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/zaverecny-ucet-mesta/>

Vlastní zpracování

Z tabulky č. 6 lze pozorovat v období 2013-2015 záporné výsledky hospodaření, které jsou v souladu s plánem, neboť docházelo k stěhování všech odborů úřadu do jedné budovy, která procházela v letech 2012-2013 kompletní přestavbou. K tomuto kroku se město rozhodlo, neboť jednotlivé odbory byly rozmístěny po městě v nájmu ve třech různých budovách. Financování bylo zajištěno rámcově z ušetřených peněz a částečně pomocí úvěru.

**Graf č. 4: Hospodaření Kralup nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**



Zdroj: mestokralupy.cz. Závěrečný účet města [Online]. [cit. 2020-26-2]. Dostupné z:

<https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/zaverecny-ucet-mesta/>

Vlastní zpracování

V grafu č.4 lze pozorovat vyšší výdaje spojené s investicí do nové radnice. S ohledem na přestavbu prostor pro novou radnici a na povodně, které udeřily v létě 2013

je v prvních třech letech sledovaného období záporné saldo, přičemž v roce 2013 dosáhlo hodnoty -79228,17 tis. Kč. Nejvyššího kladného salda bylo dosaženo na konci sledovaného období v roce 2018 ve výši 52860,88 tis. Kč a nejmenšího v roce 2016 s hodnotou 2382 tis. Kč.

#### 4.3.2 Srovnání příjmů obcí

S ohledem na rozdílnou demografickou a geografickou velikost měst je nutné pro reálné porovnání uvést příjmy dle třídy a dle průměrného podílu na vlastních příjmech a celkových příjmech lze identifikovat třídu příjmů, jež má největší podíl na celkových příjmech, a zda se u dvou různých typů bude tato třída lišit.

Tabulka č. 7: Struktura příjmů města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč)

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Tř. 1 Daňové příjmy</b>	24 084,60	24 865,94	25 777,23	28 657,42	30 635,39	36 114,51
<b>Tř. 2 Nedaňové příjmy</b>	2 226,80	1 537,80	1 872,17	1 426,57	1 926,01	2 306,32
<b>Tř. 3 Kapitálové příjmy</b>	389,20	161,96	100,00	343,88	6 294,33	179,37
<b>Vlastní příjmy</b>	<b>26 700,60</b>	<b>26 565,70</b>	<b>27 749,40</b>	<b>30 427,87</b>	<b>38 855,72</b>	<b>38 600,20</b>
<b>Tř. 4 Přijaté dotace</b>	9 137,62	24 452,79	16 511,79	2 766,81	6 509,32	5 220,96
<b>Příjmy celkem</b>	<b>35 838,22</b>	<b>51 018,49</b>	<b>44 261,19</b>	<b>33 194,68</b>	<b>45 365,05</b>	<b>43 821,16</b>

Zdroj: Město Veltrusy. *Hospodaření města* [Online]. [cit. 2020-26-2]. Dostupné z:

<https://www.veltrusy.cz/hospodareni-mesta>

Vlastní zpracování

Z přehledu v tabulce č. 7 lze určit daňové příjmy, jako nejvýznamnější položku pro vlastní i celkové příjmy. Podíl Daňových příjmů na Příjmech celkových se pohybuje na 48,74 % v roce 2014 po 86,33 % v roce 2016. Průměrný podíl na Vlastních příjmech ve sledovaném období dosahuje hodnoty 90,07 %. Daňové příjmy se průměrně podílejí na Příjmech celkových z 67,11 % za sledované období. Daňové příjmy jsou tedy nejdůležitější druhem příjmu do rozpočtu obce.

Průměrný podíl Nedaňových příjmů na Příjmech vlastních činí 5,98 % a na Příjmech celkových 4,46 %. Význam v rozpočtu je podobně, jako u Kapitálových příjmů, relativně zanedbatelný.

Obce v České republice mají dlouhodobě tendenci k rozprodeji veřejného majetku, tudíž Kapitálové příjmy tvoří nejmenší položku v příjmech rozpočtu daných obcí.

V případě Veltrus dosahují tyto příjmy průměrné hodnoty na Příjmech vlastních pouhých 3,95 % a na Příjmech celkových 2,95 %. V současné době město své nemovitosti v řadě případů pronajímá za symbolické ceny, neboť jsou tyto využívány ve prospěch obyvatel – pošta, lékaři.

Přijaté dotace se pohybují v podílu na Příjmech celkem od hodnoty 8,34 % v roce 2016 po 47,93 % v roce 2014. Průměr podílu Přijatých dotací na celkový rozpočet během sledovaného období je 25,48 %.

**Tabulka č. 8: Struktura příjmů města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<b>Rok</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Tř. 1 Daňové příjmy</b>	223 643,20	242 557,44	231 576,85	260 567,72	285 365,42	307 345,21
<b>Tř. 2 Nedaňové příjmy</b>	36 016,38	45 122,23	26 416,58	21 261,50	27 286,57	30 912,24
<b>Tř. 3 Kapitálové příjmy</b>	50,00	574,59	683,05	803,16	1 820,99	579,41
<b>Vlastní příjmy</b>	<b>259 709,58</b>	<b>288 254,26</b>	<b>258 676,48</b>	<b>282 632,38</b>	<b>314 472,98</b>	<b>338 836,86</b>
<b>Tř. 4 Přijaté dotace</b>	52 975,17	69 493,59	84 463,15	37 321,87	42 316,05	54 923,41
<b>Příjmy celkem</b>	<b>312 684,75</b>	<b>357 747,85</b>	<b>343 139,63</b>	<b>319 954,25</b>	<b>356 789,03</b>	<b>393 760,27</b>

Zdroj: mestokralupy.cz. Závěrečný účet města [Online]. [cit. 2020-26-2]. Dostupné z:

<https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/zaverecny-ucet-mesta/>

Vlastní zpracování

Z tabulky č. 8 vyplývá, že rozpočet Kralup je podobně podstatný vliv Daňových příjmů, jako v případě Veltrus. Ač se finanční prostředky mezi vybranými obcemi liší o řád procentuální průměrný na Vlastních příjmech a Příjmech celkových je podobný.

Daňové příjmy se průměrně podílí na Vlastních příjmech z 89,01 % a na Příjmech celkových ze 74,42 %. S ohledem na Příjmy celkové jsou tedy Daňové příjmy ještě důležitější než v případě Veltrus.

Průměrný podíl Nedaňových příjmů na Příjmech vlastních je 10,73 % a na Příjmech celkových 8,97 %. Nedaňové příjmy tedy ovlivňují více rozpočet než v případě Veltrus.



Kapitálové příjmy jsou naopak svým vlivem na rozpočet Kralup zanedbatelné. Jejich průměrný vliv na Vlastní příjmy činí pouze 1,32 % a na Příjmy celkové nepatrných 0,21 %. Jejich vliv je tedy menší než v případě Veltrus.

Přijaté dotace se průměrně podílí na Příjmech celkových pouze 16,39 %. Nejvyššího průměru s hodnotou 24,61 % dosáhly v roce 2015 a nejmenšího průměru 11,86 % v roce 2017.

#### 4.3.3 Komparace příjmů na 1 obyvatele obou obcí

S ohledem na rozdílnou velikost rozpočtů vybraných obcí je nutné pro komparaci přepočítat hodnoty na 1 obyvatele.

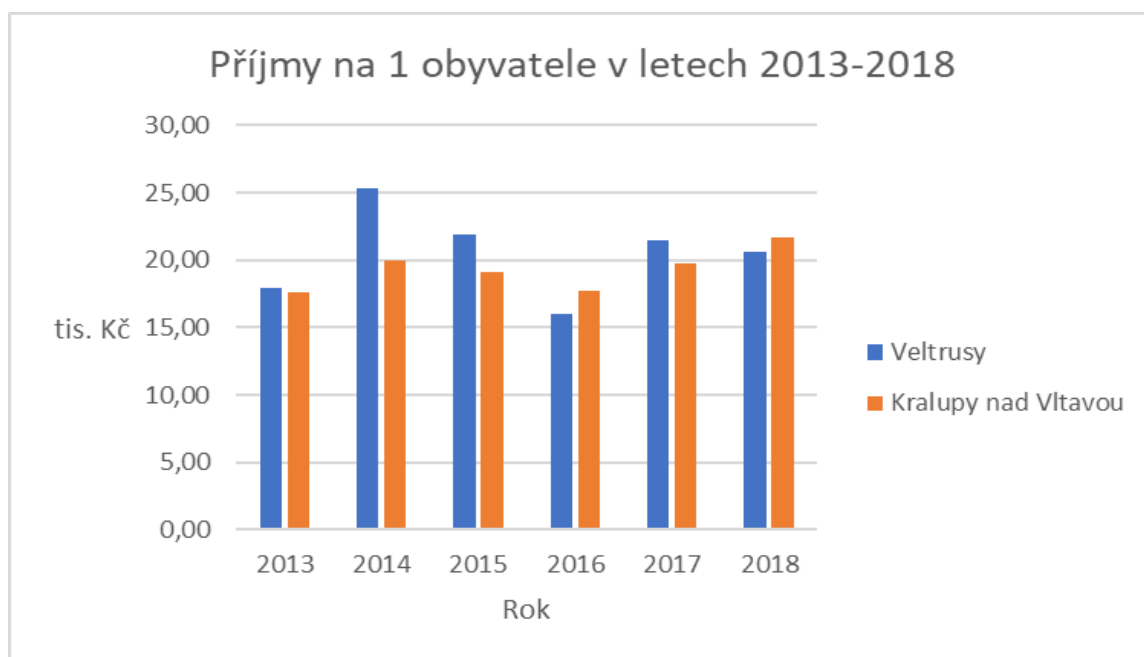
Tabulka č. 9: Příjmy na 1 obyvatele ve Veltrusech a Kralupech nad Vltavou v 2013-2018 (v tis. Kč)

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Vel.: Příjmy celkem	35 838,22	51 018,49	44 261,19	33 194,68	45 365,05	43 821,16
<b>Vel.: Příjem na 1 obyv.</b>	<b>17,94</b>	<b>25,28</b>	<b>21,86</b>	<b>16,05</b>	<b>21,49</b>	<b>20,56</b>
Kra.: Příjmy celkem	312684,75	357747,85	343139,63	319954,25	356789,03	393760,27
<b>Kra.: Příjmy na 1 obyv.</b>	<b>17,56</b>	<b>19,92</b>	<b>19,08</b>	<b>17,70</b>	<b>19,71</b>	<b>21,64</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky č. 9 je **zřejmé**, že příjmy na jednoho obyvatele mají v zásadě rostoucí tendenci v obou obcích. Jak v Kralupech nad Vltavou, tak ve Veltrusech došlo v roce 2016 k výraznějšímu snížení příjmů na 1 obyvatele, to bylo způsobeno nižšími přijatými dotacemi v tomto roce. Je též možno sledovat, že Veltrusy mají v letech 2013-2015 a v roce 2017 vyšší příjmy na 1 obyvatele než větší Kralupy nad Vltavou.

**Graf č. 5: Příjmy na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**



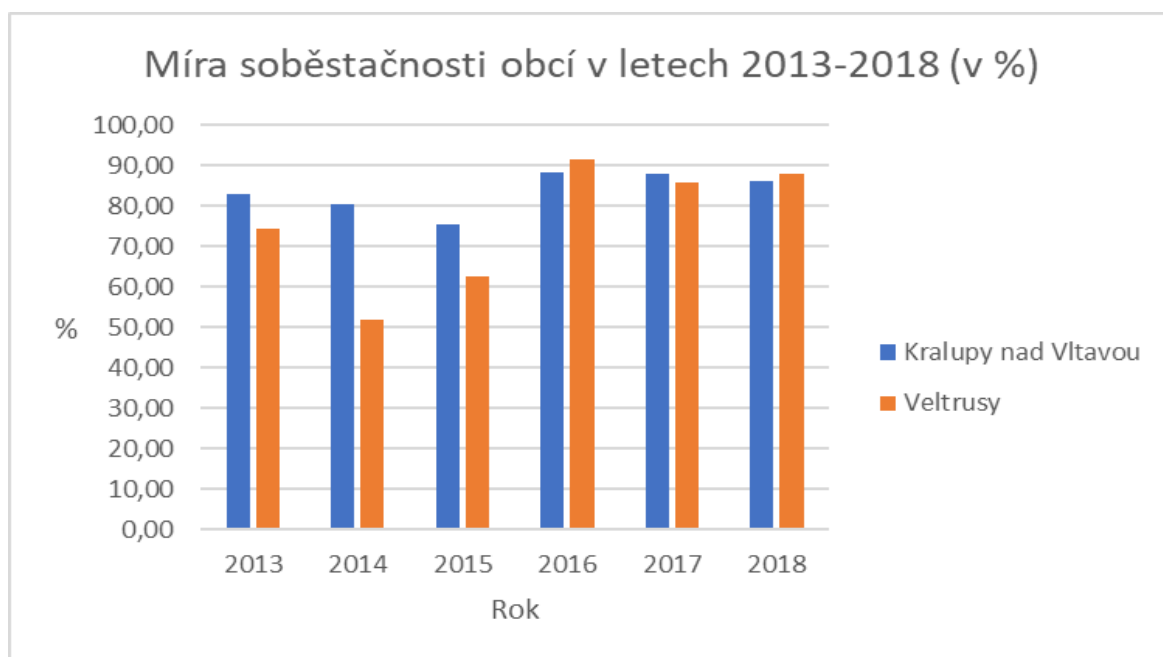
Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný roční příjem na 1 obyvatele činil u obce Veltrusy 20,53 tis. Kč a u obce Kralupy nad Vltavou 19,27 tis. Kč. Největší rozdíl mezi příjmy na 1 obyvatele byl zaznamenán v roce 2014, kdy měly Veltrusy příjem na 1 obyvatele 25,28 tis. Kč a Kralupy pouze 19,92 tis. Kč na 1 obyvatele. Nejmenšího rozdílu bylo dosaženo v roce 2013, kdy Veltrusy měly příjem 17,94 tis. Kč na 1 obyvatele a Kralupy 17,56 tis. Kč.

#### **4.3.4 Míra soběstačnosti obcí**

Vyjadřuje podíl vlastních příjmů na celkových příjmech, resp. odhaluje, zda si obec vystačí s vlastními finančními příjmy. Tento ukazatel by měl dosahovat vyšších hodnot, už jen s ohledem na přípravu rozpočtu, který by měl být spíše vyrovnaný až přebytkový. Ideální hodnota by neměla klesnout pod 50 %.

**Obrázek č. 7: Míra soběstačnosti obcí v letech 2013-2018 (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu č.7 je zřejmé, že obě obce dosahují v míře soběstačnosti hodnot přes 50 % v každém roce. Na rozdíl od přepočtu příjmů na 1 obyvatele vychází míra soběstačnosti dlouhodobě lépe pro Kralupy nad Vltavou.

V případě Veltrusy byl skok v letech 2013-2015 způsoben financováním investice Dopravní zklidnění města v roce 2014, jež bylo v roce 2015 následováno mimo jiné dotací na Svoz bioodpadu a zateplení veltruské základní školy.

V Kralupech nad Vltavou je vyrovnanější vývoj míry soběstačnosti, kdy ani v jednom roce nedošlo k poklesu pod 75 %. Největší negativní skok byl taktéž zaznamenán v letech 2013-2015, kdy došlo k financování investice přestavby nové radnice.

Za sledované období dosáhly Veltrusy průměrné míry soběstačnosti 75,78 % a Kralupy nad Vltavou 83,59 %. Z tohoto pohledu se dá hospodaření zhodnotit jako uspokojivé.

#### **4.3.5 Komparace daňových příjmů obcí**

Jak bylo v části 4.3.1 Srovnání výsledku hospodaření obcí určeno, nejdůležitější pro rozpočet obce jsou na příjmové straně daňové příjmy. Daňové příjmy se dělí na svěřené daně a sdílené daně. Ze svěřených daní je stěžejní daň z nemovitosti, kdy může

obec nastavit výši vybraných peněz použitím místního koeficientu. Místní koeficient nabývá hodnot 2, 3, 4 a 5 a stanovuje se na základě místní obecně závazné vyhlášky. V případě Veltrus se místní koeficient nepoužívá, resp. je počítáno s hodnotou 1. V Kralupech nad Vltavou je obecně závaznou vyhláškou č. 1/2013 s účinností od 1.1.2014 stanoven místní koeficient pro výpočet daně z nemovitosti v hodnotě 2. Nastavení koeficientu bylo spojeno se zrušením poplatku za komunální odpad.

Sdílené daně jsou založeny na rozpočtovém určení daní, kdy je dle platné metodiky určeno, jak velká část daní plny do daného rozpočtu (státní rozpočet, rozpočet obce nebo kraje, Státní fond dopravní infrastruktury). Mezi sdílené daně patří: DPH, daň z příjmů fyzických a právnických osob, daň z hazardních her.

**Tabulka č. 10: Daňové příjmy města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Daně z příjmů FO	4 926,93	5 381,34	5 641,14	7 298,55	7 116,80	8 653,30
Daně z příjmů PO	4 441,64	5 134,30	5 557,60	6 318,03	6 605,79	6 891,62
<b>FO a PO celkem</b>	<b>9 368,57</b>	<b>10 515,64</b>	<b>11 198,74</b>	<b>13 616,58</b>	<b>13 722,59</b>	<b>15 544,92</b>
<b>DPH</b>	<b>9 366,07</b>	<b>10 113,99</b>	<b>10 444,53</b>	<b>10 965,31</b>	<b>12 698,10</b>	<b>16 047,81</b>
<b>Daně a poplatky celkem</b>	<b>2 351,68</b>	<b>2 137,55</b>	<b>1 883,51</b>	<b>1 882,29</b>	<b>1 983,00</b>	<b>2 259,73</b>
<b>Majetkové daně</b>	<b>2 998,29</b>	<b>2 098,77</b>	<b>2 250,46</b>	<b>2 193,26</b>	<b>2 231,71</b>	<b>2 262,04</b>
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>24 084,61</b>	<b>24 865,95</b>	<b>25 777,24</b>	<b>28 657,44</b>	<b>30 635,40</b>	<b>36 114,50</b>

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz. *Město Veltrusy – Rozvaha* [Online]. [cit. 2020-10-3]. Dostupné z:

<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00237272/rozpocet/prijmy-druhovy?rad=t&obdobi=1912>

Vlastní zpracování

Jak lze dovodit z tabulky č. 10 hlavní daňové příjmy do rozpočtu obce plynou z příjmů fyzických a právnických osob. Daně a poplatky spolu s majetkovými daněmi představují výrazně menší příjmy. V průběhu let menšinové příjmy ztrácejí svůj význam, neboť v roce 2013 dosahovaly podíly na příjmech zhruba 22,21 % a v roce 2018 pouze 12,52 %.

**Tabulka č. 11: Daňové příjmy města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Daně z příjmů FO	43 701,28	46 544,35	46 918,69	55 565,34	60 353,97	69 513,81
Daně z příjmů PO	50 927,37	65 037,49	46 328,55	53 375,17	53 998,76	54 074,59
<b>FO a PO celkem</b>	<b>94 628,65</b>	<b>111 581,84</b>	<b>93 247,24</b>	<b>108 940,51</b>	<b>114 352,73</b>	<b>123 588,40</b>
<b>DPH</b>	<b>80 083,12</b>	<b>82 497,49</b>	<b>86 458,86</b>	<b>90 716,05</b>	<b>103 174,30</b>	<b>124 073,75</b>
<b>Daně a poplatky celkem</b>	<b>32 689,25</b>	<b>24 506,03</b>	<b>23 031,13</b>	<b>33 478,33</b>	<b>40 465,18</b>	<b>33 128,02</b>
<b>Majetkové daně</b>	<b>16 242,17</b>	<b>23 972,09</b>	<b>28 839,61</b>	<b>27 432,83</b>	<b>27 373,21</b>	<b>26 555,04</b>
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>223 643,19</b>	<b>242 557,45</b>	<b>231 576,84</b>	<b>260 567,72</b>	<b>285 365,42</b>	<b>307 345,21</b>

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz. *Město Kralupy nad Vltavou – Rozvaha* [Online]. [cit. 2020-10-3].

Dostupné z:

<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00236977/rozpocet/prijmy-druhovy?rad=t&obdobi=1912>

Vlastní zpracování

Z tabulky č. 11 vyplývá hlavní úloha pro příjem rozpočtu z daní fyzických a právnických osob společně s daní z přidané hodnoty. Daně a poplatky spolu s majetkovými daněmi mají výraznější vliv na rozpočet než v případě Veltrus. Po celé sledované období se jejich podíl na rozpočtu pohybuje okolo 20 %.

S ohledem na rozdílnost absolutních čísel je pro možné srovnání nutné provést přepočty na 1 obyvatele.

**Tabulka č. 12: Komparace daňové příjmu na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové daňové příjmy</b>	24 084,61	24 865,95	25 777,24	28 657,44	30 635,40	36 114,50
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	12,05	12,32	12,73	13,86	14,51	16,95
<b>Bazický index (%)</b>	100	103,24	107,03	118,99	127,20	149,95
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	103,24	103,66	111,17	106,90	117,88
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové daňové příjmy</b>	223 643,19	242 557,45	231 576,84	260 567,72	285 365,42	307 345,21
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	12,56	13,51	12,87	14,41	15,77	16,89
<b>Bazický index (%)</b>	100	108,46	103,55	116,51	127,60	137,43
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	108,46	95,47	112,52	109,52	107,70

Zdroj: Vlastní zpracování

Z Tabulky č. 12 je vidět, že daňové příjmy jsou v Kralupech nad Vltavou po celé sledované období vyšší daňové příjmy než ve Veltrusech. V případě Veltrus docházelo po celé období k setrvalému růstu příjmu na 1 obyvatele, ale tempo růstu bylo v roce 2017 menší než v předchozím roce. V Kralupech nad Vltavou došlo v roce 2015 ke snížení příjmu na obyvatele oproti roku 2014 a bazický index se snížil o téměř 5 %. Tempo růstu se snížilo třikrát oproti předchozímu roku, a to v roce 2015, 2017 a 2018. Ani u jedné obce nedošlo k snížení bazického indexu pod 100 %.

Jak bylo uvedeno v teoretické části v tabulce č. 13 je vybráno několik obcí ze Středočeského kraje, které mají podobný počet obyvatel, jako porovnávané obce a je u nich uveden používaný místní koeficient pro daň z nemovitosti. Právní úprava použití místního koeficientu vychází z § 12 zákona č. 338/1992 Sb., zákon o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů. Jak je z tabulky vidět, většina obcí používá základní hodnotu koeficientu 1.

**Tabulka č. 13: Využití místního koeficientu obcemi ve Středočeském kraji k roku 2018**

	Počet obyvatel k 1.1.2019	Místní koeficient
Bašť	2 696	1
Bohutín	1 820	1
Divišov	1 738	1
Holubice	1 980	1
Hovorčovice	2 460	2
Beroun	19 510	1
Benešov	16 656	2
Brandýs nad Labem	19 136	1
Kutná Hora	20 580	2
Mělník	19 486	1
Neratovice	16 163	1

Zdroj: adisreg.mfcr.cz. *Vyhledávání koeficientů pro podání k dani z nemovitých věcí* [Online].  
[cit. 2020-10-3]. Dostupné z: [http://adisreg.mfcr.cz/adisc/adis/idpr\\_reg/dne/koef/vyhledani.faces](http://adisreg.mfcr.cz/adisc/adis/idpr_reg/dne/koef/vyhledani.faces)  
Vlastní zpracování

#### 4.3.6 Komparace nedaňových příjmů obcí

Zaznamenaný vývoj nedaňových příjmů je v případě obou obcí značně nevyrovnaný. Až v roce 2018 byla přesažena částka z roku 2013.

**Tabulka č. 14: Komparace nedaňových příjmů na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Veltrusy</i>	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Celkové nedaňové příjmy</b>	2226,80	1537,80	1872,17	1426,57	1926,01	2306,32
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	1,11	0,77	0,94	0,71	0,96	1,15
<b>Bazický index (%)</b>	100	69,06	84,07	64,06	86,49	103,57
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	69,06	121,74	76,20	135,01	119,75
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Celkové nedaňové příjmy</b>	36 016,38	45 122,23	26 416,58	21 261,50	27 286,57	30 912,24
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	2,02	2,51	1,47	1,18	1,51	1,70
<b>Bazický index (%)</b>	100	125,28	73,35	59,03	75,76	85,83
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	125,28	58,54	80,49	128,34	113,29

Zdroj: Vlastní zpracování

Velikost nedaňového příjmu Kralup nad Vltavou byla v roce 2013 z jedné třetiny způsobena hrazením pojistného plnění z důvodu povodní, které město zasáhly v polovině roku. V každém roce byl nedaňový příjem na 1 obyvatele vyšší v případě Kralup nad Vltavou než ve Veltrusech.

#### 4.3.7 Komparace kapitálových příjmů obcí

Vývoj kapitálových příjmů je v případě Veltrus je značně nevyrovnaný. Nejvyšších kapitálových příjmů bylo dosaženo v roce 2017, kdy došlo 5 905,13 tis. Kč. Tato změna byla způsobena hlavně převodem majetku města do společnosti Vodárny Kladno – Mělník, a.s.. V případě Kralup nad Vltavou docházelo k pravidelným darům na pořízení dlouhodobého majetku.

Tabulka č. 15: Komparace kapitálových příjmů na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové kapitálové příjmy</b>	389,20	161,96	100,00	343,88	6294,33	179,37
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	0,19	0,08	0,05	0,17	3,15	0,09
<b>Bazický index (%)</b>	100	41,61	25,69	88,36	1617,25	46,09
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	41,61	61,74	343,88	1830,40	2,85
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové kapitálové příjmy</b>	50,00	574,59	683,05	803,16	1820,99	579,41
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	0,00	0,03	0,04	0,04	0,10	0,03
<b>Bazický index (%)</b>	100	1149,18	1366,10	1606,32	3641,98	1158,82
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	1149,18	118,88	117,58	226,73	31,82

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.3.8 Komparace přijatých dotací

Dotace jsou poměrně významným zdrojem příjmů do obecního rozpočtu. V případě Veltrus byly nejdůležitější v letech 2013-2015, kdy dosahovaly podílu na celkovém příjmu 25,50 %, 47,93 % a 37,31 %. V následujících letech byl podíl výrazně menší, pohyboval se v rozmezí 8,34-14,35 %. Pro Kralupy nad Vltavou jsou též dotace důležitým příjmem, ve sledovaném období se dotační podíl na celkových příjmech pohyboval v rozmezí 11,66-24,61 %.



**Tabulka č. 16: Komparace přijatých dotací na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové přijaté dotace</b>	9 137,62	24 452,79	16 511,79	2 766,81	6 509,32	5 220,96
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	4,57	12,24	8,26	1,38	3,26	2,61
<b>Bazický index (%)</b>	100	267,61	180,70	30,28	71,24	57,14
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	267,61	67,53	16,76	235,26	80,21
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové přijaté dotace</b>	52 975,17	69 493,59	84 463,15	37 321,87	42 316,05	54 923,41
<b>Příjem na 1 obyvatele</b>	2,98	3,87	4,70	2,06	2,34	3,02
<b>Bazický index (%)</b>	100	131,18	121,54	44,19	113,38	129,79
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	131,18	121,54	44,19	113,38	129,79

Zdroj: Vlastní zpracování

Pro Veltrusy byl z dotačního hlediska nejvýznamnější období 2013-2015, kdy probíhala byly přijaty nejvyšší částky. V roce 2013 byly Veltrusy částečně zasaženy povodní nadpoloviční částka (4 878,97 tis. Kč) přijatých dotací byla určena na odstranění škod. V roce 2014 probíhala realizace Dopravní zklidnění města, kdy probíhala rekonstrukce a instalace dopravních bezpečnostních prvků v centru města, poskytnutá dotace přesáhla částku 14 435,1 tis. Kč. V roce 2015 byly poskytnuty dotace na zateplení základní školy (3 645,18 tis. Kč) a akci Svážíme bioodpad (2 534,45 tis. Kč). Na výkon státní správy byla poskytována v roce 2013 částka přesahující 1 448 tis. Kč a v roce 2018 se jednalo o 1 664 tis. Kč.

Pro Kralupy nad Vltavou byly nejzajímavější z dotačního hlediska rok 2014 a 2015. V roce 2014 byly poskytnuty dotace na zateplení budov ve vlastnictví města (základní školy, hasičská zbrojnice a dalších) a modernizace místních komunikací ve výši okolo 35 000 tis. Kč a výkon státní správy 21 299,80 tis. Kč. V roce 2015 probíhala další fáze zateplování a rekonstrukce budov, kdy nejvyšší dotace dosáhla hodnoty 19 999,85 tis. Kč a byla určena na rekonstrukci městského bazénu. Souhrn dalších dotací na tento účel dosahoval hodnoty 32 528,55 tis. Kč. Na výkon státní správy byla poskytnuta dotace ve výši 21 337,10 tis. Kč. V roce 2018 činila dotace na výkon státní správy hodnoty 24 885,00 tis. Kč.

Tabulka č. 17: Vývoj příspěvku na státní správu v letech 2013-2018 ve vybraných oblastech (v Kč)

Rok	Počet obyvatel (k 31.12.)	Působnost				
		Základní	Matriční	Stavební	Pověřený úřad	Obec s rozšířenou působností
<b>Rok</b>	<b>2013</b>					
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	17 802	339 877	760 303	2 219 046	4 038 745	13 746 703
<i>Veltrusy</i>	1 998	342 975	535 347	638 782	-	-
<b>Rok</b>	<b>2014</b>					
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	17 959	<i>Údaje nezveřejněny</i>				
<i>Veltrusy</i>	2 018					
<b>Rok</b>	<b>2015</b>					
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	17 987	334 528	759 342	2 214 555	4 045 835	13 764 143
<i>Veltrusy</i>	2 025	354 475	537 273	653 160	-	-
<b>Rok</b>	<b>2016</b>					
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	18 079	609 868	768 829	2 242 007	3 984 711	14 068 630
<i>Veltrusy</i>	2 068	361 493	539 873	657 126	-	-
<b>Rok</b>	<b>2017</b>					
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	18 100	645 668	812 728	2 371 055	4 206 905	14 971 747
<i>Veltrusy</i>	2 111	380 777	567 487	688 311	-	-
<b>Rok</b>	<b>2018</b>					
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	18 194	662 292	863 292	2 521 258	4 472 074	15 331 078
<i>Veltrusy</i>	2 131	408 797	605 252	732 350	-	-

Zdroj: Ministerstvo vnitra České republiky. *Příspěvek na výkon státní správy* [Online].

[cit. 2020-2-3]. Dostupné z:

<https://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-prispevek-na-vykon-statni-spravy.aspx>

Tabulka č. 18: Komparace příspěvku na výkon státní správy na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v Kč)

	Působnost				
	Základní	Matriční	Stavební	Pověřený úřad	Obec s rozšířenou působností
<b>Rok</b>	<b>2013</b>				
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	19,09	42,71	124,65	226,87	772,20
<i>Veltrusy</i>	171,66	267,94	319,71	-	-
<b>Rok</b>	<b>2014</b>				
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<i>Údaje nezveřejněny</i>				
<i>Veltrusy</i>	<i>Údaje nezveřejněny</i>				
<b>Rok</b>	<b>2015</b>				
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	18,60	42,22	123,12	224,93	765,23
<i>Veltrusy</i>	175,05	265,32	322,55	-	-
<b>Rok</b>	<b>2016</b>				
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	33,73	42,53	124,01	220,41	778,18
<i>Veltrusy</i>	174,80	261,06	317,76	-	-
<b>Rok</b>	<b>2017</b>				
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	35,67	44,90	131,00	232,43	827,17
<i>Veltrusy</i>	180,38	268,82	326,06	-	-
<b>Rok</b>	<b>2018</b>				
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	36,40	47,45	138,58	245,80	842,64
<i>Veltrusy</i>	191,83	284,02	343,66	-	-

Zdroj: Ministerstvo vnitra České republiky. *Příspěvek na výkon státní správy* [Online].

[cit. 2020-2-3]. Dostupné z:

<https://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-prispevek-na-vykon-statni-spravy.aspx>

Jak je vidět z tabulky č. 17 a 18 výše příspěvku na výkon státní správy v jednotlivých kategoriích průběžně rostl. Od roku 2016 lze pozorovat u Kralup nad Vltavou v kolonce Základní působnost skokový nárůst příspěvku, který je pravděpodobně způsoben změnou koeficientů používaných při výpočtu.

Při pohledu na tabulku č. 18 lze pozorovat u působnosti: Základní, Matriční a Stavební výrazné rozdíly při přepočtu na jednoho obyvatele. Ač jsou absolutní hodnoty výrazně rozdílné, z tohoto srovnání vycházejí Veltrusy lépe.

#### 4.3.9 Komparace výdajů

Obecní výdaje jsou využívány k zajištění společenských potřeb svých obyvatel. Plánování výdajů je obtížnější než v případě příjmů, neboť hrozí neočekávané události, jako například v roce 2013 červnové povodně.

Tabulka č. 19: Komparace výdajů na 1 obyvatele v letech 2013-2018 (v tis. Kč)

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkem výdaje</b>	27 046,35	58 572,74	29 758,12	28 852,22	31 714,44	37 184,34
<b>Výdaj na 1 obyvatele</b>	13,54	29,32	14,89	14,44	15,87	18,61
<b>Bazický index (%)</b>	100	216,56	110,03	106,68	117,26	137,48
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	216,56	50,81	96,96	109,92	117,25
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové výdaje</b>	412 038,56	416 392,50	361 953,63	319 954,25	322 589,78	350 201,39
<b>Výdaj na 1 obyvatele</b>	23,15	23,19	20,12	17,70	17,82	19,25
<b>Bazický index (%)</b>	100	101,06	87,84	77,65	78,29	84,99
<b>Tempo růstu (%)</b>	-	101,06	86,93	88,40	100,82	108,56

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak je vidět v tabulce č. 17 v případě obou obcí byly nejvyšší výdaje v roce 2014, Dle bazického indexu výdaje v následujících letech v případě Kralup nad Vltavou výrazněji klesají a udržují se pod hodnotami z roku 2013. V případě Veltrus v letech 2015-2018 docházelo k překročení bazické hodnoty z roku 2013.

V případě obou obcí byly kapitálové výdaje nejvyšší v roce 2014, kdy ve Veltrusech dosáhly 55,91 % podílu na celkových výdajích s absolutní hodnotou 32 747,08 tis. Kč a v Kralupech nad Vltavou s podílem 35,46 % na celkových výdajích a absolutní hodnotou 266 365,48 tis. Kč. Roku 2014 též odpovídají nejvyšší celkové výdaje, které u Veltrus činily 58 572,74 tis. Kč a u Kralup nad Vltavou 416 392,50 tis. Kč. V průběhu sledovaného období kapitálové výdaje, s výjimkou v roce 2014 u Veltrus, nepřesáhly procentuálního podílu na celkových výdajích hodnotu 36 %. Je to způsobeno

s ohledem na příjmovou část rozpočtu, která nestačí na dlouhodobě opakované investiční akce s vysokými výdaji.

**Tabulka č. 20: Výdaje sledovaných měst v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Běžné výdaje</b>	23 171,58	25 825,66	26 947,08	21 673,45	25 574,56	28 766,08
<b>Kapitálové výdaje</b>	3 557,18	32 747,08	2 811,04	7 178,76	6 139,88	8 417,25
<b>Kap. výd./Celk. výd. (%)</b>	13,15	55,91	9,45	24,88	19,36	22,64
<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Běžné výdaje</b>	270 907,48	266 365,48	230 035,38	217 371,89	236 480,15	254 469,97
<b>Kapitálové výdaje</b>	125 592,33	147 640,02	129 426,25	63 597,97	83 658,63	93 004,43
<b>Kap. výd./Celk. výd. (%)</b>	30,48	35,46	35,76	19,88	25,93	26,56

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.3.10 Ukazatel plnění rozpočtu

Tento ukazatel vyjadřuje plnění schváleného rozpočtu, zda byl překročený plánované příjmy a výdaje, nebo zda nebylo dosaženo plánovaných 100 %. Je pravidlem, že schválený rozpočet je v průběhu období upraven pomocí rozpočtového opatření a žádná položka nesplní přesně plánovaných 100 %.

V případě Veltrus ukazatel schválených příjmů v průběhu celého období vždy překročil hranici 100 %. Nejvyššího plnění bylo dosaženo v prvním sledovaném roce 2013, kdy bylo dosaženo hodnoty 169,41 % (neplánovaný příjem na odstranění povodňových škod). Nejmenší hodnota 100,56 % byla dosažena v roce 2018.

**Tabulka č. 21: Ukazatel plnění schválených příjmů města Veltrus v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Schválené příjmy</b>	21 155,00	47 800,00	32 187,00	31 600,00	34 660,00	43 577,00
<b>Plnění k 31.12</b>	35 838,22	51 018,49	44 261,19	33 194,68	45 365,05	43 821,16
<b>Ukazatel plnění (%)</b>	169,41	106,73	137,51	105,05	130,89	100,56

Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel schválených výdajů naopak nedosáhl plánu a pouze v roce 2014 překročil schválený rozpočet o 5,91 %. V období 2014-2018 je klesající tendence plnění oproti schválenému rozpočtu, kdy v roce 2018 skutečné výdaje dosahují pouze 64,40 %.

**Tabulka č. 22: Ukazatel plnění schválených výdajů města Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Veltrusy</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Schválené výdaje</b>	29 974,00	55 305,00	31 686,00	34 099,00	42 659,00	57 743,00
<b>Plnění k 31.12</b>	27 046,35	58 572,74	29 758,12	28 852,22	31 714,45	37 184,34
<b>Ukazatel plnění (%)</b>	90,23	105,91	93,92	84,61	74,34	64,40

Zdroj: Vlastní zpracování

V případě Kralup nad Vltavou skutečné příjmy také překročily původní plánovaný rozpočet. Kromě roku 2013, kdy bylo dosaženo 105,59 %, bylo v následujících letech dosaženo o 22 % a více. Dle závěrečných účtů schválený rozpočet nepočítal s přijatými dotacemi ani kapitálovými příjmy, tyto byly uvedeny až v rozpočtu upraveném.

**Tabulka č. 23: Ukazatel plnění schválených příjmů města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Schválené příjmy</b>	315 182,50	261 282,70	271 014,00	256 702,30	299 312,00	326 142,30
<b>Plnění k 31.12</b>	332 810,39	387 134,85	345 631,63	322 336,25	366 800,03	403 062,27
<b>Ukazatel plnění (%)</b>	105,59	148,17	127,53	125,57	122,55	123,58

Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel schválených výdajů v období 2014-2018 vždy překročil schválené výdaje. Toto je způsobeno navýšením kapitálových výdajů úpravou rozpočtu, kdy např. v roce 2018 schválené kapitálové výdaje činily 54 710,09 tis. Kč, upravený rozpočet počítal se 161 068,90 tis. Kč a reálné plnění bylo 93 004,43 tis. Kč.

**Tabulka č. 24: Ukazatel plnění schválených výdajů města Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

<i>Kralupy nad Vltavou</i>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Schválené výdaje</b>	461 648,90	348 893,00	316 569,70	273 284,30	294 219,30	326 142,30
<b>Plnění k 31.12</b>	412 038,56	416 392,50	361 953,63	283 351,86	322 589,78	350 201,39
<b>Ukazatel plnění (%)</b>	89,25	119,35	114,34	103,68	109,64	107,38

Zdroj: Vlastní zpracování

### 4.3.11 Monitoring hospodaření obcí (SIMU)

Tabulka č. 25: Monitoring hospodaření obcí (SIMU) Veltrusy v letech 2013-2018 (v tis. Kč)

Rok	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel obce	1 932	1 998	2 018	2 025
Příjem celkem (po konsolidaci)	35 520,63	43 862,75	36 604,19	33 194,68
Úroky	13,32	83,42	165,38	77,30
Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	1 637,30	1 250,00	2 500,01	2 500,01
Dluhová služba celkem	1 650,62	1 333,43	2 665,39	2 577,31
<b>Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)</b>	<b>1,41 %</b>	<b>3,84 %</b>	<b>3,04 %</b>	<b>2,98 %</b>
Ukazatel Dluhové služby (v %)	4,65 %	3,04 %	7,28 %	7,76 %
Aktiva celkem (Brutto)	372 871,57	410 157,77	419 620,20	433 680,96
Cizí zdroje (Netto)	5 258,39	15 739,50	12 770,77	12 943,89
Stav na bankovních účtech celkem	11 889,29	12 488,47	24 694,20	27 989,59
Úvěry a komunální dluhopisy	0,00	8 229,97	5 729,96	3 229,95
PNFV a ostatní dluhy	0,00	0,00	0,00	0,00
Zadluženost celkem	0,00	8 229,97	5 729,96	3 229,95
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	0,00 %	52,29 %	44,87 %	24,95 %
8-leté saldo	5 008,23	2 132,46	13 551,49	15 765,24
Oběžná aktiva (Netto)	13 562,83	19 327,73	25 413,40	31 755,19
Krátkodobé závazky (Netto)	4 541,04	5 573,49	7 040,81	7 750,94
<b>Celková likvidita</b>	<b>2,99</b>	<b>3,47</b>	<b>3,61</b>	<b>4,10</b>

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz. *Město Veltrusy – ukazatele hospodaření SIMU* [cit. 2020-25-3].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00237272/monitoring/simu>



**Tabulka č. 26: Monitoring hospodaření územních samosprávných celků Veltrusy v letech 2017-2018**  
(v tis. Kč)

Rok	2017	2018
Počet obyvatel	2 068	2 111
Příjem celkem (po konsolidaci)	45 365,04	43 821,16
Úroky	22,11	1,27
Uhrazené splátky dl. a půjč. prostř. VZ	2 500,01	729,95
Dluhová služba celkem	2 522,12	731,22
Ukazatel dluhové služby (v %)	5,56 %	1,67%
Průměr příjmů za poslední 4 roky	39 756,67	39 746,27
Zadluženost	729,95	0
Zadluženost zřízených PO	0,00	0
<b>Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (v %)</b>	<b>1,84 %</b>	<b>0,00%</b>
<b>Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)</b>	<b>1,02 %</b>	<b>0,97%</b>
<b>Celková likvidita</b>	<b>17,03</b>	<b>20,4</b>
Aktiva celkem (Brutto)	392 986,14	407 670,36
Stav na bankovních účtech (Brutto)	33 795,22	39 694,50
Stav na bankovních účtech zřízených PO (Brutto)	6 671,52	6 769,65
Cizí zdroje (Netto)	4 019,72	3 936,50
Oběžná aktiva (Netto)	34 664,76	41 681,95
Krátkodobé závazky (Netto)	2 035,89	2 043,35

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz. Město Veltrusy – ukazatele hospodaření SIMU [cit. 2020-25-3].  
Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00237272/monitoring/simu>

**Tabulka č. 27: Monitoring hospodaření obcí (SIMU) Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 (v tis. Kč)**

Rok	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel obce	18 098	17 802	17 959	17 987
Příjem celkem (po konsolidaci)	330 439,89	384 747,85	343 139,63	319 954,25
Úroky	0,00	194,23	195,45	121,87
Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	0,00	4 945,46	4 944,23	5 017,82
Dluhová služba celkem	0,00	5 139,68	5 139,68	5 139,68
<b>Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)</b>	<b>9,65 %</b>	<b>6,03 %</b>	<b>6,55 %</b>	<b>6,39 %</b>
Ukazatel Dluhové služby (v %)	0,00 %	1,34 %	1,50 %	1,61 %
Aktiva celkem (Brutto)	2 397 179,88	2 409 327,94	2 509 274,01	2 612 150,66
Cizí zdroje (Netto)	231 413,52	145 369,75	164 468,86	167 009,39
Stav na bankovních účtech celkem	226 428,45	168 689,81	155 741,45	211 660,30
Úvěry a komunální dluhopisy	20 000,00	15 054,54	10 110,31	5 092,49
PNFV a ostatní dluhy	0,00	0,00	0,00	0,00
Zadluženost celkem	20 000,00	15 054,54	10 110,31	5 092,49
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	8,64 %	10,36 %	6,15 %	3,05 %
8-leté saldo	-8 394,50	-25 708,19	-63 883,88	-35 136,42
Oběžná aktiva (Netto)	335 905,00	254 323,90	258 959,59	305 478,61
Krátkodobé závazky (Netto)	175 540,53	99 638,57	115 669,25	118 511,72
<b>Celková likvidita</b>	<b>1,91</b>	<b>2,55</b>	<b>2,24</b>	<b>2,58</b>

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz. *Město Kralupy nad Vltavou – ukazatele hospodaření SIMU* [cit. 2020-25-3]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00236977/monitoring/simu>

**Tabulka č. 28: Monitoring hospodaření územních samosprávných celků Kralupy nad Vltavou v letech 2017-2018 (v tis. Kč)**

Rok	2017	2018
Počet obyvatel	18 079	18 100
Příjem celkem (po konsolidaci)	364 349,03	400 335,27
Úroky	56,58	4 627,89
Uhrazené splátky dl. a půjč. prostř. VZ	5 092,49	6 000,00
Dluhová služba celkem	5 149,08	10 627,89
Ukazatel dluhové služby (v %)	1,41 %	2,65 %
Průměr příjmů za poslední 4 roky	353 047,69	356 944,55
Zadluženost	0,00	42 945,81
Zadluženost zřízených PO	0,00	0,00
<b>Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (v %)</b>	<b>0,00 %</b>	<b>12,03 %</b>
<b>Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)</b>	<b>4,58 %</b>	<b>6,21 %</b>
<b>Celková likvidita</b>	<b>3,58</b>	<b>2,59</b>
Aktiva celkem (Brutto)	2 468 710,28	2 616 938,61
Stav na bankovních účtech (Brutto)	165 408,59	142 759,86
Stav na bankovních účtech zřízených PO (Brutto)	91 895,46	94 721,29
Cizí zdroje (Netto)	113 185,57	162 626,19
Oběžná aktiva (Netto)	252 394,13	245 167,61
Krátkodobé závazky (Netto)	70 436,37	94 665,00

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz. *Město Kralupy nad Vltavou – ukazatele hospodaření SIMU* [cit. 2020-25-3]. Dostupné z:

<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00236977/monitoring/simu>

Soustava informativních a monitorujících ukazatelů je metodika hodnocení hospodaření obcí, kterou provádí Ministerstvo financí. Tato metodika vychází z usnesení vlády ČR ze dne 12. listopadu 2008 č. 1395, ve znění pozdějších předpisů. Pro období 2013-2016 se skládá z šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů – Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (míra zadlužení majetku územně samosprávného celku by neměla překročit 25 %) a Celková likvidita (podíl oběžných aktiv a krátkodobých závazků má být vyšší než 1).

V roce 2017 došlo ke změně usnesením vlády ČR ze dne 23. října 2017 č. 742, kdy se změnil název na monitoring hospodaření územních samosprávných celků, a také způsob monitoringu. Nově se sleduje kromě Podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům a Celkové likvidity i Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (podíl dluhu k průměru příjmů za poslední 4 roky by neměl překročit 60 %).

Jak je vidět z výše uvedených tabulek č. 23 a 24 Celková likvidita v případě Veltrus každý rok stoupá, zatímco u Kralup nad Vltavou dochází k mírnému kolísání okolo hodnoty 2. V případě Podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům docházelo u obou obcí k postupnému snižování, ale v Kralupech nad Vltavou došlo v roce 2018 došlo ke zvýšení o 1,63 %. U nového Pravidla rozpočtové odpovědnosti došlo u obcí k opačnému vývoji, kdy Kralupy nad Vltavou v roce 2017 dosáhly 0 % a Veltrusy měly 1,84 %. V roce 2018 se situace obrátila a Veltrusy měly 0 % a Kralupy nad Vltavou dosáhly 12,03 %.

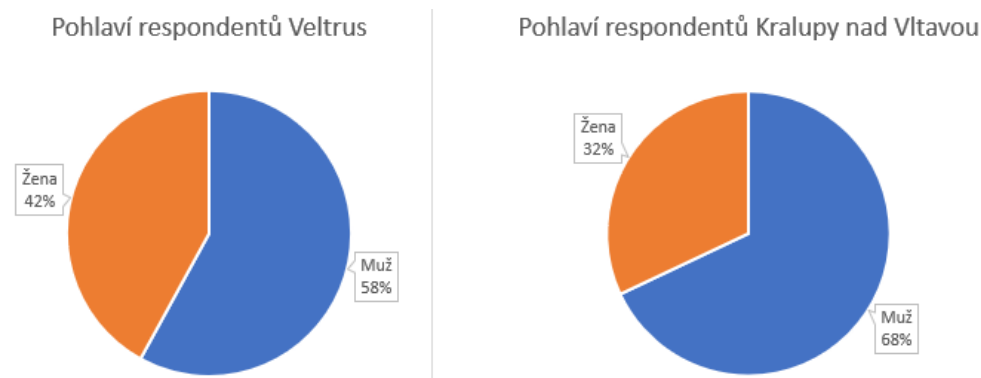
S ohledem na nastavená kritéria lze prohlásit, že jsou obce finančně zdravé a nakládají se svěřenými financemi hospodárně.

#### 4.4 Anketní šetření ve vybraných městech

Cílem anketního šetření bylo zjistit u obyvatel sledovaných měst jejich povědomí o chodu a hospodaření měst s veřejnými zdroji. V případě obou měst bylo osloveno s anketou 50 náhodných osob. Anketní oslovení proběhlo v únoru 2020.

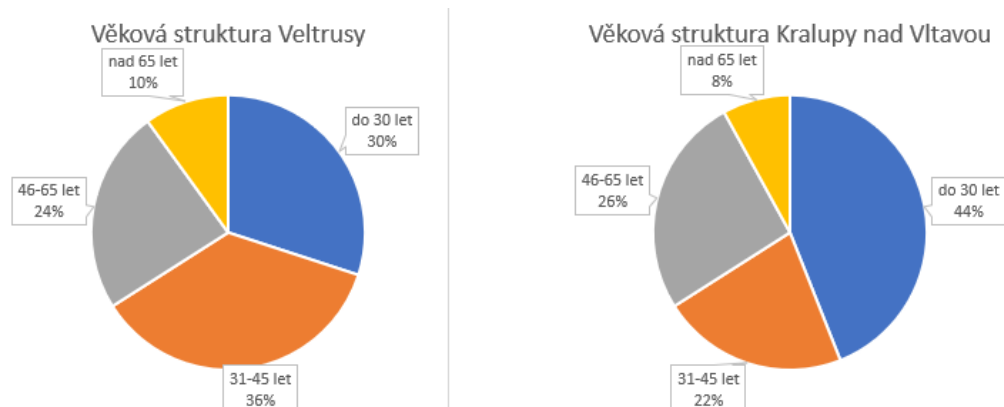
Ve Veltrusech se ankety účastnilo 29 mužů a 21 žen. V Kralupech na anketu odpovídalo 34 mužů a 16 žen. V případě Veltrus nejvíce respondentů spadalo do věkové skupiny 31-45 let (18), v Kralupech se jednalo o věkovou skupinu do 30 let (22). V případě obou měst nejpočetnější skupina respondentů dosáhla středoškolského vzdělání s maturitou, výraznější rozdíl je u respondentů se základním vzděláním (rozdíl 8 %, 4 respondenti) a vyučením (rozdíl 10 %, 5 respondenti). V porovnání měst je ve Veltrusech více OSVČ, v Kralupech více studentů. Ve Veltrusech nejvíce respondentů bydlí 11-20 let, v Kralupech se jedná o relativně nové obyvatele v kategorii méně než 5 let.

**Graf č. 6: Pohlaví respondentů**



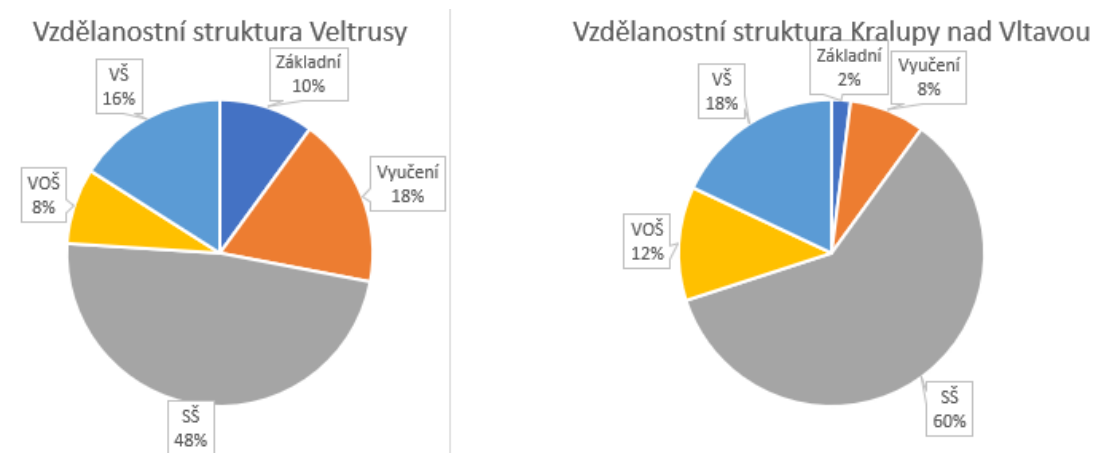
Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 7: Věková struktura respondentů**



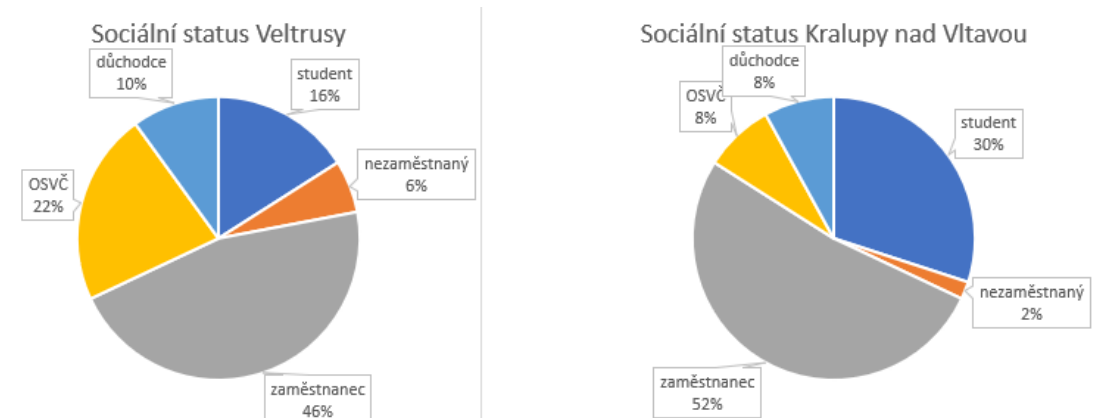
Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 8: Vzdělanostní struktura respondentů**



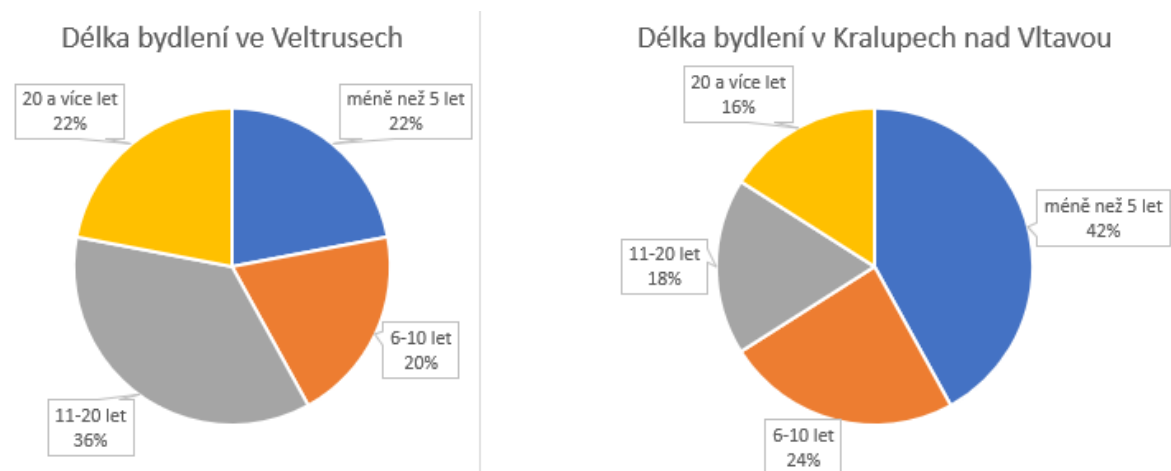
Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 9: Sociální status respondentů**



Zdroj: Vlastní zpracování

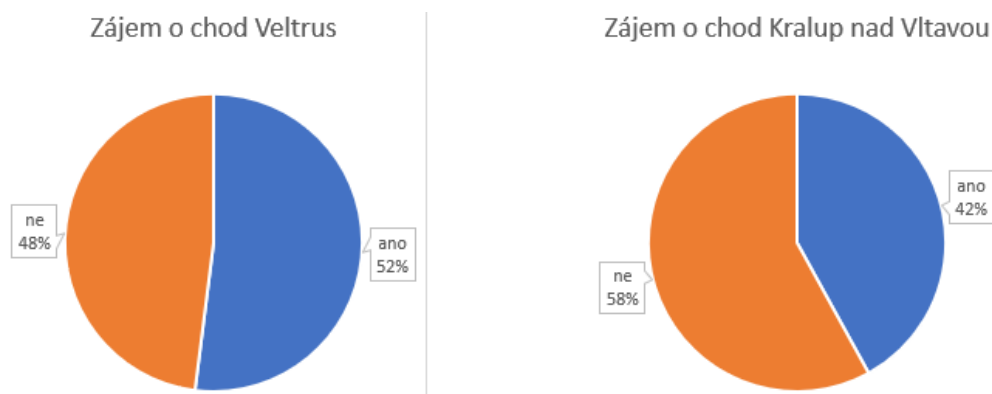
**Graf č. 10: Délka bydlení respondentů**



Zdroj: Vlastní zpracování

Zájem o chod města vyjádřilo ve Veltrusech 26 dotazovaných v Kralupech 21. Tento rozdíl může být spojen se vztahem k městu v závislosti na délce bydlení. Důvod v rozdílnosti informačního zdroje spočívá v tom, že v Kralupech nad Vltavou kromě tištěného zpravodaje, který vychází každý měsíc, funguje i televizní zpravodaj. Ve Veltrusech vychází zpravodaj 1x za 3 měsíce, proto jsou tedy internetové stránky preferovány. Ze zájemců o chod města navštěvuje zasedání zastupitelstva Veltrus pouze 3 respondenti, přičemž 2 podle programu zasedání a 1 navštíví zasedání 1x za funkční období. V Kralupech se zasedání účastní 2 respondenti, 1x podle programu a 1x za rok.

**Graf č. 11: Zájem respondentů o chod města**



Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 12: Zdroj informací**

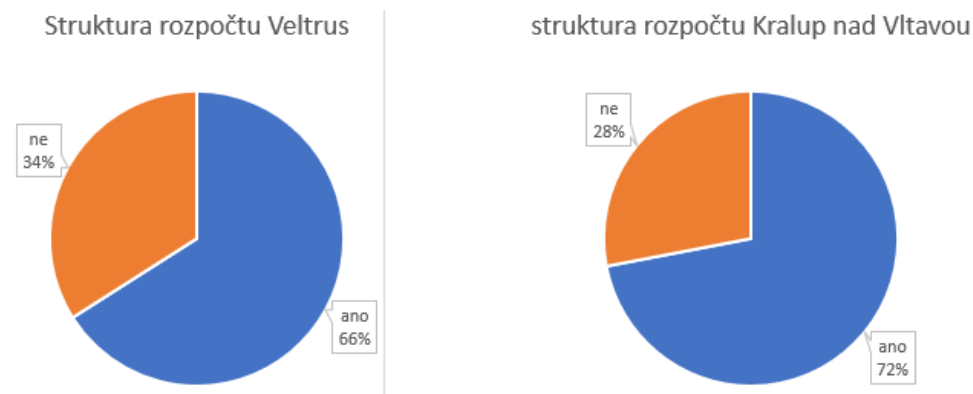


Zdroj: Vlastní zpracování

V grafu č. 13 lze vidět, že 66 % ze všech veltruských respondentů věří svým znalostem o struktuře a 34 % strukturu rozpočtu nezná. V Kralupech nad Vltavou zná strukturu rozpočtu 72 % ze všech oslovených respondentů a 28 % ne. Tato procenta korespondují se vzdělanostní strukturou a zájmem o chod měst. Znalost struktury je provázána i s množstvím financí, se kterými města každý rok operují. Zde si byli

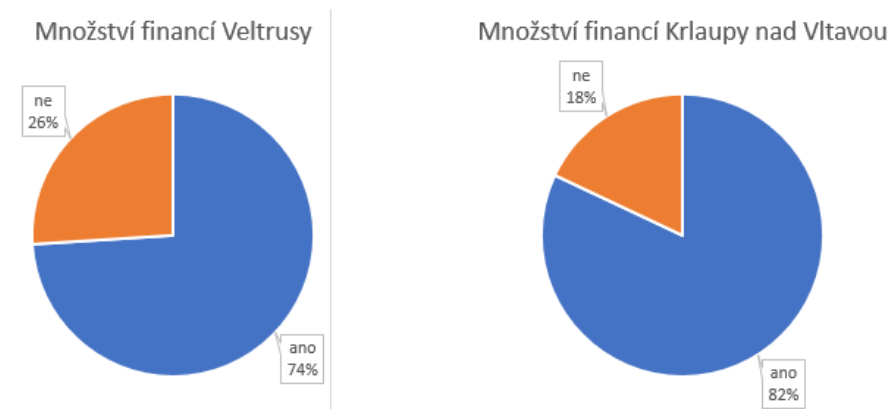
respondenti více jistí, ve Veltrusech odpovědělo kladně 74 % a v Kralupech nad Vltavou 82 % respondentů. O úspěchu čerpání dotací je ve Veltrusech přesvědčeno 64 %, v Kralupech nad Vltavou 70 %.

**Graf č. 13: Struktura rozpočtu**



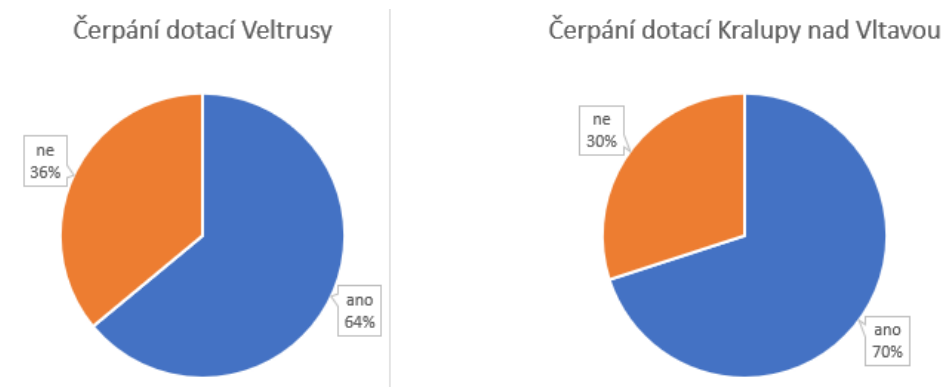
Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 14: Množství financí v rozpočtu**



Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 15: Čerpání dotací**

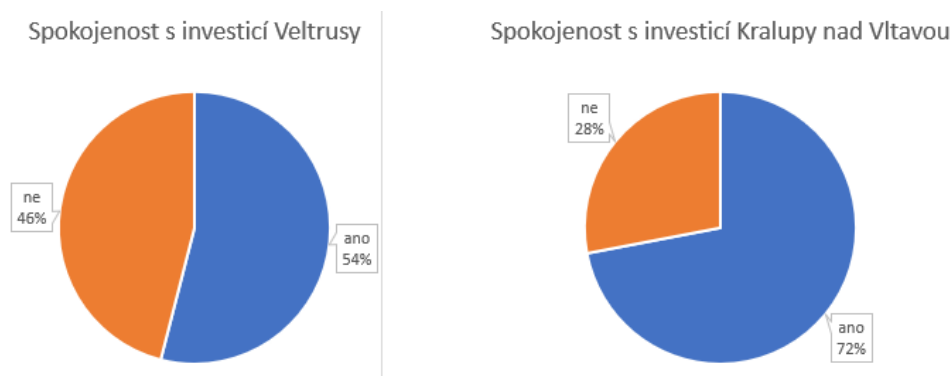


Zdroj: Vlastní zpracování



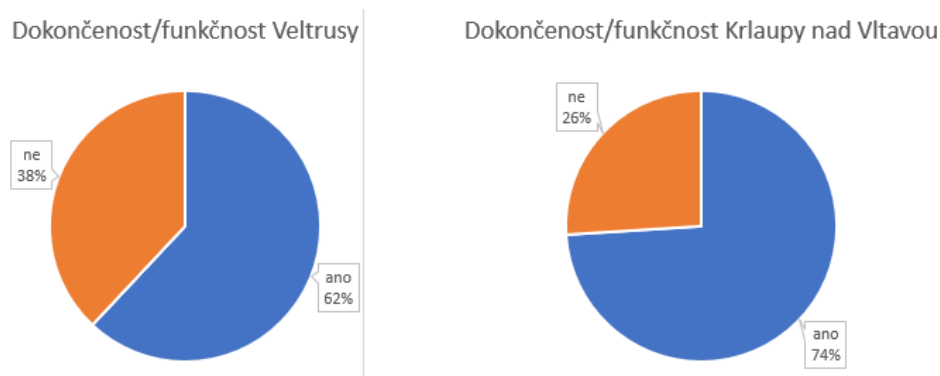
Ve Veltrusech je spokojených a přesvědčených o dokončení investic přes 50 % respondentů. V Kralupech nad Vltavou je spokojenost 72 %.

**Graf č. 16: Spokojenost respondentů s investicí**



Zdroj: Vlastní zpracování

**Graf č. 17: Dokončenost/funkčnost investic**

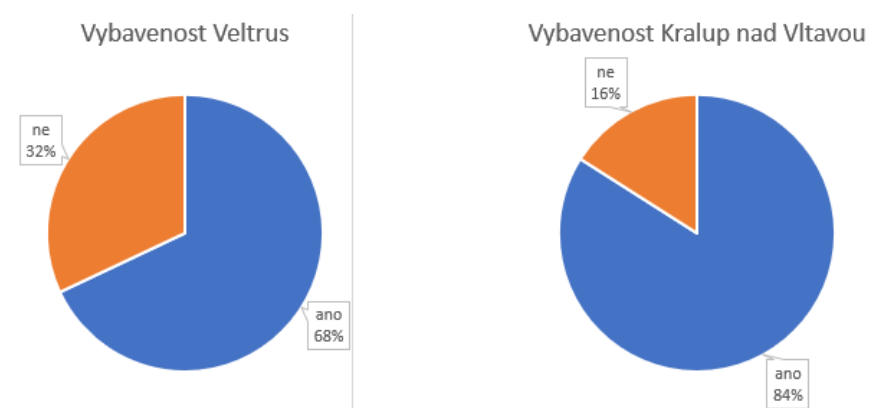


Zdroj: Vlastní zpracování

Spokojenost 68 % respondentů s vybaveností ve Veltrusech koresponduje s poslední otázkou, co případně ve městě zlepšit. Většina respondentů se shodla na nutnosti zřízení většího množství přechodů v páteřní ulici palackého, dokončení chodníků v nové zástavbě, zřízení nových hřišť.

V Kralupech nad Vltavou je s vybaveností města spokojeno 84 % respondentů. Nejdůležitější byla otázka životního prostředí – splodiny z rafinérie Synthos a ochrana před povodněmi.

**Graf č. 18: Spokojenost s vybaveností města**



Zdroj: Vlastní zpracování

## **5 Pohled měst na vývoj počtu obyvatel a možnosti rozvoje**

Strategický plán Veltrus sleduje nejen vývoj počtu obyvatel, ale i počtu domů. Jen za období let 2001-2011 přibýlo ve Veltrusech přes 400 obyvatel a přes 100 domů na 662 a výstavba v současnosti dále pokračuje. Nový územní plán z roku 2017 počítá s výstavbou nových bytových jednotek (zhruba 242) v prolukách v zástavbě a na krajích města. Zhruba jedna osmina domů (cca 80-90 domů) není trvale obývána – nejsou hlášeni obyvatelé k trvalému pobytu. Počet obyvatel se zvyšuje díky migračnímu přírůstku, kdy se dohromady za roky 2016 a 2017 přistěhovalo přes 80 lidí. Předpoklad pro rok 2030 činí 2500 obyvatel. Dle sčítání lidu z roku 2011 většina obyvatel v produktivním věku vyjíždí do zaměstnání nebo škol mimo Veltrusy.

Základní škola Veltrusy tvoří spádovou oblast pro 18 obcí. Domácí žáci představují podíl mírně pod 50 %. S ohledem na spádovost a demografický vývoj v obci roste počet žáků v jednotlivých třídách a dle vyjádření ředitelky základní školy je již kapacita plně vyčerpána stejně jako kapacita družiny. V rámci současných prostor neexistují specializované učebny, toalety kapacitně nestačí podobně jako jídelna. I přes využívání školní tělocvičny a blízké sokolovny není dostatek prostoru pro plnohodnotné hodiny tělocviku. S ohledem na tyto skutečnosti se již řadu let projednává možná přístavba školy. Poněvadž je škola situována do středu města je přístavba limitována místem, kam se může rozšířit. Současní sousedé vznášejí námítky a připomínky k přístavbě, a proto vzniklo více variant, o kterých se rozhoduje. Celkové náklady jsou odhadovány na desítky milionů, což by rozpočet obce mohlo vyčerpat.

Ač je úroveň fungování svozu komunálního odpadu a třídění na relativně dobré úrovni je stále důvod hledat cesty pro zlepšení. Dle vyjádření zastupitele Ing. Martina Nováka z 28. listopadu 2019 výběr poplatků za odpad nestačí pokrývat náklady s odpady, které město ročně vynaloží. Tento rozdíl je každým rokem větší, kdy v roce 2017 činil zhruba 660 tis. Kč, v roce 2018 se již jednalo o 1 655 tis. Kč. Tento nárůst měl být způsoben zvyšujícími se poplatky za skládkování.<sup>75</sup>

S ohledem na to, že v teprve v roce 2017 se počet obyvatel vrátil na úroveň z roku 2011 lze konstatovat, že je v Kralupech nad Vltavou stále prostor pro zvýšení počtu obyvatel. Počet obyvatel se stejně jako ve Veltrusech zvedá díky migračnímu přírůstku. Z a období let 2016-2018 se takto počet obyvatel zvýšil zhruba o 200 obyvatel. Ač se v Kralupech nachází větší počet zaměstnavatelů, značná část obyvatel v produktivním věku má díky široké nabídce dopravního spojení možnost vyjíždět mimo město, nejčastěji za použití železniční dopravy směr Praha. Největší potenciál pro výstavbu se nachází na levém břehu v oblasti Minice (vhodné pro rodinné domy), případně v centru města výstavbou bytů ve formě střešních nástaveb.

Průmysl se potýká s nedostatkem kvalifikované učňovské pracovní síly. Město se snaží centrum města v okolí nádraží zklidnit vymístěním místních firem na okraj města, do průmyslových a skladových areálů.

Kvalita životního prostředí z průzkumu provedeného pro zpracování Strategického plánu trápí poměrně dost respondentů. Nejhuře byla hodnocena kvalita ovzduší, které je ovlivněno firmou Synthos a hlavně dopravou. V rámci dopravy se město již 20 let pokouší o prosazení vybudování obchvatu a kvalitu ovzduší se snaží hodnotit pomocí měřících stanic nainstalovaných na zimním stadionu v blízkosti petrochemického závodu. Poloha

---

<sup>75</sup> Město Veltrusy. *Dokumenty – Strategický plán města Veltrusy na období 2019-2029* [Online]. [cit. 2020-3-4]. Dostupné z:

<https://www.veltrusy.cz/sites/default/files/dokumenty/2019/strategickyplanmestaveltrusynaobdobi20192029.pdf>

Martin pro Veltrusy. Příspěvky z 28. listopadu 2019, facebook.com [Online].

[cit. 2020-3-4]. Dostupné z:

<https://www.facebook.com/MartinProVeltrusy/photos/a.635013250234432/883958958673192/?type=3&theater>

Kralup neumožňuje vybudování tradičních protipovodňových bariér, a tedy se město snaží o kvalitní monitoring toků na svém území.<sup>76</sup>

## **6 Návrhy a doporučení pro zlepšení hospodaření obcí**

Po vytvoření teoretického přehledu právních předpisů bylo cílem diplomové práce zhodnotit hospodaření vybraných měst a hledat prostor pro případné zlepšení.

### **6.1 Návrhy pro město Veltrusy**

Z provedených analýz hospodaření za období 2013-2018 vyplývá, že Veltrusy hospodařily souhrnně s přebytkovým rozpočtem.

Nejvýznamnější položkou pro příjmy města jsou daňové příjmy, jejichž výši město samotné může ovlivnit zavedením místního koeficientu u daně z nemovitých věcí. S ohledem na atraktivitu prostředí (dojezdová vzdálenost do Prahy, Mělníka a Neratovic, blízkost přírody) je možné zvážit nastavení místního koeficient na hodnotu 2 ze současné 1. Hodnota místního koeficientu u daně z nemovitosti vychází z vyhlášky z roku 1995. Od roku 2012 se řeší přístavba školy a do současné chvíle nebyla vybrána žádná z nabízených variant. Je ovšem jisté, že k výstavbě v budoucnosti dojde a možné zvýšení příjmů, i na přechodnou dobu, zvýšením místního koeficientu by mohlo pomoci k lepší alokaci zdrojů pro tuto investici. Samozřejmě je současně nutné hledat vhodné dotační tituly, které by s tímto záměrem pomohly, neboť se bude jednat o desítky milionů, což by pro rozpočet Veltrus byla velká zátěž.

Na výdajové stránce rozpočtu je možné hledat úspory v oblasti svozu komunálního odpadu, kdy v rámci konzultace se svozovou firmou bylo zjištěno, že většina veltruských domácností buď nevyužívá svoz odpadu každý týden nebo se popelnice vyváží poloprázdné. Změnou četnosti svozu komunálního odpadu by došlo ke snížení nákladů,

---

<sup>76</sup> mestokralupy.cz. *Strategický plán města Kralupy nad Vltavou* [Online]. [cit. 2020-3-4]. Dostupné z: <https://www.mestokralupy.cz/mesto/rozvoj-mesta/strategicky-plan-mesta-kralupy-nad-vltavou/>  
mestokralupy.cz *Dotazníkové šetření pro potřeby tvorby Strategického plánu města Kralupy nad Vltavou 2017* [Online]. [cit. 2020-3-4]. Dostupné z: <https://www.mestokralupy.cz/mesto/rozvoj-mesta/strategicky-plan-mesta-kralupy-nad-vltavou/>

případně se naskýtá možnost změnit poplatek ze současné osoby na velikost nádoby nebo nerezidentům poplatek zvýšit. Další možností je opět zvýšení místního koeficientu na základě příkladu Kralupy nad Vltavou se současným snížením nebo zrušením poplatku za komunální odpad.

Potenciál pro zvýšení počtu obyvatel, a tedy i příjmů, je v případě Veltrus rámcově vyčerpán, dle územního plánu dochází k zastavění posledních volných ploch určených pro bydlení. Ani vznik průmyslové zóny na okraji Veltrus není v blízké budoucnosti možné. S ohledem na probírané téma úbytek orné půdy v republice se zastupitelstvo staví negativně ke snahám o změnu územního plánu a zastavění pole na kraji města. Kromě úbytku půdy by hrozilo další zatížení životního prostředí a zhoršení podmínek ve městě, ke kterému dochází už jen samotnou blízkostí rafinerie Synthos. V blízkých Úžicích je skladový areál, který měl být rozšířen o největší halu ve střední Evropě, v současné době je záměr pozastaven.

Je třeba rozhodnout o účelném naložení s budovami v majetku města. Kromě mateřské a základní školy nebyla většina městských budov rekonstruována desítky let a některé z nich jsou opuštěné. Bylo by vhodné např. lékaře přestěhovat do bývalého kulturního domu, kde by byl bezbariérový přístup (jedná se o budovu pouze s přízemím) oproti současné budově, kde je točité schodiště.

## **6.2 Návrhy pro město Kralupy nad Vltavou**

Z provedené analýzy hospodaření vyplývá, že i Kralupy nad Vltavou v letech 2013-2018 hospodařily uspokojivě. První roky ze sledovaného období byly částečně hrazeny ze vzniklých rezerv z minulých let mimo sledované období.

Nejvýznamnější příjmovou položku představují daňové příjmy, které jsou již ovlivněny použitím místního koeficientu s hodnotou 2. Z ilustrační tabulky č.13 v kapitole 4.3.5 vyplývá převážné používání místního koeficientu 1, ale na rozdíl od Kralup nad Vltavou například Mělník stále vybírá poplatek za svoz komunálního odpadu.

Jednoznačným doporučením je nutná lepší příprava rozpočtu. Často se ve schváleném rozpočtu vyskytují nízké částky v kapitálových a dotačních příjmech, aby v průběhu roku došlo k upravení rozpočtu a tyto dvě příjmové položky výrazně vzrostou.

V případě přijatých dotací je tento způsob úpravy rozpočtu podivný, neboť o dotace se žádá s předstihem a jejich výše by měla být při schvalování rozpočtu známa.

Zvýšení příjmů přes vyšší počet obyvatel je v Kralupech nad Vltavou možné zajistit, neboť se na jeho území nachází volné nezastavěné plochy. Kralupy mají též možnost využít svůj potenciál polohy a vybavenosti v okolí nádraží, kde se nacházejí opuštěné areály firem a tvoří brown fieldy. Tyto plochy by měly svým využitím odpovídat vazbě na centrum města, které v posledních letech prodělává změnu.

V otázce životního prostředí a protipovodňových opatření je potřeba provést údržbu Zákolanského potoka, který protéká celou částí Kralup ležících na levém břehu Vltavy. Neudržování koryta kromě jiného vedlo v roce 2013 zaplavení centra města. Dalším příjmem, který se může použít na sledování množství škodlivin v ovzduší je možné zavedení podnikatelského koeficientu daně z nemovitostí o maximální hodnotě 1,5. Tato možnost vychází z § 11 odst. 3 b) zákona č. 338/1992 Sb., zákon o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů. Toto zvýšení by se dotklo nejvíce rafinerie Synthos, protože velikost jeho areálu je přibližně stejně velká, jako část Kralup ležících na pravém břehu Vltavy.

## 7 Závěr

Hlavním cílem diplomové práce bylo vyhodnocení platné právní úpravy dané problematiky, která má vliv na hospodaření obcí v České republice. Dále se práce zaměřila na analýzu hospodaření dvou měst Kralup nad Vltavou a Veltrus.

Teoretická část byla vypracována po seznámení se s odbornou literaturou a příslušnými zákony, které se týkají hospodaření a chodu obce. Jsou zde vysvětleny základní aspekty územní samosprávy a její vedení. Dále je věnována podrobnější pozornost tvorbě a struktuře rozpočtů územní samosprávy – jejím příjmům a rozpočtům. V kapitole 3.3.1 je uveden přehled českých právních předpisů, které ovlivňují skladbu rozpočtů územních samosprávných celků.

Na základě vyhodnocení vybraných dat obou měst byla vypracována jejich charakteristika se zaměřením na analýzu jejich rozpočtů. Z provedené analýzy zveřejněných závěrečných účtů měst, s podporou Monitoru specializovaného informačního portálu Ministerstva financí ČR, bylo provedeno vyhodnocení rozpočtových možností obou měst. Pro možné srovnání výsledků hospodaření v jednotlivých letech **byly** příjmy a výdaje přepočítány na 1 obyvatele. V průběhu analýzy byly číselné údaje zaneseny do tabulek a grafů s následným krátkým komentářem. Bylo též provedeno srovnání schváleného rozpočtu s výsledným ke konci roku. Na závěr byl proveden monitoring hospodaření obce SIMU v letech 2013-2016 a v letech 2017-2018 modifikovaný monitoring hospodaření územních samosprávných celků.

Z analýzy příjmů a výdajů Kralup nad Vltavou a Veltrus lze hospodaření ohodnotit kladně. Schodkové rozpočty u obou měst byly v letech, kdy probíhaly významnější investiční akce a průběžně se dařilo čerpat dotační zdroje. Ve Veltrusech byl jediný schodkový rok 2014, v Kralupech se jednalo o roky 2013-2015. Investice byly částečně hrazeny z rezerv minulých let a částečně z úvěrů. Z výše zmíněné metodiky SIMU vyšly obce, jako řádní hospodáři, kteří nejsou v současné době ohroženi zadlužením.

Obě města mohou svou příjmovou stránku rozpočtu zlepšit podporou výstavby rodinných domů nebo bytů v místech, kde je to možné. Zvýšení počtu obyvatel je nejefektivnější způsob zvýšení daňových příjmů bez dalšího zatížení současného obyvatelstva. Další možností je v případě Veltrus zvýšení místního koeficientu u daně z nemovitosti buď v krátkodobém výhledu s ohledem na budoucí investiční akci v podobě

přístavby školy nebo jako náhrada zrušení poplatku za komunální odpad. U Kralup nad Vltavou je možné uvažovat o zavedení místního podnikatelského koeficientu o hodnotě 1,5, jako kompenzace za zhoršení životních podmínek ve městě. Výdajovou stránku lze nejlépe ovlivnit snížením nákladů za odpadové hospodářství, čehož lze docílit efektivnějším sběrem a tříděním odpadů, které může vést ke snížení frekvence svozu daných odpadů.

Ač nebyly v případě Kralup nad Vltavou shledány žádné nedostatky v rámci hospodaření, možná by bylo vhodné zvážit vytvoření směrnice pro tvorbu rozpočtu, neboť se jedná o částkách v hodnotě stovek milionů. Je také podivné každý rok vylepšovat rozpočet průběžnými opatřeními, která zvyšují kapitálové příjmy a přijaté transfery.



## 8 Seznam použitých zdrojů

### *Tištěná literatura:*

- CÍSAŘOVÁ, ELIŠKA a PAVEL, JAN. *Průvodce komunálními rozpočty, aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha : Transparency International – Česká republika, 2008. str. 94. ISBN 978-808-7123-065.
- HEJLAR, MIROSLAV. *Zhodnocení úrovně hospodaření vybraného města – Bakalářská práce*. Praha: autor neznámý, 2018. str. 57
- KARFÍKOVÁ, MARIE a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018. str. 344. 978-80-7552-935-0.
- KOUDELKA, ZDĚNĚK. *Samospráva*. Praha : Linde, 2007. str. 399. ISBN 978-80-7201-665-5.
- PEKOVÁ, JITKA. *Veřejné finance, úvod do problematiky. 4. aktualizované a přepracované vydání* Praha : ASPI a.s., 2008. str. 580. ISBN 978-80-7357-358-4.
- PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejný sektor - řízení a financování*. 1. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2012. str. 488. ISBN 978-80-7357-936-4.
- PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované*. Praha : ASPI, 2008. str. 712. ISBN 978-80-7357-351-5.
- PROVAZNÍKOVÁ, ROMANA a SEDLÁČKOVÁ, OLGA. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe. 2. aktualizované a rozšířené vydání* Praha : GRADA Publishing a.s., 2009. str. 304. ISBN 978-80-247-2789-9.
- STUPKA, JOSEF. *Historie kralupského průmyslu, řemesel a živností. Čemus Martin - AKVAREL*, 2008. 978-80-254-3386-7.
- ŠPECINGER, OTAKAR. *Veltrusy Perla dolního Povltaví*. Praha: Tiskárna Libertas, 2003. str. 127. 80-239-0736-0.

### *Elektronické zdroje:*

- adisreg.mfcr.cz. Vyhledávání koeficientů pro podání k dani z nemovitých věcí. [Online]  
[Citace: 10. březen 2020.]  
[http://adisreg.mfcr.cz/adisc/adis/idpr\\_reg/dne/koef/vyhledani.faces](http://adisreg.mfcr.cz/adisc/adis/idpr_reg/dne/koef/vyhledani.faces).

- Český statistický úřad. Demografická ročenka měst - 2009 až 2018. [Online]  
[Citace: 24. únor 2020.]  
<https://www.czso.cz/documents/10180/91917724/13006619550.pdf/3960ed14-a916-4d54-b170-8e3e232feab5?version=1.0>
- Český statistický úřad. Demografická ročenka měst - 2009 až 2018. [Online]  
[Citace: 24. únor 2020.]  
<https://www.czso.cz/documents/10180/91917724/13006619234.pdf/f648a05e-5b89-4a62-bd7e-84c4d63f083c?version=1.0>
- infokralupy.cz. Významné krajinné prvky: Kralupy nad Vltavou - Turistický a informační portál města. [Online] [Citace: 24. únor 2020.]  
<https://www.infokralupy.cz/vyznamne-krajinne-prvky/ds-1054>
- infokralupy.cz. Historie Kralupy nad Vltavou. [Online] [Citace: 24. únor 2020.]  
<https://www.infokralupy.cz/historie/ds-1012/p1=1033>
- Kurzy.cz. Kralupy nad Vltavou, Druhy pozemků (ha) - statistika. [Online]  
[Citace: 24. Únor 2020.] <https://www.kurzy.cz/obec/kralupy-nad-vltavou/stats-PU-MOSZV-01-stranka/>.
- Kurzy.cz. Veltrusy, Druhy pozemků (ha) - statistika. [Online] [Citace: 24. únor 2020.]  
<https://www.kurzy.cz/obec/veltrusy/stats-PU-MOSZV-01-stranka/>
- LIPERTOVIÁ, ŠÁRKA. Některé otázky zájmové samosprávy a její činnost. *Ministerstvo vnitra České republiky*. [Online] 2010. [Citace: 13. 6 2019.]  
<https://www.mvcr.cz/clanek/nektere-otazky-zajmove-samospravy-a-jeji-cinnost.aspx>
- Martin pro Veltrusy. Příspěvky z 28. listopadu 2019, facebook.com [Online].  
[cit. 2020-3-4]. Dostupné z:  
<https://www.facebook.com/MartinProVeltrusy/photos/a.635013250234432/883958958673192/?type=3&theater>
- mestokralupy.cz. V Kralupech nad Vltavou vznikla povolební koalice. [Online]  
[Citace: 24. únor 2020.] <https://www.mestokralupy.cz/aktuality/2281>
- mestokralupy.cz. Strategický plán města Kralupy nad Vltavou [Online]. [cit. 2020-3-4].  
Dostupné z: <https://www.mestokralupy.cz/mesto/rozvoj-mesta/strategicky-plan-mesta-kralupy-nad-vltavou/>

mestokralupy.cz Dotazníkové šetření pro potřeby tvorby Strategického plánu města Kralupy nad Vltavou 2017 [Online]. [cit. 2020-3-4]. Dostupné z: <https://www.mestokralupy.cz/mesto/rozvoj-mesta/strategicky-plan-mesta-kralupy-nad-vltavou/>

mestokralupy.cz. Symboly - Kralupy nad Vltavou online. [Online] [Citace: 24. Únor 2020.] <https://www.mestokralupy.cz/mesto/o-meste/symboly/>

mestokralupy.cz. Závěrečný účet města [Online]. [cit. 26. únor 2020]. Dostupné z: <https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/zaverecny-ucet-mesta/>

Ministerstvo vnitra České republiky. *Příspěvek na výkon státní správy* [Online]. [cit. 2020-2-3]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-prispevek-na-vykon-statni-spravy.aspx>

monitor.statnipokladna.cz. Město Kralupy nad Vltavou - Rozvaha. [Online] [Citace: 10. březen 2020.] <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00236977/rozpocet/vydaje-druhovy?rad=t&obdobi=1912>.

monitor.statnipokladna.cz. Město Kralupy nad Vltavou – ukazatele hospodaření SIMU [cit. 25. březen 2020]. <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00236977/monitoring/simu>

monitor.statnipokladna.cz. Město Veltrusy - Rozvaha. [Online] [Citace: 10. březen 2020.] <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00237272/rozpocet/prijmy-druhovy?rad=t&obdobi=1912>.

monitor.statnipokladna.cz. Město Veltrusy - ukazatele hospodaření SIMU. [Online] [Citace: 25. březen 2020.] <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00237272/monitoring/simu>

risy.cz. RIS - regionální informační servis. [Online] [Citace: 24. únor 2020.] <https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/534951-kralupy-nad-vltavou/402419-dilcasti-obce-kralupy-nad-vltavou>

Veltrusy, Město. Hospodaření města [Online]. [cit. 26. únor 2020]. <https://www.veltrusy.cz/hospodareni-mesta>

- Veltrusy, Město. Dokumenty – Strategický plán města města Veltrusy [Online].  
[cit. 3. dubna 2020].  
<https://www.veltrusy.cz/sites/default/files/dokumenty/2019/strategickyplanmestaveltrusynaobdobi20192029.pdf>
- Veltrusy, Město. Základní informace I Město Veltrusy. Město Veltrusy. [Online]  
[Citace: 24. únor 2020.] <https://www.veltrusy.cz/mesto/zakladni-informace>
- Veltrusy, Město. Znak města I Město Veltrusy. Město Veltrusy. [Online]  
[Citace: 24. únor 2020.] <https://www.veltrusy.cz/znak-mesta>
- VOJTÍŠKOVÁ, MIROSLAVA. Rozpočtové hospodaření obcí . *Ministerstvo vnitra České republiky*. [Online] 2018. [Citace: 11. 6 2019.]  
<https://www.mvcr.cz/soubor/rozpocetove-hospodareni-pro-zastupitele-obci.aspx>  
ISBN 978-80-87544-98-3.
- WIDEMANNOVÁ, MARIE. Ratifikace s výhradou - DVS. *Deník veřejné správy*. [Online]  
29. 3 1999. [Citace: 13. 6 2019.] <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=1692>

#### *Zákony:*

- Ústavní zákon č.1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- Usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.
- Zákoén 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění pozdějších předpisů

*Vyhlášky:*

Vyhláška č. 323/2002 Sb., Ministerstva financí o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

Obecně závazná vyhláška města Veltrusy o dani z nemovitostí ze dne 15.3.1995

Obecně závazná vyhláška města Kralupy nad Vltavou č. 1/2013, o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitostí

Obecně závazná vyhláška města Kralupy nad Vltavou č. 2/2013, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška města Kralupy nad Vltavou č. 4/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

## 9 Přílohy

### Příloha č. 1: Anketa

Dobrý den,

jmenuji se Miroslav Hejzlar a jsem studentem České zemědělské univerzity v Praze. Toto anketní šetření je určeno pro vypracování diplomové práce s tématem: „Právní úprava rozpočtu obcí“, kde se věnuji hospodaření měst Kralupy nad Vltavou a Veltrusy.

Cílem této anonymní ankety je zjistit zájem veřejnosti o hospodaření vaší obce. Uvedená data budou použita pouze pro účely zpracování diplomové práce.

Děkuji Vám za spolupráci a čas, který jste věnovali vyplnění a odevzdání.

1. Vaše pohlaví:
  - muž
  - žena
2. Váš věk:
  - do 30 let
  - 31-45 let
  - 46-65 let
  - nad 65 let
3. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání
  - základní
  - vyučení
  - středoškolské
  - vyšší odborné
  - vysokoškolské
4. Váš aktuální společenský status:
  - student
  - nezaměstnaný
  - zaměstnanec
  - OSVČ
  - důchodce
5. Jak dlouho žijete v daném městě?
  - méně než 5 let
  - 6-10 let
  - 11-20 let
  - 20 a více let
6. Zajímáte se o chod města?
  - ano
  - ne
7. Pokud ano, jak sledujete chod města?
  - internetové stránky města
  - úřední deska
  - zpravodaj města
  - zasedání zastupitelstva
8. Pokud se účastníte zasedání zastupitelstva, jak často se účastníte?
  - pokaždé
  - podle řešeného programu
  - 1x za rok
  - 1x za funkční období
9. Znáte strukturu městského rozpočtu?
  - ano
  - ne
10. Tušíte přibližné částky, se kterými město hospodaří?
  - ano
  - ne
11. Víte, zda město čerpá úspěšně dotace?
  - ano
  - ne
12. Jste spokojen/a s investičními akcemi ve městě?
  - ano
  - ne
13. Jsou investiční akce dokončené/funkční?
  - ano
  - ne

14. Jste spokojen/a s vybaveností města?

ano

ne

15. Co by podle Vás zlepšilo život ve městě?

.....

.....

.....