

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce vedoucí práce

Jméno autorky: Nicol JARÁ

Název práce: Možnosti využití myšlenek Ligy lesní moudrosti pro výchovu a život v 21. století

Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

Téma práce: velmi aktuální, resp. s ohledem na opomíjené téma, velmi potřebné

Struktura a rozsah práce: Hlavní text bakalářské práce je členěn na: úvod, teoretickou část, empirickou část a závěr. Teoretická část (s. 9 – 24, tj. kapitoly 1 - 3, členěné na podkapitoly 1.1.1 – 3.4) pokrývá cca 15 stran textu. Empirická část (s. 25 – 37, tj. kapitoly 4-5 členěná na podkapitoly 4.1 – 5.4) pokrývá cca 12 stran.

Upozorňuji na užití řádkování 1, což způsobuje hutný text a menší rozsah práce z hlediska počtu stran, nikoliv věcně. Vzájemný podíl obou uvedených částí je vyrovnaný. Z hlediska struktury a rozsahu hodnotím práci jako přiměřenou.

Teoretická část: Text v teoretické části je zaměřen na klíčové pojmy z oblasti vymezené tématem práce. Z textu je patrné, že autorka je do tématu ponořena, že je angažována a že má přehled po problematice. Její osobní zkušenost s Ligou lesní moudrosti se odráží v textu i pojetí práce. Teoretická část je tedy výstupem práce s odbornými zdroji i zúčastněného pozorování, které autorka realizuje svým aktivním žitím v Lize. Autorka usiluje i o představení významných mezníků ve vývoji Ligy lesní moudrosti. Jako velmi vhodný považuji slovníček pojmů na začátku práce. Oceňuji kapitol 2 a 3, kde autorka akcentuje pedagogické a psychologické aspekty woodcraftu.

Empirická část: Empirická část je koncipována za účelem prezentace zjištění získaných v rámci z dotazníkového šetření (n = 65). Na dotazníkovém šetření oceňuji i skutečnost, že vyšla i z aktuálních potřeb Sněmu zástupců, tj. nejvyššího ústavodárného shromáždění Ligy lesní moudrosti). Oceňuji skutečnost, že autorka komparuje dvě podskupiny 1 (věková skupina 19- 29 let: 28 respondentů, věková skupina 30 – 61: 37 respondentů). Respondenty jsou tedy účastníci Sněmu zástupců, na podzimním zasedání bude autorka svá zjištění prezentovat tamtéž. Hlavní pozitiva empirického šetření: pečlivá a systematická charakteristika rysů empirického šetření, viz kapitola 4 členěná na podkapitoly 4.1 – 4.3 (s. 25 – 29), úsilí o kategorizaci a strukturaci empirických poznatků, přehlednost a vhodný podíl grafického znázornění a hlavního textu, propojení s praxí.

Stylistická úroveň práce: splňuje požadavky kladené na bakalářské, místy s prostorem pro další rozvoj dílčími rezervami

Jazyková úroveň práce: s dílčími rezervami, místy jsou i elementární jazykové nedostatky.

Formální stránka práce: s dílčími rezervami splňuje požadavky

Použitá literatura a použité zdroje: splňuje požadavky. Oceňuji schopnost autorky pracovat se zdroji i její respekt ke zdrojům. Vyzdvihuji i autorčinu orientaci po zdrojích a systematický přístup.

Využitelnost pro teorii a praxi: vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: Bakalářská práce splňuje požadavky a doporučuji ji k obhajobě. Autorka koncepcí, pojetím i celkovým přístupem v průběhu práce prokázala intenzivní vnitřní motivaci, dlouhodobou angažovanost v dané oblasti a schopnost pracovat s odbornými zdroji i v rovině empirického šetření. Dílčí rezervy patrné v práci vyplývají z dílčích jazykových pochybení a ze skutečnosti, že se jedná o autorčinu prvotinu obdobného rázu.

Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala:

- 1) hlavní rysy výchovného systému LLM a také možnosti Ligy lesní moudrosti pro současný svět, současný výchovný a výchovně-vzdělávací systém, pro učitelskou profesi.
- 2) hlavní zjištění vyplývající z výzkumných zjištění získaných v rámci šetření;
- 3) aktivity a současný stav Ligy v ČR v porovnání se zahraničím. Za zajímavé považuji komentář k vývoji i z hlediska velikosti členské základy apod.

V Hradci Králové 24. 5. 2017

Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D., Vedoucí práce