



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Miroslava BLEHOVÁ

**Název práce:** Ekologické daně a jejich význam

**Autor posudku:** Martina Hedvičáková

**Cíl práce:** Analýza podstaty, významu a vývoje ekologických daní v ČR.

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení<br>(známka)        |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | 1                                   | 2                                   | 3                        | 4                        |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Dílčí připomínky a náměty:

Tvrzení na str. 30., že příjmy z daní na ochranu životního prostředí jsou ovlivněny HDP a inflací, by bylo vhodné ověřit odpovídajícími statistickými metodami.

Energetické daně jsou zpracované pouze do roku 2011.

Práce by mohla být rozšířena o ekonomický rozbor po skončení hospodářské krize a porovnání příjmů před, v a hlavně po krizi.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Cíl práce byl naplněn.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

1. Jak vysoké jsou náklady na výběr ekologických daní a jak je administrativně náročný výběr těchto daní?
2. Jak vysoké jsou ekologické daně v porovnání se zeměmi EU?

**Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)**

**V** Hradci Králové, **dne** 10. května 2015

---

**podpis**