



**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek oponenta bakalářské práce KAJL UHK**

**Autor práce** Leona Benáková

**Studijní obor** *Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk*

*Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk*

**Forma studia** prezenční

**Název práce (česky/anglicky)** *Temný turismus na Britských ostrovech*  
*Dark Tourism in the British Isles*

**Vedoucí práce** Mgr. Jan Suk, Ph.D.

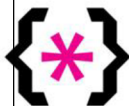
**Oponent práce** Mgr. Vladimíra Ježdíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	C

**Otázky k obhajobě**

Studentka si za téma své práce zvolila tzv. temný turismus na Britských ostrovech. V teoretické části se zabývá definováním temného turismu a klasifikací jeho typů. Dále popisuje ty destinace temného turismu na Britských ostrovech, na které se chce soustředit v praktické části. Praktická část je zaměřena na sestavení itineráře zájezdu po vybraných temných památkách Spojeného království a Irské republiky. Autorka pracuje dostatečným množstvím zdrojů, čerpá z webových stránek i tištěných publikací. Dokázala se na zkoumanou problematiku podívat z více úhlů, dokladem čehož je i zařazení otázek motivace temného turismu a jeho etických aspektů. Kladně lze hodnotit především logickou provázanost práce a z ní vyplývající preciznost a stručnost vyjadřování.

Bakalářská práce má odpovídající formální úpravu i rozsah. Nebyla však dodržena předepsaná délka českého abstraktu, jehož rozsah má být tři normostrany. V práci se vyskytují pouze drobné překlepy, mluvnické nedostatky (např. *variablita* (m.



*variabilita*) v abstraktu; *Gael* (m. *Gaelic*, str. 15); vynechaná čárka před výrazem *too* na konci věty (str. 5, 20, 21); *takes a place* (m. *takes place*, str. 7); *all thing* (m. *things*, str. 8); *information...were* (m. *was*, str. 35)) či stylistické nepřesnosti (... *and places in Edinburgh's history of which visit falls under*, str. 30); (*whose main destinations consist of the aforesaid list of...*, str. 41).

Přestože je zřejmá snaha poctivě citovat všechny zdroje, u některých odstavců (např. str. 3, 5, 14, 20) citace chybí, ačkoliv je patrné, že studentka pracuje se stejným zdrojem jako v předcházejících odstavcích. Řešením by bylo uvést hlavní zdroj, ze kterého příslušná část čerpá, v jejím úvodu, aby bylo možné vyhnout se opakování citace stejného zdroje v mnoha odstavcích.

Na str. 2 jsou nesprávně uvedeni autoři *Lennon and Malcolm* (m. *Lennon and Foley*), rovněž rok otevření koncentračního tábora Dachau je uveden špatně – 1993 (m. 1933). Protože je itinerář psán anglicky, bylo by vhodnější uvádět i jednotlivé časy anglickým způsobem (tj. např. 14:00 nahradit údajem 2:00p.m.).

Studentka prokázala nejen schopnost pracovat s odbornou literaturou a analyzovat získaná data, ale dovedla i uplatnit získané poznatky v praxi při plánování a sestavování itineráře. Po stránce formální a obsahové práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

#### **Otázky k obhajobě**

*Které další destinace temného turismu byste zahrnula do svého itineráře, kdyby zájezd trval více dní?*

*Zahrnula byste do itineráře i poučení účastníků zájezdu o pravidlech vhodného chování na místech katastrof, které zmiňujete v teoretické části? Proč?*