

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra systémového inženýrství



Teze bakalářské práce

**Kvantitativní analýza prostoru možných strategií
poradenské firmy při přechodu na nový IS**

Kateřina Prachařová

© 2015 ČZU v Praze

Souhrn

Předložená bakalářská práce se zabývá problémy komparativního hodnocení specializovaných variant informačně orientovaných systémů (systémových produktů), které jsou v nabídce pro potřeby servisní firmy NOPO-ekonomik s.r.o. Analyzovaná firma řeší pro smluvní odběratele informace v oblasti účetnictví, daní, ekonomického rozhodování, personalistiky, mzdy, skladového hospodářství, inventury a provádí komplexní přípravu pro auditní řízení těchto firem. Firma se rozhoduje o možném výběru z osmi na trhu disponibilních softwarových produktů a hodlá realizovat multikriteriální analýzu vhodnosti těchto produktů. Cílem komparativního postupu je využití kvantitativních komparativních metod pro posouzení výběru konkrétního softwarového produktu.

Práce se zabývá nejen obecnou charakteristikou pozice firmy v rámci konkurenčního prostředí, ale též kvantitativní analýzou rozhodovacího procesu firmy v situaci možného získání nových zákazníků v oblasti informačních a servisních služeb. Prostor chování zákazníků je funkcí konkrétní ekonomické situace národohospodářského systému a současně je ovlivněn kvalitativní a cenovou nabídkou jednotlivých softwarově orientovaných firem, které garantují a implementují svoje softwarové produkty aktualizované pro stávající právní normy realizace účetnictví, daňového přiznání a ostatní podmínky účetní evidence

Klíčová slova

Komparativní analýza, multikriteriální analýza, informačně účetní systémy, prostor účelového řešení, adaptabilita softwarového produktu, ekonomická kritéria provozu, časový horizont možné implementace.

Cíl práce

Cílem bakalářské práce je pokus o objektivní zmapování podnikatelského subjektu v oblasti výběru vhodného softwarového produktu pro realizaci struktury servisních služeb. Podnikatelský subjekt, který vykazuje relativně široké spektrum servisních činností pro zákazníky, řeší problém investičního vkladu do nákupu nového softwarového produktu. V rámci prostoru možných strategií je cílem práce analyzovat strukturu možných kritérií rozhodování, jejich vah a pořadí dle významnosti a s využitím metod multikriteriální analýzy doporučit výběr vhodného softwaru se zdůvodněním jeho komplexní výhodnosti pro daný subjekt.

Metodika

Metodika práce byla založena na definování cílů a následné konstrukci těchto cílů práce, které byly rozloženy do následujících bodů:

1. stanovení cílů bakalářské práce
2. formulace komparativní analýzy
3. literární rešerše
 - a. ke zvoleným softwarovým produktům
 - b. v oblasti kvantitativních metod komparativní a multikriteriální analýzy
4. stručná charakteristika zkoumaného objektu NOPO-ekonomik s.r.o.
5. volba účelových kritérií pro hodnocení
6. volba struktury kvantitativních metod
7. modelová řešení
8. rozbor výsledku
9. závěr a zobecnění

Závěr

Předložená bakalářská práce svým obsahem kombinuje teoretické a praktické přístupy k oblasti analýzy podmínek pro volbu konkrétního uživatelského softwaru nezbytného pro praktickou servisní činnost popsané firmy.

Mezi rozhodující faktory, které ovlivňují nejenom volbu jednotlivých variant, ale též volbu kritérií pro jejich komplexní hodnocení bylo přistupováno nejenom na základě struktury disponibilních zdrojových materiálů poskytovaných firmami, jejichž produktem je analyzovaný softwarový systém. Struktura oficiálních nabídek, které vedle jednotlivých subsystémů pro řešení dílčích úloh vymezovala též podmínky jejich aktualizace ve smyslu změn platných právních norem, cenovou nabídku a definování hardwarové náročnosti tj. strukturou vybavení, jimž musí uživatelská firma disponovat. Při zpracování bakalářské práce se ukázalo, že klíčovým problémem je kvantifikace jednotlivých variant dle vztahu ke struktuře zvolených kritérií. V konkrétním zkoumaném případě bylo zvoleno šestnáct kritérií, které byly buď minimalizačního nebo maximalizačního typu. Daná kritéria byla definována na základě výsledku konzultací nejenom na KSI, ale též s pracovníky zkoumané firmy NOPO-ekonomik s.r.o. s využitím takzvané brainstormingové diskuze, kde se účastníci vyjadřovali k jednotlivým variantám možného softwarového produktu a současně byla diskuze vedena k hodnocení těchto variant v1 – v8 ve vztahu ke zvoleným kritériím tak, aby kvantifikační parametry byly v maximální možné míře koncipovány objektivně.

Při volbě kritérií hrál dominující úlohu nejenom jejich počet, vzhledem k tomu, že malý počet kritérií by v nedostatečné míře objektivně zobrazoval strukturu možné strategie ve strategicky orientovaném rozhodovacím prostoru firmy. Naopak příliš velký počet by minimalizoval váhu konkrétního kritéria. Tento praktický aspekt je složitý zejména v tom, že rozhodující většina analyzované disponibilní literatury sice perfektním způsobem klasifikuje jednotlivé analytické metody multikriteriální analýzy, avšak pracuje za předpokladu, že je dána výchozí matice modelu multikriteriální analýzy. Absolutně minimální pozornost je věnována praktickým uživatelským problémům jak tuto výchozí matici modelu MCA sestavit a jakou míru škálového hodnocení se doporučuje volit.

Z tohoto důvodu jako význam a závěr předložené bakalářské práce byl zvolen postup komparabilní praktické verifikace zadaných údajů při konstantních a variabilních vahách, kdy právě analýza odlišností výsledku obou variant v konfrontaci s pragmatickými zkušenostmi

pracovníků dané firmy může přispět k volbě rozhodnutí s relativním vysokým stupněm ekvivalence tohoto rozhodnutí.

Získané výsledky ukázaly do značné míry, že zvolený postup byl přiměřený podstatě analyzovaného problému. Výsledky jednoznačně ukázaly v případě struktury nabízených softwarových produktů, že na prvním a druhém místě se objevují produkty VATA (dále jen V1) a VATA DELTA (V2). V celku přijatelného pořadí je dále softwarový produkt POHODA, kde jednotlivé pořadové hodnoty kolísají mezi prvním až třetím místem. Na základě těchto výsledků lze konstatovat, že tyto tři produkty jsou v podstatě srovnatelné a tudíž lze přijmout doporučení, aby firma NOPO-ekonomik s.r.o. mezi nimi rozhodla na základě vlastních zkušeností. Vzhledem k tomu, že firma používá produkt V1, ke kterému v průběhu řady let zpracovala vlastní doplňky, lze jako závěr navrhnout doporučení, aby v tomto objektivně zdůvodněném trendu pokračovala.

Z teoretického hlediska práce přispěla k problematice objektivizace rozhodování v této strategické oblasti jako verifikace systémového přístupu k řešení dané problematiky. Výsledky práce byly konzultovány na dané firmě a byl s nimi vyjádřen souhlas.

Lze se domnívat, že strukturou získaných výsledků byl cíl bakalářské práce naplněn.

Seznam použitých zdrojů

BROŽOVÁ, Helena, Milan HOUŠKA a Tomáš ŠUBRT. *Modely pro vícekritériální rozhodování*. Vyd. 1., 2. dotisk. Praha: Reprografické studio PEF ČZU v Praze, 2014. 1477. ISBN 978-80-213-1019-3.

FOTR, Jiří a Lenka ŠVECOVÁ. *Manažerské rozhodování: postupy, metody a nástroje*. 2., přeprac. vyd. Praha: Ekopress, 2010, 474 s. ISBN 978-80-86929-59-0

FOTR, Jiří a Karel HOŘICKÝ. *Rozhodování: řešení rozhodovacích problémů v řízení*. První. Praha: Institut řízení, 1988

KŘUPKA, Jiří, Miloslava KAŠPAROVÁ a Renáta MÁCHOVÁ. *Rozhodovací procesy*. první. Pardubice: Univerzita Pardubice, březen 2012, 70 s. ISBN 978-80-7395-478-9

MACÁK, Tomáš. *Rozhodování v řízení*. [online]. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: http://pef.czu.cz/~macak/ZR_2008/zr16.pdf

KUČEROVÁ, Helena. *Definice informace. Data - informace - znalosti*. In: [online]. 8.4.2013 [cit. 6.3.2015]. Dostupné z: <http://web.sks.cz/users/ku/ZIZ/inform1.htm>

ŠUBRT, Tomáš. *Ekonomicko-matematické metody*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 351 s. ISBN 978-80-7380-345-2