

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce oponentkou práce**

**Jméno autorky:** Ludmila BULÍNOVÁ

**Název práce:** Osvojování mateřského jazyka v kontextu cizího jazyka v předškolním věku

**Oponentka práce:** Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie  
PDF

**Téma práce:** velmi aktuální i zajímavé.

**Struktura, rozsah a charakter práce:** Práce je členěna na teoretickou a praktickou část, bohužel jen v hlavním textu práce (postrádám zachycení v Obsahu). Hlavní text práce pokrývá strany 10 – 21, tj. cca 11 stran. Teoretická část je členěna na kapitoly 1 – 3. Praktická část je členěna na kapitoly 4 – 6 (s. 22 – 42). Práce má i nečíslovaný Úvod (s. 9) a nečíslovaný Závěr (s. 42)

Nezbytnou součástí práce – zejména praktické části, jsou přílohy – rukou zaznamenané testy jednotlivých subjektů; přílohy v systému nahrané samostatně. Na str. 31 autorka prování shrnutí výsledků vyhodnocení testů – pojata je velmi stručně, na závěrečné shrnutí navazuje Návrh podpory rozvoje komunikačních dovedností v prostředí MŠ

**Teoretická část a praktická část:** V teoretické části autorka věnuje pozornost vymezení pojmů: předškolní věk vývoj řeči, bilingvismus. Autorka v teoretické části prokazuje základní orientaci v tématice.

Praktickou část autorka pojímá spíše věcně a pragmaticky, zaměřuje se dva dílčí cíle – stanovení jazykového vývoje (či spíše diagnostiky stavu jazykového vývoje?), a návrh podpory rozvoje komunikačních dovedností v prostředí mateřské školy. Metodologicky autorka využívá testu, resp. vybraných dílčích, redukovaných úkolů z Heidelberského testu vývoje řeči (H-S-E-T). Dílčí rezervy spatřuji ve vyhodnocení cíle s vazbou na uplatnění testu a provedení šetření, přesto oceňuji výrazný posun v porovnání s předchozí verzí. Kapitola 4 Uvedení do praktické části je vedena v poměrně extrémní stručnosti. (celkem 1,5 strany, s členěním na čtyři podkapitoly, kdy logicky jednotlivé podkapitoly nepřesahují více než několik řádků). Vzorek je charakterizována z hlediska pohlaví, jakékoliv další bližší údaje chybí. U kapitoly 5 spatřuji rezervy také ve vnitřním členění (z pohledu čtenáře).

Výzkumné šetření bylo realizováno v mateřské škole v Plzni ve dnech 24. – 26. 2. 2021. „Zúčastnili se ho čtyři chlapci ve věku 5,5 – 6,1 let. Nejmladší z chlapců je vietnamského původu, ostatní jsou původem z Ruska.“ (Bulínová, s. 22)

**Antiplagiátorská kontrola eVSKP:** celková podobnost: 43 % (může být způsobeno tím, že systém porovnává s předchozí verzí?)

**Stylistická úroveň práce:** s dílčími rezervami

**Jazyková úroveň práce:** odpovídá

**Formální stránka práce:** s dílčími rezervami

**Použitá literatura a použité zdroje:** s dílčími rezervami

**Využitelnost teoretické části:** střední

**Využitelnost praktické části:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň práce:** V práci pozoruji posun a zlepšení v porovnání s první verzí práce. Doporučuji k obhajobě.

**Autorku prosím, aby u obhajoby:**

- 1) prezentovala hlavní přínos teoretické části;
- 2) prezentovala hlavní přínos praktické části;
- 3) zaměřila pozornost na Heidelberský test vývoje řeči a prosím o autorčin pohled na test z hlediska výhod a nevýhod i z hlediska využívání v praxi a z hlediska historie a vývoje metody.

**V Hradci Králové 3. 1. 2022**

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,**  
**Oponentka práce**