



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ludmila Bulínová  
Název práce: Osvojování mateřského jazyka v kontextu výuky cizího jazyka v předškolním věku  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Daniela Vrabcová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ přibližuje vývoj dítěte předškolního věku v oblasti motoriky, vnímání, myšlení a sociálního vývoje. Dále se věnuje specifikaci vývoje řeči předškolního dítěte. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat kpt. č. 3 vymežující bilingvismus.

V PČ BP si její autorka klade za cíl „provést individuální analýzu vývoje řeči u vybrané skupinky dětí – cizinců předškolního věku a vytvořit doporučení pro práci se skupinou těchto dětí v prostředí MŠ“. Ke zjišťování aktuální úrovně vývoje řečových dovedností u výzkumného vzorku (4 chlapci z bilingválního prostředí) využila Heidelbergský test vývoje řeči + Test fonologického uvědomování. Dílčí výsledky jednotlivých dětí vyhodnotila pomocí bodového skóre, elementárně sumarizovala dosažené výsledky jednotlivých probandů (viz 5.2) a následně pak vytvořila pro každé dítě individuální doporučení pro rozvoj KD

dětí z bilingválního prostředí v MŠ, přičemž sestavila také doporučení pro práci s dětmi z bilingválního prostředí v MŠ (zásady pro třídu, ve které jsou edukovány děti s OMJ).

Lze konstatovat, že cíl/e TČ i PČ BP byly na základní úrovni naplněny.

Ke zpracování BP bylo využito 19 odborných pramenů + 3 internetových (z toho 0 cizojazyčných).

a) připomínky:

- ✓ místy odskoky v textu – nezarovnání do bloku;
- ✓ rozsah BP (35 NS?);
- ✓ předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ absence popisu časového harmonogramu realizace PČ BP;
- ✓ Závěr by měl být na samostatné straně;
- ✓ Doporučení pro práci s dětmi – schematismus, strohost.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ vhodně zvolené přílohy PČ BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP.
2. Definujte stručně obsah TČ BP.
3. Vymezte cíle PČ BP – popište jejich vyhodnocení a závěry, k nimž jste dospěla.
4. Vymezte, ve kterých oblastech byly realizovány změny BP odevzdávané v 06/2021 a ve 12/2021.
5. Lze uvést nějakou skutečnost, jež by Vás při realizaci PČ BP – při využití Heidelbergského testu vývoje řeči překvapila? – např. jste neočekávala takové výsledky, překvapivě chlapci zvládali práci s pseudoslovy ... ? Pokud ano – uveďte a zkuste odůvodnit, proč tomu tak, dle Vašeho názoru bylo!?
6. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP/logopedické (ev. pedagogické) teorie - praxe.

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Hradci Králové dne: 4. ledna 2022

vedoucí bakalářské práce