

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lenka Pohořalová

Název práce: Trestný čin znásilnění jako následek rizikového chování studentek VŠ

Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Antl

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: dostačující

Struktura práce: dostačující

Teoretická část: Studentka předkládá k obhajobě práci na velmi aktuální téma. Práci logicky strukturalizuje, věnuje se blíže pojmům z oblasti kriminologie s důrazem na mravnostní kriminalitu. Postupuje od celku k jednotlivým částem. Vhodně uvažuje nad řadou viktimogenních faktorů, latentní kriminalitou, výsledky policejních statistik i typologií obětí, což opírá o poznatky ze zahraničních výzkumů, které opět velmi dobře aplikuje do textu. Oceňuji nadstandardní práci s pojmy a jejich zpracování v širším i užším kontextu. Za pozornost též stojí kapitoly věnující se vyvrácení mýtů spojených s problematikou znásilnění a trendům v nahlížení na tyto činy.

Empirická část: V praktické části práce stojí za ocenění konstrukce hypotéz na základě již existující práce a stejně tak snaha o konstrukci dotazníku částečně z vlastních a částečně z přejatých položek. Jako problematickou část shledávám práci s daty a celkově práci s výzkumným vzorkem. Skupina respondentek je nedostatečně popsána, chybí jasně určena věková hranice a další klíčové informace a přesnější popis sběru dat (lokalita/lokality apod.). Studentka mohla zkoumat rizikovost a preventivní chování respondentek z hlediska věku či lokality a mohla tak třeba objevit i rozdíly podsouborů. Dotazník je stručný a nenáročný (15 položek s odpovědí dichotomického typu), čekala bych proto alespoň dvojnásobnou skupinu respondentek, popř. hlubší analýzu získaných dat. Studentka výsledky povrchově popsala. V závěru však velmi dobře propojila teorii s novými poznatky z výzkumného šetření, takže i cíl empirické části splnila.

Cíl práce: Splněn. Studentka podala základní vhled do mravnostní kriminality v teoretické části a zmapovala potencionálně rizikové chování respondentek v části empirické.

Práce se zdroji informací: přiměřená

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá – pouze drobné gramatické či stylistické chyby

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

Uvažovala autorka nad možným vlivem dalších faktorů na odpovědi v dotazníku (věk, typ vysoké školy, obor studia, ekonomická situace apod.)?

Na základě jakého kritéria vybírala autorka položky do dotazníku?

Uvažovala autorka o přidání jiných položek do dotazníku (případně jakých), popř. změně konstrukce položek např. na pěti- či vícebodovou škálu, která by lépe vystihla i četnost daného chování?

Datum: 15. 5. 2016

.....
Podpis oponenta práce