

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminalistiky

Digitalizace kriminalisticko – taktických postupů

Diplomová práce

Digitalisation of forensic - tactical procedures

Diploma thesis

VEDOUCÍ PRÁCE
plk. v.v. PhDr. Jan Čáp, Ph.D.

AUTOR PRÁCE
Bc. Jaroslav Homola, DiS.

Praha

2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Lovosicích dne 22.2.2023

Bc. Jaroslav HOMOLA, DiS.

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval panu plk. v.v. PhDr. Janu Čápovi, Ph.D. za všechny připomínky, cenné rady a vstřícný a trpělivý přístup při konzultacích k této práci. Dále bych chtěl poděkovat vrchnímu komisaři kpt. Mgr. Jaromíru Votroubkovi, vyšetřovateli SKPaV Odboru obecné kriminality Ústí nad Labem, za jeho vstřícný a ochotný přístup, pomoc i jeho vzácný čas.

ANOTACE

Předmětem diplomové práce je objasnit a vysvětlit stručným a přehledným způsobem způsoby dokumentace trestné činnosti s ohledem na fotografii, video dokumentaci a topografii, dále pak protokolaci a další způsoby dokumentace místa činu. V poslední části je uveden přehled kriminalisticko – taktických metod, především pak dílčích metod, s akcentem na digitalizaci. Právě díky digitalizaci, digitální transformaci a uchování dat je možno později tato data přetvořit na informaci, která má určitou vypovídací hodnotu pro příjemce. Ta je nezbytná a podstatná při předcházení, vyšetřování i objasňování trestné činnosti. Práce je postavena na teoreticko – praktickém podkladu, kdy pracuje s konkrétní kazuistikou.

KLÍČOVÁ SLOVA

Digitalizace, protokol, ohledání místa činu, vyšetřovací pokus, genetické zkoumání, rekognice

ANNOTATION

The subject of the thesis is to clarify and explain in a concise and well-arranged way ways of documentation of crime with regard to photography, video documentation and topography, as well as protocol and other ways of documentation of the crime scene. In the last part is presented an overview of forensics - tactical methods, especially partial methods, with an emphasis on digitization. It is thanks to digitization, digital transformation and data preservation that it is possible to later transform this data into information that has a certain informative value for the recipient. This is necessary and essential in preventing, investigating and clarifying crime. The thesis is based on theoretical - practical basis, when working with specific case reports.

KEYWORDS

Digitization, protocol, crime scene examination, investigative experiment, genetic examination, recognition

Obsah

ANOTACE.....	4
ANNOTATION.....	4
1. Digitalizace.....	9
2. Fotografická dokumentace.....	13
2.1. Stručná historie fotografie.....	13
2.2 Historie digitální fotografie.....	14
2.3 Historie policejní fotografie.....	14
2.4 Analogová, digitální fotografie.....	15
3. Audio a video dokumentace.....	16
3.1 Audio dokumentace.....	16
3.2 Video dokumentace.....	17
3.3 Využití kriminalistické video dokumentace.....	18
3.4 Vybrané video systémy používané v policii ČR.....	18
4. Topografie.....	20
4.1. Náčrtek místa činu.....	20
4.2 Plánek místa činu.....	21
4.3 Metody užívané při vyměřování ve volném terénu.....	21
4.4 Schéma.....	22
5. Protokol.....	22
6. Jiné způsoby dokumentace místa činu.....	24
6.1 Sférická digitální fotografie.....	24
6.2 Digitální fotogrammetrie.....	27
6.3 3D laserové skenování.....	28
6.4 Virtuální realita a virtuální ohledání.....	30
7. Kriminalistická taktika.....	31
7.1 Obsah a struktura kriminalistické taktiky.....	31
7.1.1 Kriminalistická informatika.....	31
7.2. Dílčí kriminalisticko – taktické metody.....	33
7.2.1 Operativně pátrací prostředky.....	34
7.2.2. Ohledání.....	36
7.2.3 Expertíza a spolupráce se znalcem.....	37
7.2.4 Pátrání.....	38
7.2.5 Zadržení.....	40

7.2.6 Výslech.....	41
7.2.7 Konfrontace.....	42
7.2.8 Prohlídka.....	44
7.2.9 Prověrka výpovědi na místě.....	46
7.2.10 Rekognice.....	48
7.2.11 Rekonstrukce.....	50
7.2.12 Vyšetřovací pokus.....	51
7.3 Zhodnocení metod z hlediska digitalizace.....	54
8. Kazuistika.....	57
9. Závěr.....	70
10. Použitá literatura.....	72
11. Seznam příloh.....	75

ÚVOD

*„Kriminalistika je samostatný vědní obor, který zkoumá a objasňuje zákonitosti vzniku, zániku, vyhledávání, zajišťování, zkoumání a využívání kriminalistických stop, jiných soudních důkazů a kriminalisticky významných informací“.*¹

Digitalizace (zjednodušeně řečeno) je převod analogových dokumentů do digitálních. Původ slova pochází z angl. *digital*, číslicový, který má v češtině více významů: digitalizace signálu, digitalizace televizního a rozhlasového vysílání, digitalizace a ochrana dokumentů i digitalizace světa informační věk.

V teoretické části práce autor předkládá stručný náhled na tuto širokou problematiku, kdy je v úvodu vysvětlena digitalizace, historie digitalizace, příklady digitalizace, pokračuje kapitolou fotografické dokumentace, video a audio dokumentace, topografie. Následuje problematika protokolace, náhled dalších způsobů dokumentace místa činu a poslední kapitola teoretické části je věnována kriminalistické taktice s akcentem na dílčí kriminalisticko – taktické metody, je tedy kapitolou nejrozsáhlejší.

V praktické části je analyzován reálný případ těžkého ublížení na zdraví, později překvalifikovaný na vraždu, k jejímuž objasnění došlo po cca 5-ti letech a to díky zjištění genetických stop na místě činu a z nich stanoveného a uchovaného úplného DNA profilu pachatele. Nebýt digitalizace, digitální transformace a uchování v národní databázi DNA profilů, nedošlo by k objasnění tohoto závažného činu.

Cílem diplomové práce je co nejuchopitelněji přiblížit čtenáři téma digitalizace kriminalisticko-taktických postupů. K tomu se autor rozhodl využít jak teoretických poznatků z odborné literatury, tak i následně příkladu konkrétního reálného případu, jenž by konzultoval s osobami podílejícími se na jeho vyšetřování. Pro úplnost se rozhodl zahrnout do své práce i řízený rozhovor s odborníkem z praxe.

¹ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. Kriminalistika. Teorie, metodologie a metody kriminalistické techniky. 2. Vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2021, ISBN 978-80-7380-869-3 s 9

Pro zpracování práce si zvolil nejprve důkladné prostudování odborné literatury a její přehledné zpracování, na níž bude navázáno praktickou částí zahrnující stanovené cíle. V té jsou zakomponovány volným stylem všechny metody důležité pro zpracování případu (analýza, syntéza, dedukce, indukce i komparace).

1. Digitalizace

Co je to digitalizace?

Digitalizace je jednoduše převod pevných/papírových souborů a dokumentů na digitální soubory a dokumenty. Představte si skenování obrázku, nahrání papírových dokumentů nebo převod zprávy do formátu PDF a uložení do počítače. To je digitalizace.

Data a informace zůstávají stejné, mění se pouze dostupnost a úložiště. Je to výhodné pro podniky, protože ke klíčovým informacím lze přistupovat okamžitě a snadno. ²

Digitalizace je proces zavádění využívání digitálních technologií v nejrůznějších oblastech výroby i života společnosti. Původně byl termín používán v souvislosti s digitalizací textu (například knih nebo dokumentů) nebo s digitalizací fyzikálních veličin. Obecně digitalizace hledá možnosti postavené na digitálních technologiích, které přinášejí zefektivnění a zlepšení fungování procesů a služeb. Důsledky digitalizace se projevují v celé řadě oblastí života společnosti, například ve změnách pracovního trhu, zvýšení efektivnosti výroby, zvýšení kvality života.

Digitalizace znamená přechod od používání tradičních metod komunikace a zpracování informací (papírová dokumentace, dopisy a podobně) k metodám elektronickým využívajícím digitální způsob přenosu i ukládání. Týká se to běžného pracovního styku, řízení firem i řízení celé společnosti, ale také soukromého života a společenského styku jednotlivých lidí. Během transformace společnosti na společnost digitální je nutné brát ohledy na možnosti a různé schopnosti jednotlivců učit se a přizpůsobovat se novým technologiím a získávat tak tzv. digitální kompetence. Postupná digitalizace tedy zároveň souvisí s nutností změny vzdělávacího systému, který bude tyto technologie více akcentovat. Ačkoliv se zdá, že ve vyspělých zemích se digitální technologie již staly běžnou součástí společnosti, digitalizace stále pokračuje.

² *What is Digitalization?* [online] . [cit. 09.11.2022]. Dostupné z: <https://www.walkme.com/glossary/digitalization/>

Digitalizace je proces převodu informací do digitálního formátu. V tomto formátu jsou informace organizovány do samostatných jednotek dat nazývaných bity, které lze samostatně adresovat, obvykle ve vícebitových skupinách nazývaných bajty.

Jedná se o binární data, která mohou zpracovávat počítače a mnoho zařízení s výpočetní kapacitou, jako jsou digitální fotoaparáty a digitální sluchadla.

Jak jsou informace digitalizovány?

Digitalizace informací obvykle zahrnuje jeden nebo více z následujících procesů:

Snímání. Použití skeneru k zachycení obrázku, který může být obrázkem textu, a jeho převedení na soubor obrázku, například bitmapu.

Optické rozpoznávání znaků (OCR). Program OCR analyzuje textový obrázek na světlé a tmavé oblasti, aby identifikoval každé písmeno abecedy nebo číselnou číslici, a převede každý znak na kód ASCII.

Záznam. Zachycení zvuku nebo obrazu na záznamové médium, jako je magnetická páska nebo disky, a jejich převod pomocí analogově-digitálního převodníku.

Vzorkování. Vzorkování měří amplitudu nebo sílu signálu analogového průběhu v rovnoměrně rozmístěných časových značkách a představuje vzorky jako číselné hodnoty pro vstup jako digitální data.

Historie digitalizace

Digitalizace získala popularitu koncem 20. století s příchodem počítačů a internetu. Tyto technologie umožnily převést mnoho různých forem informací, jako je text, obrázky, zvuk a video, do digitální podoby. Proces digitalizace způsobil revoluci v komunikaci a obchodu a měl hluboký vliv na téměř každý aspekt moderního života.

Příklady digitalizace

Zde je několik běžných příkladů informací, které mohou projít digitalizací. **Text** (knihy, články a smlouvy), **obrázky** (fotografie, umělecká díla a lékařské snímky), **zvuk** (hudba, projevy a rozhovory), **video** (filmy, televizní pořady a záběry z webové kamery) a **údaje** (číselné údaje ze senzorů, finanční údaje a údaje o počasí).

Výhody digitalizace

Digitalizace má mnoho výhod. Digitální informace lze snadno ukládat, zpřístupňovat a sdílet. To je zvláště důležité v dnešním obchodním světě, kde musí být informace rychle a snadno dostupné pro zaměstnance, zákazníky a partnery.

Další výhodou je, že s digitálními informacemi lze manipulovat snadněji než s analogovými informacemi. To znamená, že podniky mohou snadněji analyzovat a používat data k lepším rozhodnutím.

Nevýhody digitalizace

Digitalizace má také některé nevýhody. Digitální informace lze snadno kopírovat a distribuovat bez povolení držitele autorských práv. To vedlo k problémům s pirátstvím a krádežemi duševního vlastnictví.

Další nevýhodou je, že digitální informace lze snadno změnit nebo smazat. To může vést k chybám a nedorozuměním, zejména pokud změněné informace nejsou správně označeny nebo identifikovány.

A konečně, digitalizace může vést ke spoléhání se na technologii, která může být nákladná a obtížně se udržuje v měřítku. Pokud podnikové digitální systémy selžou, je obtížné obnovit ztracená data.

Digitalizace vs. digitální transformace

Je důležité si uvědomit, že digitalizace je pouze jedním aspektem digitální transformace. Digitální transformace je proces využívání digitálních technologií k vytváření nových nebo vylepšených obchodních procesů, produktů a služeb. Digitalizace je proces převodu informací do digitálního formátu. Je to součást digitální transformace, ale není to totéž. ³

³ *Definition digitization* [online]. [cit. 09.11.2022]. Dostupné z: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/digitization>

2. Fotografická dokumentace

2.1. Stručná historie fotografie

Prvou zmínkou o vzniku fotografie byla tzv. camera obscura (z lat. *temná komora*), ta je datována do 5. století před naším letopočtem z Číny. Šlo o princip procházení světla dírkou, kdy na protější stěně na konkrétním místě se promítl obraz. Ten byl menší než ve skutečnosti a stranově převrácený.⁴ Další průkopník byl arabský fyzik, matematik a filozof Alah al Haitam při sledování zatmění slunce v roce 1025 našeho letopočtu. I samotný Leonardo da Vinci používal princip camery obscury, tehdy se psal rok 1485.

S vynálezem fotografie je spojováno jméno Joseph Nicéphore Niepce (1765–1833). Tento francouzský objevitel experimentoval s asfaltem pokrytými deskami, na které přenášel zprůsvitnělé obrázky. Tato metoda by se dnes dala připodobnit metodě negativ-pozitiv. V roce 1826 přenesl obrázek na cínovou desku s asfaltem, rozměrů 20x16 cm., expozice trvala cca 8 hodin a nazval jej „Pohled z okna na dvůr“. Tak vznikla první fotografie.

Dalším průkopníkem fotografie je Francouz Jean Jacques Louis Mandé Daguerre (1787-1851), který spolupracoval s Josephem Niepcem na sklonku jeho života. Poté dále pokračoval v díle sám. Prováděl pokusy se stříbrnou deskou a parami jódu. V roce 1837 se mu podařil stabilizovat obraz použitím roztoku kuchyňské soli, který se předtím rychle ztrácel. Dle něj je nazvána metoda *daguerrotypie*.

V roce 1839 v Anglii ohlásil svůj vynález, negativ – pozitiv William Henry Fox Talbot (1800-1877), kdy jako podložku použil papír, na který nanesl roztok jodidu stříbrného a jodidu draselného. Poté jej sušil a exponoval jen několik minut. Tato metody byla nazvána *talbotypie*.⁵

⁴ ANG, Tom. *Fotografie: velké obrazové dějiny*. Praha: Knižní klub, 2015. ISBN 978-80-242-5018-2. s. 16

⁵ PONEC, Jan a Milič, JIRÁČEK. *Digitální fotografie*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2022. ISBN 80-244-0533-4. s. 5-6

První barevnou fotografii předvedl v roce 1861 Angličan James Clerk Maxwell (1831-1879) promítáním černobílých snímků přes modrý, zelený a červený filtr. Prokázal tak princip míchání barev. V roce 1925 zavedla kamera Leica formát kinofilmu 24x36 mm i do statické klasické fotografie. Do této doby se používaly větší formáty i různé materiály, jako byly např. skleněné a kovové desky.⁶

2.2 Historie digitální fotografie

Prvním digitálním fotoaparátem schopným snímat digitální fotografii a přenést ji do počítače byl na konci 80 let. 20. století fotoaparát značky Fuji DS-1P. V roce 1991 uvedla na trh firma Kodak digitální zrcadlovku Kodak DCS -100 za cenu cca. 13.000 amerických dolarů. V počátku se digitální fotoaparáty potkávaly s mnoha problémy, které bránili jejich masivnímu rozšíření mezi soukromé uživatele. V roce 1995 firma Casio uvedla na trh model QV-10, který byl jako první schopen zachycené snímky ukládat na paměťovou kartu vloženou do fotoaparátu. Rozlišení fotoaparátu 1 megapixel byl prolomen až v roce 1997.

2.3 Historie policejní fotografie

Již od vzniku fotografie byla užívána jako dokumentační metoda v rámci policejní praxe. Jedním z průkopníků fotografie v policejní praxi byl Alphonse Bertillon (1853-1914) proslulý svou metodou antropometrie, která spočívá v měření předem určených parametrů lidského těla, a díky katalogizaci měření a systematické této metody došlo k průlomu v evidenci recidivistů. Tato metoda byla brzy po svém uznání za kriminalistickou metodu vytlačena metodou daktyloskopie, ale systematická fotografování pachatelů je užívána v policejní praxi dodnes.

⁶ PONEC, Jan a Milič, JIRÁČEK. *Digitální fotografie*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2022. ISBN 80-244-0533-4. s. 6

Další rozšíření fotografie v policejní praxi, znamenalo zlepšení a zjednodušení dokumentace ohledání místa činu, pátrání po odcizených věcech a osobách.⁷

2.4 Analogová, digitální fotografie

Analogový fotoaparát zaznamenává obraz na světlo citlivý materiál. Konkrétně se jedná o fotografický film. Analogová fotografie nabízí více druhů formátů. Nejpoužívanějšími formátem vždy byly:

- klasický 135 kinofilm
- 120 středoformátový film

Mezi současnými uživateli analogových fotoaparátů jsou i nadále nejpoužívanější. U klasického 135 kinofilmu je velikost jednoho políčka 24 x 36 mm a umožňuje vyfotografovat 36 snímků. U kratších variant 24 snímků. Záznam se tedy uchová na fotofilm, poté se chemickou reakcí zpracuje na trvalý a neměnný obraz.⁸

Digitální fotoaparáty jsou na rozdíl od analogových vybaveny elektronikou, ta nahradila klasický kinofilm. O uložení snímku se postará řadič, který tento uloží do paměti uvnitř přístroje, nebo na paměťové medium. Což jsou v převážné většině karty.

Výhody digitálního fotoaparátu jsou: celková rychlost práce, displej na zadní straně přístroje, který zároveň slouží i jako hledáček a k prohlížení fotografií. Okamžitá kontrola vyfoceního snímku. Dostupné menu, které se zobrazuje na displeji. V neposlední řadě finanční náklady (odpadá nákup fotofilmů, chemikálie pro vyvolání filmů a fotografií).⁹

⁷ HOZA, Miroslav. *Praktické přednosti multimediální digitální techniky*. Praha 2012. Bakalářská práce. Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra managementu a informatiky. Vedoucí práce Ing. Bc. Marek Čandík, Ph.D. s 11

⁸ SEIDL, Tomáš. *Fotografická dokumentace v kriminalistice*. Praha 2021. Bakalářská práce. Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostně právní, Katedra kriminalistiky. Vedoucí práce doc. Ing. Jaroslav Suchánek, CSc. s 18

⁹ BUČINA, Tomáš. *Digitální fotografie pro pokročilé*. Praha 2002. Příloha časopisu PC World. s 6

3. Audio a video dokumentace

V dřívějších dobách se prováděla dokumentace zvláště na filmový materiál a zvláště se zaznamenával zvuk. Dnes je zcela běžné zaznamenávat video rovnou se zvukem.

V 80. letech 20. století byly provedeny první pokusy na Kriminologickém ústavu v Praze, kdy se zaznamenával zvuk a obraz najednou na magnetický pásek. Prvním takto zaznamenaným případem byl v roce 1985 případ čtyřnásobné vraždy v Praze tzv. „spartakiádní vrah“.

3.1 Audio dokumentace

Dnes video systémy umožňují vydělit zvukovou stopu ze záznamu. S takto získaným záznamem lze pracovat samostatně. Proto není potřeba zvláště provádět kriminalistickou audio dokumentaci. Ta se postupem doby začlenila pod disciplínu kriminalistická video dokumentace.

Pro potřeby policejních orgánů se provádí samostatně audio dokumentace jako podpůrný prostředek, kdy se používají zvuková záznamová zařízení, jako jsou diktafony. V rámci procesních úkonů se provádí audio dokumentace již od rozvoje záznamových zařízení. Především pak u výslechů, ohledání místa činu apod.

Nejprve se používaly páskové magnetofony, kde byl záznam uchováván na kotoučích s magnetickou páskou (např. značky Tesla EKM 400). Postupem doby docházelo ke zmenšení přístrojů a cívky s páskem nahradily kazety. Jako přístroje se užívali tzv. walkmany a kazetové magnetofony. Jak šel vývoj, tak tyto přístroje byly nahrazeny digitálními záznamníky, jaké známe dnes. Záznam se uchovává na paměťových médiích, jakými jsou vnitřní paměť nebo paměťová karta.

Samostatně se používají záznamová zařízení i pro operativní účely, kdy byly vyvinuty miniaturní zařízení, umožňující dokonalou kamufláž.¹⁰

¹⁰ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-307-9 s 76-77

3.2 Video dokumentace

Pro zachycení dynamické obrazové nebo zvukové informace se používá kriminalistická video dokumentace. Zejména se jedná o zachycení informací, které mají souvislost s procesem vyšetřování trestné činnosti a slouží jako důkazní prostředek v trestním řízení. Největší předností video dokumentace je přesné autentické zachycení průběhu děje, věrohodnost a objektivizace všech relevantních událostí.

V trestním řádu, konkrétně v § 55a je uvedena zákonná opora obrazové i video dokumentace procesních úkonů. Bližší upřesnění je pak dáno ve druhém odstavci.¹¹

Použití zvláštních prostředků při protokolaci

*(2) Byl-li o úkonu pořízen vedle protokolu i zvukový nebo obrazový záznam, poznamená se tato okolnost v protokolu sepsaném o úkonu, v němž se vedle údajů o čase, místě a způsobu jeho provedení uvede též údaj o použitém prostředku. Technický nosič záznamu se připojí ke spisu nebo se ve spisu uvede, kde je uložen.*¹²

Dnes video systémy umožňují rychlý přístup a vytěžení informací ze záznamu, což je velmi efektivní při dokazování trestné činnosti. Osobám, které nebyly na místě události, pomáhají přehledně seznámit se s celkovou situací a průběhem dokumentace.

Problematikou video dokumentace se dnes zabývá pracoviště audio, video a dokumentace Kriminalistického ústavu Praha a Odbory kriminalistické techniky a expertíz krajských ředitelství policie. (KÚP a OKTE). Dnes není výjimkou, kdy video dokumentaci zajišťuje kriminalistický technik.¹³

¹¹ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-307-9 s 78

¹² Trestní řád

¹³ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-307-9 s 79

3.3 Využití kriminalistické video dokumentace

Kriminalistická video dokumentace se uplatňuje při dokumentaci všech kriminalistických metod a procesních úkonů.

- Ohledání místa činu
- Výslech
- Prověrka výpovědi na místě
- Konfrontace
- Rekognice
- Prohlídka těla
- Prohlídka a pitva mrtvoly
- Domovní prohlídka, osobní prohlídka, prohlídka jiných nebytových prostor
- Výslech znalce
- Zadržení
- Odnětí věci
- Kriminalistická rekonstrukce a další.

Video dokumentace se zejména provádí při neopakovatelných a neodkladných procesních úkonech. Taktéž při mimořádných událostech, kdy nelze předem stanovit postup a vše musí být v reálném čase. ¹⁴

3.4 Vybrané video systémy používané v policii ČR

Nejpoužívanější, a tím pádem i nejznámější video systém, byl systém VHS (Video Home System), uvedený na trh Japonskou spol. JVC (Japan Victor Company) v roce 1976. Umožňoval záznam na magnetickou pásku o šířce ½ palce (1.27 cm). Existuje několik variant technologie VHS. Původní standard poskytuje rozlišení obrazu srovnatelné s běžným analogovým televizorem. Nejpokročilejší verze se nazývala digitální VHS (D-VHS). ¹⁵

¹⁴ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-307-9 s 83-84

¹⁵ *VHS (Video Home Systém)* [online]. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/VHS-Video-Home-System>

Dalším systémem byl S-VHS. Analogový video systém pro videorekordéry odvozený ze staršího formátu VHS. Liší se od něj především vyšším horizontálním rozlišením obrazu v podobě zhruba 400 svislých linek, oproti původním cca 240. ¹⁶

V dnešní době nejrozšířenějším systémem je systém HD (High Definition), video s vysokým rozlišením. Tento formát vznikl v roce 2003. Video s vysokým rozlišením (HD video) je video s vyšší kvalitou než standardní rozlišení. Obecně lze považovat za vysoké rozlišení videa video s více než 480 vertikálními řádky.

17

¹⁶ S- VHS [online]. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/S-VHS>

¹⁷ High-definition video [online]. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/High-definition_video

4. Topografie

„Kriminalistická topografie je nauka o zhotovování a využívání náčrtků, plánků a schémat míst trestných činů a jiných kriminalisticky relevantních míst s cílem znázornit důležité podrobnosti terénu a objektů na rovinném podkladu.“

18

Kriminalistická topografie ve své podstatě doplňuje kriminalistickou fotografii i video dokumentaci. Její nedílnou součástí jsou:

- Náčrtek místa činu
- Plánek místa činu
- Schéma místa činu

4.1. Náčrtek místa činu

*„Náčrtek místa činu je grafické vyjádření místa činu provedené jednoduchými a běžnými pomůckami s uvedením všech důležitých rozměrů, vzdáleností a velikostí v číselném vyjádření. Je podkladem ke zhotovení plánu místa činu.“*¹⁹

Náčrtek místa činu je tedy zjednodušené grafické vyjádření místa, nebo objektu, provedený přímo na místě relevantní události. K jeho vytvoření je zapotřebí běžně dostupné psací pomůcky, jako je tužka, pero a blok, dále měřicí pomůcky, pravítko, pásma či metr.

V náčrtku jsou zachyceny již od počátku světové strany a správná orientace objektů, vyznačují se vždy příslušné vzdálenosti a míry kótami a popisují se čísly.

Jedná-li se o rozsáhlé místo činu, lze pořídit vícero náčrtků. Náčrtek situační se zakreslením okolí místa činu a náčrtek detailní.²⁰

¹⁸ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*, 1. Vydání, Praha: ABOOK 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 234

¹⁹ tamtéž

²⁰ tamtéž

Ve složitějších situacích se může vyhotovit i zvláštní náčrtek určitých stop, jejich seskupení atd. Ve volném terénu přichází na řadu použití GPS přístrojů s přesným uvedením souřadnic.

Náčrtek se vyhotovuje ručně, správně se nadepíše, označí se heslem daného případu, vyznačí se světové strany (viz. výše), poté se zakreslí všechny objekty, které mají význam pro ujasnění situace na místě činu či kriminalisticky relevantním místě. Zejména půjde o polohu mrtvol, umístění zbraně, místo nálezu různých předmětů či stanoviště svědků.

4.2 Plánek místa činu

„Plánek je rovinný obraz místa kriminalisticky relevantní události, geometricky zmenšený ve stanoveném měřítku a doplněný popisnými údaji. Plánek je zhotovován mimo místo kriminalisticky relevantní události za využití technických pomůcek (rýsovací prkno, pravítko, kružítko, křivítka apod.) podle údajů nakreslených a zapsaných na náčrtku.“²¹

Plánek je tak přesné grafické znázornění místa činu zhotovený v příslušném měřítku za pomoci rýsovacích pomůcek. Vždy musí být řádně označen, kdy v horní části je nadepsán heslem příslušného případu a označen záhlavním razítkem. Dále je zde vyznačeno číslo vyšetřovacího spisu, datum vyhotovení, měřítko, označení světových stran - sever je označen výrazněji. Na plánu je uvedena legenda (vysvětlivky k jednotlivým číslovaným pozicím na plánu), datum a místo zpracování a podpis vyhotovitele.

4.3 Metody užívané při vyměřování ve volném terénu

Ve volném terénu se používají různé metody zaměření. Například se jedná o trojúhelníková metoda, metoda pravoúhlých souřadnic, polární metoda, geodetická metoda, fotogrammetrická metoda, Metoda GPS (Global Position System) a jiné.²²

²¹ HANÁKOVÁ, Lucie. *Kriminalistická dokumentace*. Brno 2019. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra trestního práva. Vedoucí práce JUDr. Roman Heinz, Ph.D. s 28

²² NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, ISBN 978-80-7251-307-9 s 15-16

4.4 Schéma

Ke zjednodušenému zaznamenání určité relevantní situace se obecně používá schéma. Tento formát topografické dokumentace se nejčastěji využívá k dokumentování rozložení určitého prostoru nebo polohy, např. uložení kostry v hrobové jámě, poškození nalezená na zbrani a jiné. Je vhodné jej použít také pro znázornění rozvodů energií (např. plyn, vzduch, voda atd.). Při pořizování schématu se uplatňují stejné zásady jako při náčrtku.²³

5. Protokol

K základní kriminalistické dokumentaci patří:

- Protokol o ohledání místa činu
- Topografická dokumentace
- Fotografická dokumentace
- Další, zvláštní dokumentace²⁴

Protokol (obecně) patří k základní kriminalistické dokumentaci. Zákonnou oporu najdeme v § 55 trestního řádu. Protokol je z procesního hlediska dokument, který má hodnotu důkazního prostředku.

Protokol je sestavován:

- systematicky
- cílevědomě
- musí být úplný
- musí být objektivní.

Protokol má obecně tři základní části:

- část úvodní

²³ HANÁKOVÁ, Lucie. *Kriminalistická dokumentace*. Brno 2019. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra trestního práva. Vedoucí práce JUDr. Roman Heinz, Ph.D. s 29

PORADA, Viktor a kol. *Kriminalistika: technické, forenzní a kybernetické aspekty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, ISBN 978-80-7380-589-0 s 437

²⁴ NĚMEC, Miroslav et al. *Teorie a metodologie kriminalistiky pro magisterské studium- I.díl .Aktuální problémy kriminalistické teorie*. Praha: ABOOK s.r.o. 2018, ISBN 978-80-906974-1-6 s 246

- část popisnou
- část závěrečnou.²⁵

Úvodní část

Obsahuje náležitosti obecného charakteru. Uvádí se označení policejního orgánu, název spisu, datum, čas a místo zahájení protokolace. Označení události, v souvislosti se kterou bylo ohledání provedeno. Zaznamenávají se jednotliví účastníci, jejich procesní postavení, nakonec se uvádí použitá kriminalistická metoda. Dále se uvádějí povětrnostní podmínky, světelné a další podmínky, i zda byla použita nějaká kriminalistická technika.

Popisná část

Popisná část je částí nejrozsáhlejší a nejkompexnější. Uvádí se zde popis průběhu daného kriminalistického úkonu.

Závěrečná část

Závěrečná část protokolu obsahuje zejména seznam důkazů, stop, označení stop, jak s nimi bylo naloženo. Zda byly zaslány k expertíze. Dále jak byla zajištěna foto dokumentace. Na závěr je uvedeno, jaké další metody byly použity. V neposlední řadě je protokol opatřen podpisy všech zúčastněných osob.²⁶

Jak již bylo popsáno, protokolace patří mezi základní kriminalistickou dokumentaci. První a nejdůležitější formou protokolace je **protokol o ohledání místa činu (OMČ)**, dále **protokol o výslechu**. Protokolace se notně využívá u řady dalších kriminalisticko-taktických metod. Protokol o zadržení osoby podezřelé, protokol o zadržení obviněného policejním orgánem, protokol o zatčení, protokol o konfrontaci, protokol o domovní prohlídce nebo prohlídce jiných prostor a pozemků, protokol o osobní prohlídce, protokol o prověrce výpovědi na místě, protokol o rekognici osoby (věcí), protokol o rekonstrukci a protokol o vyšetřovacím pokusu.

²⁵ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. Kriminalistika. Teorie, metodologie a metody kriminalistické techniky. 2. Vyd. Plzeň. Aleš Čeněk, 2021, ISBN 978-80-7380-869-3 s 290

²⁶ HANÁKOVÁ, Lucie. *Kriminalistická dokumentace*. Brno 2019. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra trestního práva. Vedoucí práce JUDr. Roman Heinz, Ph.D. s 14

6. Jiné způsoby dokumentace místa činu

V předchozí části byly popsány základní formy, či metody dokumentace (místa činu) jako je foto dokumentace, video dokumentace, topografická dokumentace a protokolace, jako taková. Mimo tyto základní formy dokumentace existují i další druhy kriminalistické dokumentace. Do těchto moderních metod můžeme zařadit:

- sférická digitální fotografie, systém SPHERON
- letecká fotografie
- digitální fotogrammetrie
- 3D laserové skenování
- virtuální realita a virtuální ohledání

6.1 Sférická digitální fotografie

„Sférická digitální fotografie je jedna z druhů panoramatické fotografie. Jedná se o složenou fotografii z více dílčích, detailnějších fotografií.“²⁷

V době analogové fotografie se již tato metoda užívala. Jednalo se o válcovou panoramatickou fotografii, kdy fotoaparát umístěný na stativ s horizontálně otočnou hlavou prováděl fotografování osmi i více fotografií jeho otáčením. Výsledkem byl dlouhý pás složený ze slepených fotografií. Nevýhodou této metody bylo, že se nezachytila podlaha, zem ani strop v interiéru, v exteriéru se nezachytila rovina vozovky. Na těchto místech bývají důležité stopy.

S nástupem digitální fotografie přišly na řadu i specializované programy na úpravu digitálních fotografií. Ty umožňovaly pospojování (*digitální sešití*) pořízených fotografií. Tyto programy pracují na principu automatického vyhledávání kontrastně barevných bodů ve skupině fotografií. Následně jsou tyto body vyhodnocovány a digitálně pospojovány. Výstupem je sférická fotografie. Tato je složena z několika dílčích fotografií, které jsou aplikovány na ideální sféru, kouli.

²⁷ NĚMEC, Miroslav et al. *Teorie a metodologie kriminalistiky pro magisterské studium- I.díl .Aktuální problémy kriminalistické teorie.* Praha: ABOOK s.r.o. 2018, ISBN 978-80-906974-1-6 s 248

Druhy panoramatické fotografie:

- válcová
- půlsférická
- sférická
- Qtvr – krychlová

Specializované fotografické přístroje, motorizované a automatizované panoramatické zařízení se používají ke snímání a následnému zpracování panoramatické fotografie. Díky digitálnímu fotoaparátu, který je připojen kabelem k ovládací jednotce, která ho plně automaticky ovládá, je digitální pospojování (sešití) otázkou minut.

Jednou z forem výstupu je **virtuální prohlídka**. Jedná se o aktivní digitální obsah, obrazový základ, který může sloužit samostatně či se do něj doplní potřebné informace. Celá takto vytvořená virtuální prohlídka se uloží na datový nosič či DVD. Virtuální prohlídka je zpracována v protokolu HTML (*Hyper Text Markup Language - je zkratkou pro hypertextový značkovací jazyk, který se používá k vytváření obsahu webové stránky*). Tento obsah lze libovolně opakovaně otevřít a sledovat v kterémkoliv počítači bez potřeby specializovaného programu.²⁸

Systém SPHERON

Pro potřeby kriminalistické praxe byla v roce 2007 vyvinuta speciální sférická kamera **SPHERON VR**. Spolu s kamerou byl vyvinut program pro tvorbu digitální kriminalistické dokumentace Return to Crime Scene (**R2S Crime**).

Systém se skládá ze sférické kamery a z programu, který umožňuje prohlížení sférických snímků. Dále může být variabilně doplněn o další příslušenství např. digitální videokameru, digitální fotografický přístroj, měřičské přístroje apod.

²⁸ NĚMEC, Miroslav et al. *Teorie a metodologie kriminalistiky pro magisterské studium- I.díl .Aktuální problémy kriminalistické teorie*. Praha: ABOOK s.r.o. 2018, ISBN 978-80-906974-1-6 s 248-250

Sférická kamera SPHERON VR zajišťuje snímání prostoru a vytvoření sférického snímku („sférický snímek je vytvořen pomocí sférické kamery a speciálního programu v počítači tak, že divák má pocit, že stojí uprostřed prostoru (sféry) a ovládací prvky prohlížeče mu umožňují se v tomto prostoru rozhlížet. Na rozdíl od panoramatického snímku není sférický snímek nijak ohraničen.“).²⁹

Sférická kamera SPHERON VR pracuje v rozsahu 360° horizontálně, 180° vertikálně, barevné hloubce 96 bitů a vysokém rozlišení 50 Mega pixelů. Provoz přístroje je automatický a nevyžaduje žádné speciální znalosti. Kamera pracuje v maximálním rozlišení 12 000 x 6 000 pixelů. Doba snímání je od 1 minuty do 30 minut. Kamera umožňuje přenos dat do různých kreslicích programů typu CAD (Computer Aided Design), česky nazývané „počítačová podpora konstruování“.

V přístroji lze pořízené snímky prohlížet i exportovat do běžných obrazových formátů jako je formát .jpeg, .bmp, apod. Dále může obsluha dotvářet digitální kriminalistickou dokumentaci a vkomponovávat do programu další součásti ohledání místa činu jako jsou (sférické snímky, fotografie (digitální), digitální videozáznamy, topografické plánky, audio záznamy, různé poznámky).

Po dokončení lze celý případ přenést na paměťové externí medium jako je CD, DVD i s potřebným prohlížečím programem. Veškerá data jsou zakódována a nelze provést jejich editaci.³⁰

²⁹ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, ISBN 978-80-7251-307-9 s 70

³⁰ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, ISBN 978-80-7251-307-9 s 69-74

PORADA, Viktor a kol. *Kriminalistika: technické, forenzní a kybernetické aspekty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, ISBN 978-80-7380-589-0 s 445 - 446

6.2 Digitální fotogrammetrie

„Fotogrammetrie je nauka zabývající se matematickými, mechanickými, optickými i jinými problémy umožňující z jednoho nebo několika fotografických snímků určitého objektu zjištění jeho tvaru, rozměrů i polohu v prostoru“³¹.

Metoda fotogrammetrie používá základní (referenční) měření v ploše snímkování a další měření (objektů, předmětů apod.) se provádí na vytvořených snímcích. Toto je předností před klasickou fotografickou metodou, kdy se měření provádí přímo v terénu na objektu. Tato metoda umožňuje provést opakovanou rekonstrukci ohledávaného objektu či prostoru bez zbytečného znovu proměřování. Velkou výhodou této metody je možnost revize naměřených hodnot, revizi dokumentace. Lze provést kontrolní zpracování na podkladě základní vyhotovené dokumentace jako je náčrtek, referenční měření apod.

Metody fotogrammetrie jsou:

- jednosnímková
- vícesnímková
- pozemní
- letecká

Jednosnímková metoda používá jen jeden snímek, kdy se jedná o rychlou a snadnou metodu. Tato metoda má však také svou slabší stránku a tou je přesnost. Pracuje s chybovostí v rozmezí 1–2 %. V některých případech, zvláště pak v kriminalistice, je toto procento vysoké tam, kde se vyžaduje přesné zaměření místa činu. Tím je snížena objektivita následného vyšetřování.

Vícesnímková metoda využívá více snímků fotografií k vyhodnocení dokumentovaného prostoru. Chybovost této metody je pod 1 %. Používá se více snímků, minimálně dva, i sada fotografií. Předností této metody je možnost 3D zpracování a 3D vizualizace.

Pozemní metoda používá snímků zhotovených nepohyblivým stanovištěm, fotogrammetrickou kameru, která je umístěna na pevném stativu. Vhodné je užití

³¹ NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, ISBN 978-80-7251-307-9 s 24

výsuvného stativu. Tato metoda se užívá k dokumentaci méně rozsáhlých prostor.

Letecká metoda využívá k zachycení snímků leteckých prostředků, jako jsou letadla, vrtulníky, horkovzdušné balony a dnes i drony. U této metody jsou kladeny vyšší nároky na fotografický přístroj.

Pro potřeby Kriminologického ústavu Praha, byl vytvořen první fotogrammetrický systém s názvem **DMU** (Dokumentace místa události). Využíval metody vícesnímkové pozemní fotogrammetrie. Následovník tohoto systému se nazývá **FOTOKRES**. Tento je otevřený a univerzální, využívající jedno nebo vícesnímkovou fotogrammetrii s možností pozemního nebo leteckého snímání. Do tohoto se vkládají i data z GPS (Globální polohovací systém). Dalším systémem využívaným policejní praxí byl fotogrammetrický systém německé firmy **Rollei Metric**, využívaný hojně pro dokumentaci dopravních nehod. Využíval jednosnímkové i vícesnímkové metody a pozemního i leteckého snímání. Systém je přesný, ale nevýhodou je jeho vysoká pořizovací cena. V roce 2002 se začal využívat rakouský fotogrammetrický systém **PC-Rect**, který pracuje s jednosnímkovou fotogrammetrií. Nevýhodou je jeho nižší přesnost a snadná možnost chybovosti ze strany zpracovatele, především však u rozdílných výšek dokumentovaného prostoru.³²

6.3 3D laserové skenování

3D laserové skenování využívá metodu zabývající se měřením prostorových souřadnic. Jedná se o princip automatického a přesného zaměřování velkého množství bodů v prostoru, v tříosém souřadnicovém systému. Každý bod je definovaný souřadnicemi X,Y,Z. Výsledkem je velmi přesné zaměření jednotlivých bodů, které definují malé i velké předměty či objekty. Získaná data umožňují přesné zjištění rozměrů, ploch a obsahů objektů. Výstupem z prostorových skenerů jsou prostorová data.

³² NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminologická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, ISBN 978-80-7251-307-9 s 25-29

Princip, na kterém 3D skener funguje je odraz vyslaného laserového paprsku do objektu, který se v jeho okolí nachází. Díky odrazu paprsku lze matematicky přesně určit místo i polohu, kde se předmět nachází. Přístroj (**3D skener Faro FOCUS S 150**) je schopen jedním měřením pokrýt prostor o průměru 300 metrů a snímá vše, co je v jeho přímé viditelnosti. Snímání se provádí z více stanovišť s různou výškou a polohou. Výstupem je pak součet nasbíraných dat, prostorový model.

Přístroj, skener, je stacionární a je umístěn na stativu. Snímá prostor kolem sebe v rozsahu 360°x 300° nebo určenou výseč. Přesnost měření je +/- 2 mm na vzdálenost 25 m. 3D data jsou primárně nebarevná a jsou v odstínu šedi. Pro barevné snímání je v přístroji zabudován interní fotoaparát. Výsledkem je sken o rozlišení 70 MPix (70 milionů prostorových bodů). Jedna pozice skenování může trvat od ½ minuty do 2 hodin v závislosti na okolí či terénu. Na základě odrazu laserového paprsku je tato metoda, na rozdíl od sférických metod, výrazně přesnější.

Následné zpracování 3D dat už nemá jen dokumentační charakter, ale data lze využít pro různé analýzy, neboť se jedná o kvalitní a hlavně přesný podklad. Pozitivem této metody je to, že když zpracovatel opomene zadokumentovat určitou skutečnost, která se později ukáže jako klíčová, může se virtuálně vrátit na místo ohledání a doměřit jakýkoliv rozměr, získat obrazový materiál, fotografie apod. Nespornou výhodou je rychlost skenování a sběr dat na místě ohledání. Další výhodou je automatická generace 2D plánů.

Při ohledání místa, domovní prohlídce, prohlídce jiných prostor, prohlídce dopravních prostředků může jednoduše tato metoda odhalit skrytá místa, úpravy a přestavby.

Negativem této metody 3D digitalizace ohledání je vysoká pořizovací cena 3D skenerů a nízká počítačová gramotnost a neznalost 3D technologií u policie.

33

³³ NĚMEC, Miroslav et al. *Teorie a metodologie kriminalistiky pro magisterské studium- I.díl .Aktuální problémy kriminalistické teorie*. Praha: ABOOK s.r.o. 2018, ISBN 978-80-906974-1-6 s 253-258; PORADA, Viktor a kol. *Kriminalistika: technické, forenzní a kybernetické aspekty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, ISBN 978-80-7380-589-0 s 447

6.4 Virtuální realita a virtuální ohledání

Virtuální realita (VR) nebo virtuální ohledání (VR OMČ) je nová možnost prezentace získaných 3D dat. Tato nová technologie umožňuje uživateli interagovat v simulovaném prostředí. V programu vzniká iluze skutečného světa. Vytvořit lze vizuální, sluchový, hmatový i jiný podmět. K zobrazení se používá speciální techniky, jako jsou 3D brýle nebo helma, 3D rukavice a 3D ovladače.

V kriminalistice se tato metoda může využívat na virtuální prohlídky nejen pro policisty, ale i státní zástupce, soudce, nebo jiné znalce. Pracuje se s 3D daty, které jsou nasnímány v reálném prostředí. Místo události již nemusí reálně existovat a 3D prohlídka umožní kdykoliv se vrátit na místo ohledání, libovolně si jej procházet a provádět analýzy.

Využití této technologie se nabízí i u následných kriminalisticko-taktických postupů jako je konfrontace, prověrka výpovědi na místě, rekognice apod. Dochází tak k finanční úspoře a není ohrožena bezpečnost zúčastněných.

Propojením metody 3D digitalizace a VR vzniká ucelený komplex informací. Ty mají zlepšit, zkvalitnit a zrychlit postup ohledání a následnou prezentaci.³⁴

³⁴ NĚMEC, Miroslav et al. *Teorie a metodologie kriminalistiky pro magisterské studium- I.díl .Aktuální problémy kriminalistické teorie*. Praha: ABOOK s.r.o. 2018, ISBN 978-80-906974-1-6 s 261-263

7. Kriminalistická taktika

„Kriminalistická taktika je systém dílčích vědeckých teorií a z nich vyplývajících objasnění zvláštností, jakož i zákonitostí procesu poznání při odhalování, vyšetřování a předcházení trestné činnosti a na jejich základě vypracovaných metod, postupů a doporučení, které slouží 1) k organizaci a plánování tohoto procesu a 2) k zajištění, hodnocení a využívání kriminalistických stop, věcných a listinných důkazů, jakož i jiných, kriminalisticky relevantních objektů pro splnění úkolů v oblasti kriminalistické praktické činnosti.“

35

7.1 Obsah a struktura kriminalistické taktiky

Kriminalistická taktika se zabývá otázkami - **obecné** otázky kriminalistické taktiky, **strukturální** kriminalisticko – taktické metody a **dílčí** kriminalisticko – taktické metody. Mezi **obecné** otázky lze řadit – pojem, předmět, obsah a struktura kriminalistické taktiky apod. Mezi **strukturální** metody řadíme – kriminalistické verze, plánování o organizace praktické činnosti, spolupráce s veřejností a kriminalistická informatika. Do **dílčích** metod řadíme – operativně pátrací prostředky, ohledání, expertíza, pátrání, zadržení, výslech, konfrontace atd. V rámci zpracování této práce autor vyzdvihuje blíže, především kriminalistickou informatiku. Dílčí metody budou blíže uvedeny.

7.1.1 Kriminalistická informatika

*„Kriminalistická informatika je metoda kriminalistické praktické činnosti, která spočívá v získávání, třídění, systemizování a uchování kriminalisticky relevantních informací v kriminalistickém informačním systému, jakož i jejich využívání s cílem účinného boje proti pachatelům trestné činnosti a při prevenci kriminality“.*³⁶

³⁵ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 15

³⁶ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 142

Informační systémy pro kriminalistickou praxi dělíme na:

- obecné informační systémy
- civilně správní informační systémy
- policejní a zpravodajské informační systémy

Přehled současně vedených celostátních kriminalistických (policejních) evidencí a sbírek:

- IS C-AFIS (daktyloskopované osoby)
- IS DTS (deník trestních spisů)
- IS C-SEUD (evidence uměleckých děl)
- IS ESKK (evidenčně statistický systém kriminality)
- IS KSU (kriminalisticky sledované události)
- IS JMENOVKA (problematiky TČ mládeže, na mládeži...)
- IS LOOK (umožňující snímání registračních značek vozidel)
- IS KONTROLA (systém dočasně kontrolovaných osob)
- IS OSH (opatření státních hranic)
- IS PATRMV (pátrání po motorových vozidlech)
- IS SEBEVRAŽDY (dokonané sebevraždy)
- IS SPPO (stíhané, podezřelé a prověřované osoby)
- IS UDÁLOST (hlášení o stanovených událostech pro potřeby operativního řízení)
- IS EDN (evidence dopravních nehod)
- IS P-ZBRANĚ (pohřešované a nalezené zbraně)
- IS ZOP (zájmové osoby policie)
- IS ŽALOVATELNOST (průběh a výsledky trestního řízení)
- IS FODAGEN (foto, daktyloskopie, genetika)
- IS CIS (cizinecký informační systém)
- IS PATROS (pátrání po osobách)
- IS PATRMV (pátrání po vozidlech)
- IS CRO (centrální registr obyvatel)
- IS CRV (registr motorových a přípojných vozidel)
- IS ViCLAC (violent crime linkage systém)

Kriminalistické sbírky obsahují některé druhy kriminalistických stop z míst neobjasněných trestných činů, svým rozsahem jsou menší než kriminalistické evidence. Výjimkou jsou **daktyloskopické sbírky**, které obsahují daktyloskopické stopy z míst neobjasněných trestných činů, tak i daktyloskopické otisky osob vyšetřovaných v souvislosti s trestnou činností. Tyto se nazývají kontrolní otisky (KODO), neboli srovnávací materiál pro pozdější využití. Pro kriminalistické sbírky mimo daktyloskopických platí, že jsou vedeny jen na jedné úrovni hierarchické struktury.

Sbírka nábojnic a střel

Sbírka napadených zámkových a cylindrických vložek typu FAB

Sbírka trasologických stop

Sbírka pachových stop

Na Kriminalistickém ústavu v Praze se vedou různé centrální sbírky:

- Národní databáze DNA (databáze profilů DNA)
- MECHOS (centrální databáze mechanoskopických stop)
- TRASIS (trasologický identifikační systém)
- DROGIS (databáze tablet extáze)
- USBS (ústřední sbírka balistických stop)
- IDENTOS (deportované lebka a kosterní nálezy)
- TRICHOS (databáze trichologického materiálu, lidské vlasy)
- DENDROS (pracovní sbírka vzorků dřeva)
- SQUAMOS (sbírka rybích šupin)
- PENAMOS (sbírka ptačích per).³⁷

7.2. Dílčí kriminalisticko – taktické metody

Mezi dílčí kriminalisticko – taktické metody zahrnujeme: operativně pátrací prostředky, ohledání, expertíza a spolupráce se znalcem pátrání, zadržení, výslech, konfrontace, prohlídka, проверка výpovědi na místě rekognice, rekonstrukce a vyšetřovací pokus.

³⁷ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 156-161

7.2.1 Operativně pátrací prostředky

Operativně pátrací prostředky jsou taxativně vyjmenované v trestním řádu (z.č. 141/1961 Sb.) § 158b odst. 1, jsou to předstíraný převod, sledování osob a věcí a použití agenta. Podpůrné operativně pátrací prostředky jsou uvedeny v zákoně o Policii (z.č. 273/2008 Sb.), konkrétně pak v §§ 72 – 77. Jsou jimi informátor, krycí prostředky, zabezpečovací technika a zvláštní finanční prostředky.

„Operativně pátrací činností rozumíme ucelený systém speciálních kriminalistických postupů a metod používaní operativně pátracích prostředků a podpůrných operativně pátracích prostředků uskutečňovaný oprávněným policejním útvarem podle zvláštních právních předpisů a z nich vycházejících interních aktů řízení, převážně utajovaným způsobem, zaměřený k ochraně zájmů chráněných zákony a mezinárodními smlouvami v trestně právní oblasti a spočívající v soustavném získávání, shromažďování, prověřování, popřípadě v rozpracování operativních informací.“³⁸

Operativní pronikání je utajovaný způsob pronikání oprávněného policisty do prostřední, kde lze očekávat získání operativních informací, za použití podpůrných operativně pátracích prostředků.

Operativní informace je informace získaná oprávněným policistou (myšleno policista, který je zařazen na „oprávněném útvaru“ v průběhu operativně pátrací činnosti).

Operativní získávání a prověrka operativních informací je činnost oprávněného policisty v získávání a prověřování poznatků o připravované, páchané, nebo spáchané trestné činnosti.

Operativní rozpracování je utajený proces k předcházení, odhalení, objasnění a dokumentace trestné činnosti, dále pak k vypátrání osob a věcí související

³⁸ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 172

s trestnou činností. Jeho cíl je získání dostatečných podkladů k zahájení trestního řízení.³⁹

Předstíraný převod – uvedeno v § 158c tr.ř. – „*předstíraným převodem se rozumí předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci, k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, jejíž držení je nepřípustné, která pochází z trestného činu nebo která je určena ke spáchání trestného činu*“.

Sledování osob a věcí – uvedeno v § 158d tr.ř. - „*sledováním osob a věcí (dále jen „sledování“)* se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky“.

Použití agenta – uvedeno v § 158e tr.ř. – „*je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení..., je policejní orgán, pokud je jím útvar Policie České republiky nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů, oprávněn použít agenta*“.⁴⁰

Informátor – „*informátorem se rozumí fyzická osoba poskytující policii informace a služby takovým způsobem, aby nebyla vyražena její spolupráce s policií. Informátorovi lze poskytnout za jeho činnost finanční nebo věcnou odměnu*“.

Krycí prostředky – „*krycím prostředkem se rozumí věc včetně krycího dokladu, prostor nebo činnost sloužící k zastírání skutečné totožnosti osoby, k zabránění vyražení její činnosti, nebo k zastírání činnosti policie*“.

Zabezpečovací technika – „*zabezpečovací technikou se rozumí technické prostředky, zařízení a jejich soubory používané za účelem předcházení nebo odstranění ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti*“.

Zvláštní finanční prostředky – „*zvláštními finančními prostředky se rozumí vyčleněné finanční prostředky používané k úhradě některých výdajů v souvislosti*

³⁹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 172 - 175

⁴⁰ § 158c, 158d, 158e, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) – účinnost od 28. června 2022

*se získáváním poznatků o trestné činnosti, používání podpůrných operativně pátracích prostředků, operativně pátracích prostředků a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osoby“.*⁴¹

7.2.2. Ohledání

*„Ohledání je kriminalistická metoda, kterou se na základě bezprostředního pozorování zjišťuje, zkoumá, hodnotí a podchycuje materiální situace nebo stav objektů, majících vztah k prověřované události.“*⁴²

Ohledání je samostatnou kriminalisticko-praktickou metodou, při které se bezprostředně svými smysly poznávají fakta o vyšetřované události i jejím charakteru. Zahrnuje v sobě přímé pozorování, zkoumání, měření, popisování a srovnávání, včetně dokumentace.

Z výsledků ohledání lze dále správně stanovit další postup při vyšetřování události, vytvořit si představu o charakteru případu, jakožto i o možných příčinách a podmínkách jeho vzniku.⁴³

Již v roce 1902 profesor Dr. Hans Gross (*26.12.1847- +9.12.1915) ve své učebnici pro úředníky policejní a bezpečnostní služby v kapitole nazvané „Místní ohledání“ uvádí pohled na 7 kriminalistických otázek (quis, quit, ubi, quibus, auxiliis, cur komodo, quando, čili: kdo, co, kde, čím, proč, jak a kdy?). Doslova uvádí citát: „...Kdo se této „zlaté sedmy“ drží, nemůže se dopustit hrubé chyby. Sedma nám usnadňuje práci, umožňuje její stálé přezkušování a brání zbytečností. Řídí náš postup...“⁴⁴

Tento pohled na sedm kriminalistických otázek se dochoval nezměněn dodnes. Ohledání lze dělit podle různých charakteristik, kdy se v této práci autor

⁴¹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 179 - 180

⁴² KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 47

⁴³ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 48-50

⁴⁴ GROSS, Hans a Erwein HÖPPLER VON HERMINGEN. *Vyšetřování skutkové podstaty trestných činů: učebnice pro úředníky policejní a bezpečnostní služby*. 5 doplněné vydání. Vídeň: J. Schweizera/dr. Arthur Sellier/, 1902 /5. Doplněné vydání 1918/ s. 33-37.

zaměřuje na dělení dle charakteru ohledávaného objektu a dle posloupnosti ohledání.

Podle **charakteru ohledávaného objektu** (ohledání místa činu, ohledání místa mimořádné události, ohledání jiných kriminalisticky významných míst, ohledání mrtvoly, ohledání předmětů, ohledání stop, ohledání dokumentů, ohledání výpočetní techniky, ohledání zvířat, ohledání těla živé osoby).

Podle **posloupnosti ohledání** (první ohledání, opakované ohledání, doplňující ohledání).

Základní zásady ohledání jsou (řízení ohledání jediným vedoucím, neodkladnost ohledání, neopakovatelnost ohledání a nezastupitelnost ohledání).

7.2.3 Expertíza a spolupráce se znalcem

*„Kriminalistická expertíza je samostatná metoda kriminalistické praktické činnosti, která spočívá v provedení systémů úkonů a operací směřujících k odhalení, zajištění a objasnění kriminalisticky relevantních skutečností, pro účely dokazování v trestním řízení, za použití vysoce odborných znalostí a specifických metod práce z různých oblastí vědy, techniky, umění a řemesel“.*⁴⁵

K odhalení, posouzení či objasnění skrytých skutečností při vyšetřování trestné činnosti využívá kriminalistická praxe speciální a vysoce odborné zkušenosti a znalosti právě expertů. Slovy trestního řádu v § 105 odst. 1 je uvedeno, že cit.: *„... je-li k objasnění skutečností důležité pro trestní řízení třeba odborných znalostí, vyžádá si orgán činný v trestním řízení odborné vyjádření. Jestliže pro složitost posuzované otázky takový postup není postačující, přibere orgán činný v trestním řízení znalce“.*

Expertíza resp. kriminalistická expertíza je procesem utváření znaleckého důkazu, kdy je chápána jako metoda kriminalistické praktické činnosti. Výsledky expertízy jsou považovány za důkaz, soudní důkaz. Nejdůležitější její složkou je zkoumání různých objektů za použití odborných znalostí, metod a postupů z různých oblastí vědy, techniky, umění a řemesel.

⁴⁵ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 257

Existují různá členění expertíz. Podle počtu přibraných znalců, rozsahu znaleckého zkoumání, posloupnosti jednotlivých operací či podle druhu odborných znalostí v příslušném oboru vědy, techniky, umění a řemesel.

Podle **počtu přibraných znalců** (expertiza prováděná jedním znalcem, expertiza prováděná dvěma znalci, expertiza prováděná více znalci), podle **rozsahu znaleckého zkoumání** (expertiza jednooborová, expertiza všeoborová), podle **posloupnosti operací** (expertiza prvotní, expertiza doplňující, expertiza opakovaná).

Dále lze najít různá další členění expertíz např. **dle druhu kriminalistického technického zkoumání** (kriminalistická mechanoskopická expertiza, kriminalistická daktyloskopická expertiza, kriminalistická genetická expertiza, kriminalistická trasologická expertiza, kriminalistická biologická expertiza, kriminalistická balistická expertiza ...atd).⁴⁶

7.2.4 Pátrání

*„Pátrání je kriminalistickou metodou nalézání hledaných objektů, které zahrnuje celý komplex činností, opatření a úkonů směřujících k nalezení a zajištění objektů, po kterých se pátrá“.*⁴⁷

Pátrání je činnost každodenní, neustálou, neoddělitelnou. Do ní jsou zapojeny všechny útvary Policie České republiky, Vězeňské služby České republiky, Armády České republiky, Celní správy České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, i strážníci obecních policí.

Jde o vysoce specifickou a důležitou činnost, i když její právní zakotvení není uvedeno v trestním řádu. Pátrání vychází z ustanovení § 68 z.č. 273/2008 Sb. o Policii ČR, dále pak detailněji v Pokynu policejního prezidenta č. 53 ze dne 18.3.2015.

⁴⁶ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 257 -263

⁴⁷ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 257 -263

Cílem pátrání je nalezení, vypátrání hledaného objektu, který má být zjištěn a zajištěn, kdy objekt pátrání musí mít dvě základní vlastnosti. Zaprvé musí se jednat o objekt materiální a za druhé musí jít o konkrétní objekt.

Objekty pátrání jsou:

- 1) **osoby** - hledané, pohřešované, neznámé totožnosti
- 2) **mrtvol** – neznámé totožnosti, části lidského těla neznámé totožnosti, kosterní nálezy
- 3) **věci** – odcizené při trestném činu, neoprávněně držené, nalezené nebo zajištěné, které z hlediska jejich nebezpečnosti mohou způsobit závažný následek na zdraví osob, či značnou škodu na majetku
- 4) **odcizená motorová a přípojná vozidla**
- 5) **odcizené a ztracené střelné zbraně, střelivo a výbušniny**
- 6) **předměty kulturních statků**

Pátrání podle **územního rozsahu** můžeme dělit na (místní pátrání, celostátní pátrání, mezinárodní pátrání).

Obecné zásady pátrání jsou (zákonnost, cílevědomost, etika postupu).

Specifické zásady pátrání (reálnost pátrání, součinnost pátrání, koordinovanost pátrání, operativnost pátrání, rychlost pátrání, spolupráce s hromadnými sdělovacími prostředky, spolupráce s veřejností).

Pátrání **končí** (vypátráním osoby, úmrtím osoby, pomine-li důvod pátrání (např. hledaná osoba se sama přihlásí), ztotožnění hledané nebo pohřešované osoby s mrtvolou, částí lidského těla nebo kosterním nálezem, uplynutím 20-ti let od vyhlášení pátrání).⁴⁸

⁴⁸ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 283 – 291
CHMELÍK, Jan a kol. *Rukověť kriminalistiky*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2005, ISBN 80-86898-36-9 s 494 - 510

7.2.5 Zadržení

„Zadržením v kriminalistice rozumíme kriminalistické opatření, kterým se uskutečňuje oprávněné omezení osobní svobody člověka“.⁴⁹

Základním účelem zadržení je realizace omezení osobní svobody člověka, kdy toto je výrazem státního donucení. Jednou ze základních svobod člověka je mj. osobní svoboda. Součástí Ústavy ČR je i Listina základních práv a svobod, vyhlášená pod č. 2/1993 Sb., kdy se stává součástí ústavního pořádku. Zde v čl. 8 je přesně uvedeno – „Osobní svoboda je zaručena“. V odst. 2. je uvedeno, že „Nikdo nesmí být stíhán, nebo zbaven svobody jinak, než z důvodů a způsobem, který stanoví zákon“.

Dle **naléhavosti** lze dělit zadržení na (zadržení připravovaná, zadržení nenadálá). Významným faktorem je i **charakter místa** zadržení (zadržení v bytě, zadržení v zaměstnání, zadržení ve veřejných místech, zadržení na ulici, zadržení ve volném terénu, zadržení pod legendou).

Obecnými principy zadržení jsou (pozorování osoby, která má být zadržena, správný výběr místa a času zadržení, zajištění bezpečnosti všech zúčastněných osob, zajištění věci, dokumentace průběhu zajištění).

Pro všechny druhy zadržení, kriminalistická praxe doporučuje dodržení následujících **základních zásad** (překvapivost, rychlost, rozhodnost, ostražitost, přiměřenost).

Dokumentace a vyhodnocení zadržení je posledním stádiem zadržení. Aby omezení svobody člověka jako procesní úkon mělo další význam, je třeba jej řádně zadokumentovat. Obligatorní formou je zpracování protokolu o zadržení. Všechna zadržení by měla být řádně vyhodnocena z důvodu stanovení eventuálních chyb a nedostatků, kterým je třeba se napříště vyhnout. Zadržení je úspěšné jen tehdy, nedojde-li při něm k nenadálé události, která průběh i výsledek zmaří, ztíží či naruší; například útěk osoby, sebevražda,

⁴⁹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 306

sebepoškození, napadení policistů, ohrožení života či zdraví nezúčastněných osob atd.⁵⁰

7.2.6 Výslech

*„Výslech je specifická metoda kriminalistické činnosti, kterou se získávají o událostech trestných činů či jiných kriminalisticky relevantních skutečnostech informace zafixované ve vědomí člověka“.*⁵¹

Výslech je tedy *„metoda kriminalistické praxe, kterou se na základě zákona získávají formou výpovědi kriminalisticky a právně významné informace z paměťových stop obsažených ve vědomí vyslýchaných osob“.*⁵²

Výslechem rozumíme získání úplné a věrohodné informace v zájmu zjištění skutkového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Výslech lze dělit podle různých kritérií.

Dle **vztahu osoby k vlastní výpovědi** (výslech osoby, která chce vypovídat pravdu, kdy její úmysl se kryje s nastalým následkem, výslech osoby, která chce vypovídat pravdu, kdy její úmysl se s nastalým následkem nekryje, výslech osoby, která nechce vypovídat pravdu).

Podle **procesního postavení osoby** výslech rozlišujeme (výslech podezřelého (§ 76/5 tr.ř.), podání vysvětlení (§ 158/3 tr.ř. i § 61 z.č. 273/2008 Sb.), výslech obviněného (§ 90 a násl. tr.ř.), výslech svědka (§ 97 a násl. tr.ř.), výslech znalce (§ 108 tr.ř.), výslech obžalovaného (§ 207 a násl. tr.ř.) atd.

Dlužno uvést, že kriminalistická praxe se často setkává i s tzv. vysvětlením. Vysvětlení (na rozdíl od výpovědi) nemá takovou právní váhu, nemá důkazní status v trestním řízení jako takovém. Z hlediska kriminalistického i psychologického však svou váhu přesto má, často i velmi významnou.

⁵⁰ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 141 – 149

NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 306 - 313

⁵¹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 319

⁵² KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 59

Proces formování výpovědi probíhá v několika na sebe navazujících krocích (získání, shromáždění a zpracování informace, fixace, podržení a přepracování informace, vybavení a reprodukování informace, přejímání, přepracování a procesní podchycení informace vyslychajícím).

Kriminalistickou praxí je doporučeno dodržování **konstrukce výsledku** (stádium úvodní, stádium monologu, stádium dialogu).

Základní **taktické postupy** při výslechu (formování psychologického kontaktu, analýza výpovědi v průběhu výslechu, pomoc vyslychanému k překonání zdánlivě zapomenutého, psychologické působení na lživě vypovídajícího).

Dokumentace průběhu a výsledku **výsledku** (základní obligatorní formou dokumentace výsledku je protokol. Protokol obsahuje označení policejního orgánu, identifikační údaje vyslychané osoby, poučení vyslychané osoby dle jejího procesního postavení, stručný a výstižný obsah výpovědi (viz. kap. 5). Další formou dokumentace je audio či video záznam).⁵³

7.2.7 Konfrontace

*„Konfrontace je samostatný vyšetřovací úkon spočívající v postavení dvou dříve vyslechnutých osob tváří v tvář a může být provedena tehdy, jestliže výpověď obviněného v závažných okolnostech nesouhlasí s výpovědí svědka nebo spoluobviněného, nebo jestliže výpověď svědka nesouhlasí v závažných okolnostech s výpovědí obviněného nebo jiného svědka“.*⁵⁴

Zákonné ukotvení konfrontace zákonodárce uvádí v § 104a) tr.ř. dle dikce § 104a) odst. 7 tr.ř., je konfrontace směřována jen v řízení před soudem: *„Konfrontace se zásadně provádí jen v řízení před soudem; před podáním obžaloby nebo návrhu na schválení dohody o vině a trestu lze konfrontaci*

⁵³ PORADA, Viktor a kol. *Kriminalistika: technické, forenzní a kybernetické aspekty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, ISBN 978-80-7380-589-0 s 468 - 477

⁵⁴ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 376

provést jen výjimečně, pokud lze očekávat, že její provedení výrazněji přispěje k objasnění věci a stejného cíle nelze dosáhnout jinými prostředky“. ⁵⁵

Konfrontaci lze provést, jsou-li splněny následující **podmínky** (předchozí výslech konfrontovaných osob ve stejném procesním postavení, existence rozporů v závažných okolnostech, předpoklad výrazného přispění k objasnění věci, nemožnost vyjasnění rozporů jinak).

Základem konfrontace je silné bezprostřední psychologické působení na zúčastněné osoby. To vzniká, když jsou osoby postaveny tváří v tvář v konfliktní situaci. Existují zde určitá rizika, se kterými se musí počítat a to, buď pod tíhou konfliktní situace může dosud pravdivě vypovídající osoba změnit svoji výpověď, takže vypovídá nepravdu, lže. Nebo dosud lživě vypovídající osoba může svou výpověď upevnit, ujednotit. ⁵⁶

I když hlavním cílem konfrontace je vyjasnění podstatných rozporů ve výpovědích osob, lze jí získat i nové podstatné poznatky. Rozhodnutí o provedení konfrontace musí být podloženo důkladnou analýzou vyšetřovaného případu. Konfrontaci nelze provést se svědkem, jehož totožnost má být utajena. Taktéž konfrontace s osobou mladší 15-ti let může být provedena jen výjimečně.

Zásady konfrontace jsou (iniciativa konfrontovaných osob, pozorování konfrontovaných osob, ostražitost, aktivní vedení konfrontace)

Za obligatorní způsob **dokumentace** lze považovat protokol. Protokol o provedení konfrontace se od běžného protokolu liší tím, že (obsahuje nacionále obou konfrontovaných, obsahuje poučení obou konfrontovaných, výpovědi jsou zaznamenány formou otázek a odpovědí, protokol obsahuje podpisové doložky obou konfrontovaných). ⁵⁷

⁵⁵ § 104a) odst. 7, z.č. 141/1961 Sb. trestní řád

⁵⁶ PORADA, Viktor a kol. *Kriminalistika: technické, forenzní a kybernetické aspekty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, ISBN 978-80-7380-589-0 s 477

⁵⁷ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 71 - 74

7.2.8 Prohlídka

*„Prohlídka je metoda samostatné kriminalistické praktické činnosti spočívající ve vytipování a následném prověřování míst a objektů policejními orgány za účelem nalezení a zajištění osob, zvířat a věcí důležitých pro trestní řízení, nebo pro plnění dalších úkolů Policie české republiky“.*⁵⁸

Při prohlídce jde vždy o zásah do určitých oblastí lidských práv, které jsou zaručeny jednak Ústavou a jednak Listinou základních práv a svobod. Prohlídku lze provést tedy jen ze zákonných a zákonem opodstatněných důvodů. Další zákonné ukotvení je uvedeno v zákoně o Policii ČR z.č. 273/2008 Sb., zejména ustanovení § 35 (Vydání a odebrání zbraně). Taktéž i v trestním řádu uvedené (§ 82 odst. 1 tr.ř. domovní prohlídka, § 83b osobní prohlídka, § 83c vstup do obydlí, jiných prostor a na pozemek, § 114 odst. 1 Prohlídka těla a jiné podobné úkony atp.).

Ústava ČR výslovně uvádí ve svém čl. 2

(3) Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.

*(4) Každý občan může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.*⁵⁹

Listina základních práv a svobod uvádí

Čl. 7 Nedotknutelnost osoby

(1) Nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena. Omezena může být jen v případech stanovených zákonem.

(2) Nikdo nesmí být mučen ani podroben krutému, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu.

Čl. 10 Ochrana osobnosti

⁵⁸ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 446

⁵⁹ Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

(1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno.

(2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.

Čl. 12 **Nedotknutelnost obydlí**

(1) Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí.

(2) Domovní prohlídka je přípustná jen pro účely trestního řízení, a to na písemný odůvodněný příkaz soudce. Způsob provedení domovní prohlídky stanoví zákon.⁶⁰

Druhy prohlídek kriminalistická praxe uvádí (podle charakteru objektu, který má být prohledán, osobní prohlídky, domovní prohlídky, prohlídky jiných prostor a pozemků, prohlídky dopravních prostředků, prohlídky prostorů a pozemků volně přístupných)

Dále lze prohlídky dělit **dle posloupnosti** (prvotní, opakované), **podle počtu prohlídek** v jednom časovém úseku (jednotlivé, skupinové), podle **naléhavosti momentu** provedení (neodkladné prohlídky, připravované prohlídky), podle **trestního řádu** dělíme prohlídky na (domovní prohlídky, prohlídky jiných prostor a pozemků, osobní prohlídky, prohlídka u advokáta, vstup do obydlí).

Pro úspěšné vykonání prohlídky kriminalistická praxe zpracovala několik důležitých **taktických zásad**, kdy jejich dodržením lze dosáhnout cíle prohlídky bezproblémově (překvapivost, systematickosti, důslednost, utajenost, pozorování osoby u které se prohlídka koná, ostražitost). Jelikož prohlídka je z procesního hlediska **neodkladným a neopakovatelným úkonem**, není možné jí provádět bez důkladné přípravy. **Příprava prohlídky** obsahuje (analýza podmětu k prohlídce, obstarání příkazu k prohlídce, shromáždění a analýza informací,

⁶⁰ Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky. In: *Sbírka zákonů*. Praha 1992, ročník 1992, částka 1/1993 Sb.

výběr vhodných technických prostředků, stanovení účastníků prohlídky a času prohlídky).

Dokumentace a hodnocení průběhu prohlídky je její nedílnou součástí. Prohlídka se obligatorně dokumentuje na protokol. Náležitosti protokolu jsou uvedeny v předchozích kapitolách této práce. Každá prohlídka by měla být v závěru pečlivě vyhodnocena bez ohledu na to, zda byly splněny její cíle (zda byla osoba nalezena či ne, zda byly věci nalezeny či ne atp.). Hodnotí se jednak postup i dosažené výsledky. Vyhodnocení prohlídky má důležitý význam pro budoucí praxi orgánů činných v trestním řízení i z hlediska dalšího postupu ve vyšetřování.⁶¹

7.2.9 Prověra výpovědi na místě

*„Prověra na místě je specifická metoda kriminalistické praktické činnosti spočívající v tom, že dříve vyslechnutá osoba na určitém místě dobrovolně ukáže objekty mající vztah k vyšetřované události, popíše tyto vztahy a spojitosti, čímž umožňuje doplnit, nebo upřesnit údaje důležité pro trestní řízení“.*⁶²

Zákonné ukotvení prověrky (Prověra na místě) je uvedeno v § 104e) tr.ř.

„(1) Prověra na místě se koná, je-li zapotřebí za osobní přítomnosti podezřelého, obviněného nebo svědka doplnit nebo upřesnit údaje důležité pro trestní řízení, které se vztahují k určitému místu.

*(2) Na postup při prověrce na místě se přiměřeně užití ustanovení o vyšetřovacím pokusu.*⁶³

Účelem prověrky je prověření, doplnění či upřesnění podané výpovědi, jakož i získání nových důkazů, kdy hlavním cílem zůstává objektivizace výpovědi. Kriminalistická praxe zformovala **základní zásady** (dobrovolnost účasti dříve

⁶¹ ČÁP, Jan. *Prohlídka: Kriminalisticko-taktický pohled*. Vydání: první. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022, ISBN 978-80-7251-545-5

KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 130 - 140

⁶² NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 472

⁶³ § 140e) z.č. 141/1961 Sb. trestní řád.

vyslechnuté osoby, iniciativa vypovídající osoby, aktivní působení vyšetřovatele, ostražitost, účast svědka (nezúčastněné osoby).

Význam prověrky je v tom, že dříve vyslechnutá osoba ukazuje objekty a místa bezprostředně související s vyšetřovanou událostí, popisuje a demonstrovuje svou činnost. Účelem je porovnání zjištěných skutečností s konkrétním místem. Prověrka výpovědi na místě je určitý „mix“ činností, jako je ohledání, výslech, vyšetřovací pokus, rekonstrukce a rekonstrukce. Jde tedy o specifickou metodu kriminalistické praxe.

Příprava prověrky výpovědi na místě se skládá z určitých po sobě následujících operací (formulace taktické úlohy, kterou je třeba řešit (verifikace, identifikace kriminalisticky významných míst, určení cíle prověrky, stanovení doby provedení, stanovení výchozího bodu, orientačních či uzlových bodů, stanovení počtu účastníků prověrky, určení způsobu a metod dokumentace průběhu a výsledků, zajištění spojení, dopravních prostředků, provedení instruktáže zúčastněných osob na úkonu).

Dokumentaci prověrky výpovědi na místě je jednak předchozí výslech osoby na protokol o výslechu, protokol o samotné prověrce na místě a dále pak topografická dokumentace (náčrtek, plánek, schéma). Vhodným doplňkem je fotografická či video dokumentace.

Hodnocení prověrky na místě má praktický význam pro (zjištění shody mezi původní výpovědí a objektivním zjištěním na místě, hodnocení rozdílností a určení významu z hlediska hodnověrnosti výpovědi, hodnocení orientace a pohybu osoby na místě úkonu, srovnání zjištěných nashromážděných faktů s prověrkou na místě, zjištění zda došlo k narušení úkonu a za jakých důvodů, zda byl splněn cíl prověrky na místě atp.)⁶⁴

⁶⁴ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 77 - 83

7.2.10 Rekognice

„*Rekognice je samostatnou metodou kriminalistické praktické činnosti, která spočívá v identifikování poznávající osobou nějaké osoby nebo věci znovupoznáním*“.⁶⁵

Rekognice má své zákonné ukotvení v § 104b (odst. 1 – 8). z.č. 141/1961 Sb., kdy se jedná o další zvláštní způsob dokazování.

„(1) *Rekognice se koná, je-li pro trestní řízení důležité, aby podezřelý, obviněný nebo svědek znovu poznal osobu nebo věc a určil tím jejich totožnost. K provádění rekognice se vždy přibere alespoň jedna osoba, která není na věci zúčastněna.*

(2) *Podezřelý, obviněný nebo svědek, kteří mají poznat osobu nebo věc, se před rekognicí vyslechnou o okolnostech, za nichž osobu nebo věc vnímali, a o znacích nebo zvláštnostech, podle nichž by bylo možno osobu nebo věc poznat. Osoba nebo věc, která má být poznána, jim nesmí být před rekognicí ukázána*“.

66

Rekognice je tedy, znovupoznání nějaké osoby nebo věci. Jedná se v podstatě o *psychofyzilogický proces*, kdy jde o vybavení dříve vnímaného objektu (osoby, věci) a srovnání s momentální situací. Rekognice jako kriminalisticko – taktická metoda se vyznačuje určitými zvláštnostmi, **subjektem** rekognice je „**poznávající osoba**“, neboť jen ona sama vnímala svými smysly objekt v minulosti, ztotožňujícími objekty jsou tedy **paměťové stopy** a **momentální vjem** poznávající osoby a poslední zvláštností je znak **neopakovatelnosti**, pokud poznávající osoba již jednou identifikovala objekt.

Rekognici jako takovou kriminalisticko – taktickou metodu, můžeme dělit dle různých kritérií. Podle **původnosti objektu** (rekognice objektů in natura, rekognice objektů podle jejich kopií (fotografie, modely...), podle **charakteru objektu** (rekognice osob – živých, mrtvol, rekognice věcí – movitých, nemovitých, rekognice zvířat – živých, mrtvých, podle **charakteru**

⁶⁵ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 481

⁶⁶ § 104b z.č. 141/1961 Sb. trestní řád

identifikačních znaků (rekognice podle anatomicko - morfologických znaků osob a zvířat, rekognice podle vnějších znaků věcí movitých i nemovitých, míst a jejich částí, rekognice podle funkčních znaků osob (chůze, držení těla, řeč, mluva...), podle **způsobu předvedení objektů** (rekognice s předvedením identifikovaného objektu najednou (simultánně) ve skupině, rekognice s předvedením jen jednoho identifikovaného objektu (identifikace mrtvoly), rekognice s předvedením identifikovaného objektu a přivzatých objektů jednotlivě (sekvenčně).

Dalším důležitým aspektem rekognice je její **důkladná příprava**, jelikož se jedná o poměrně náročný procesní úkon. Rekognice by měla být provedena co nejdříve s ohledem na poznatky psychologie o procesu zapomínání a z výsledků analýzy doposud shromážděných dat. Příprava se dělí na přípravu obsahovou a přípravu organizačně materiální. **Příprava obsahová** zahrnuje (výslech subjektů před rekognicí, výběr a příprava subjektů rekognice, výběr a příprava objektů rekognice, stanovení času rekognice), **příprava organizačně materiální** spočívá v (zabránění tomu, aby ztotožňovaný objekt byl ukázán poznávající osobě, zabránění tomu, aby se rekognice musela opakovat, příprava dokumentace úkonu). Posledním důležitým úkolem rekognice je její taktické provedení. Kriminalistická praxe vypracovala určitá základní pravidla provedení rekognice (předvádět ztotožňovaný objekt ve skupině nejméně tří dalších, mezi přivzatými objekty předvádět vždy jeden ztotožňovaný objekt, v jedné vyšetřované věci uskutečnit tolik rekognicí, kolik je poznávaných objektů, dodržet zákonem stanovený a logický sled úkonu, vždy znovu vyslechnout poznávající osobu po skončení úkonu).

Dokumentace a hodnocení rekognice. Obligatorní formou dokumentace rekognice je protokol o rekognici. Dále je zajištěna fotodokumentace popřípadě videodokumentace. Při hodnocení úkonu se zohledňuje skutečnost, zda byl přibrán dostatečný počet objektů, zda byly shodné s poznávaným objektem v obecných znacích. Jestli poznávající osoba znovu poznala „rekognovaný“ objekt, jak jej poznala (jistě, nejistě apod.). Dále se na závěr hodnotí výsledky a to zda znaky, podle nichž byl objekt ztotožněn, jsou nebo nejsou v rozporu s uvedenými znaky (získané předchozím výsledkem, popisem). Kvalita shodných

znaků zvyšuje hodnověrnost rekognice. Jsou-li výsledky úkonu v souladu či rozporu s ostatními nashromážděnými důkazy. Dle výsledků rekognice taktéž usuzujeme na věrohodnost nebo nevěrohodnost osoby samotné.⁶⁷

7.2.11 Rekonstrukce

*„Kriminalistická rekonstrukce je specifická metoda kriminalistické praktické činnosti spočívající v obnovení kriminalisticky významných hmotných objektů, situací, skutkových okolností a počítačových dat nebo jejich podstatných částí, znaků a vlastností, podle původních zachovalých částí objektu, popisu, fotografií, počítačových dat či jiných údajů, s cílem bezprostředního zkoumání těchto objektů za účelem získání nových důkazů, indicií či taktických informací využitelných v trestním řízení.“*⁶⁸

I kriminalistická rekonstrukce najde svou oporu v trestním řádu konkrétně v § 104d) z.č. 141/1961 Sb. jako další metoda zvláštního způsobu dokazování.

*„(1) Rekonstrukce se koná, má-li být obnovením situace a okolností, za kterých byl trestný čin spáchán nebo které k němu mají podstatný vztah, prověřena výpověď podezřelého, obviněného, spoluobviněného, poškozeného nebo svědka, jestliže jiné důkazy provedené v trestním řízení nepostačují k objasnění věci.“*⁶⁹

V procesu odhalování, objasňování a vyšetřování trestných činů lze rekonstruovat jednotlivé předměty, situaci na místě činu, posloupnost jednání, průběh události i vnější podobu člověka.

Podstatou rekonstrukce je tedy znovuvytvoreání původního stavu místa činu nebo jednotlivých objektů s cílem získat důkazní či taktické informace. Získaná informace nahrazuje v procesu poznání originál, který odpovídá objektivní realitě. V tom je spatřován význam kriminalistické rekonstrukce.

⁶⁷ KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 88 -97

⁶⁷ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 483 - 495

⁶⁸ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 514

⁶⁹ § 104d) z.č. 141/1961 Sb. trestní řád

Druhy kriminalistické rekonstrukce (rekonstrukce kriminalisticky významných míst (typicky rekonstrukce místa činu ve své počáteční či konečné struktuře), rekonstrukce kriminalisticky významných předmětů (věcí, listin, dokumentů...), rekonstrukce kriminalisticky významných znaků člověka (vnější podoba člověka, jiné znaky člověka).

Příprava kriminalistické rekonstrukce obsahuje (vytyčení obsahových a taktických záměrů (zajištění možnosti provedení rekonstrukce a procesního podchycení jejího průběhu, zajištění realizace obsahových a taktických záměrů, uspořádání a řízení rekonstrukce. Zásady taktického provedení rekonstrukce (stanovení vhodné doby provedení úkonu, řízení rekonstrukce jediným vedoucím, cílevědomost a systematickosti, ostražitost). K taktickým postupům patří zejména (výběr omezeného počtu účastníků, iniciativa a volné jednání osoby, s jejíž pomocí se úkon koná, zajištění shodných podmínek, za kterých byl trestný čin spáchán atd).

Dokumentace a hodnocení rekonstrukce. Dokumentace tohoto procesního úkonu je obligatorně na protokol, protokol o rekonstrukci trestného činu. Zajištění fotografické dokumentace, zajištění video dokumentace, topografická dokumentace (náčrtek, plán, schéma), popřípadě audio záznam. Kriminalistická praxe doporučuje hodnocení rozdělit do dvou fází. V první fázi hodnotit průběh a výsledky vzhledem k objektivitě a hodnověrnosti jejího průběhu a v druhé fázi hodnotit průběh a výsledky v kontextu s ostatními nashromážděnými důkazy. Posoudit které důkazy byly prověřeny, které získány jako nové. V případě, že výsledky jsou v rozporu se zjištěnými fakty, je třeba zvážit možné důvody těchto rozporů, zda jde o rozpory podstatné nebo nepodstatné.⁷⁰

7.2.12 Vyšetřovací pokus

„Vyšetřovací pokus je samostatná kriminalistická metoda, která spočívá v provedení pokusů a zkoumání faktů v uměle vytvořených nebo systematicky

⁷⁰ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 517 – 529
KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Pízeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 116 - 126

*měněných podmínkách s cílem zjistit, prověřit nebo upřesnit určité okolnosti důležité pro trestní řízení“.*⁷¹

I zde má tato kriminalisticko – taktická metoda své ukotvení v trestním řádu, konkrétně v § 104c) z.č. 141/1961 Sb. trestní řád, v oddíle třetím některé zvláštní způsoby dokazování.

*„(1) Vyšetřovací pokus se koná, má-li být pozorováním v uměle vytvořených nebo obměňovaných podmínkách prověřeny nebo upřesněny skutečnosti zjištěné v trestním řízení, popřípadě zjištěny nové skutečnosti důležité pro trestní řízení“.*⁷²

Vyšetřovací pokus neboli experiment lze charakterizovat jako úkon, jehož podstatou je pokusná činnost, která umožňuje poznat zákonitosti, které existovaly za určitých podmínek na určitém místě v době zkoumané události. V průběhu vyšetřování může vyšetřující orgán při experimentu sám vyvolat jevy, které jsou analogické jevům zkoumaným, měnit podmínky za nichž jev probíhá, i izolovat etapy zkoumaného jevu.

Cílem kriminalistického experimentu je prověrka ve věci nashromážděných důkazů, srovnávání dosud získaných, získání nových důkazů i prověrka kriminalistických verzí, jakož i zjištění okolností napomáhajících spáchání trestného činu.

Druhy vyšetřovacího experimentu dle povahy zjišťovaných skutečností (**senzorické** experimenty (typicky - zjištění, zda z určitého místa a za určitých podmínek bylo možno pozorovat událost, poznat osobu, slyšet výroky atp.), **situační** experimenty (zjištění možností provedení určité činnosti např. překonání překážky, přepravení břemene atp.).

Příprava vyšetřovacího pokusu (určit obsah a způsob provedení jednotlivých experimentů, určit pořadí předpokládaných experimentů, doba provedení experimentu, výběr místa experimentu, určit okruh účastníků, příprava věcných důkazů, příprava technických, dopravních a jiných prostředků, zjištění změny

⁷¹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 498

⁷² § 104c) z.č. 141/1961 Sb. trestní řád

situace na místě provedení experimentu, zajištění fotografické dokumentace před provedením experimentu, zajištění spojení mezi účastníky, zajištění instruktáže apod).

Taktické zásady (výběr účastníků experimentu, shodnost podmínek provedení experimentu s podmínkami původní zkoumané události, opakování experimentů ve stejných podmínkách, provádění experimentů ve změněných podmínkách, provádění experimentů v několika etapách).

Dokumentace experimentu je jako u ostatních kriminalisticko – taktických metod, obzvláště u zvláštních způsobů dokumentování obligatorně na protokol, protokol o vyšetřovacím pokusu. Zajištění fotografické dokumentace, video dokumentace, topografické dokumentace.

Hodnocení výsledků experimentu je v těsném souladu s trestním řádem, kde základní principy hodnocení důkazů jsou uvedeny v § 2 odst. 6) z.č. 141/1961 Sb.

„(6) Orgány činné v trestním řízení hodnotí důkazy podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě i v jejich souhrnu.“ ⁷³

Výsledky experimentu mohou být negativní či pozitivní. **Negativní**, kdy např. z určitého místa pozorovaný jev nelze vnímat. **Pozitivní**, kdy z určitého místa lze sledovat určitou událost. ⁷⁴

⁷³ § 2 odst. 6) z.č. 141/1961 Sb. trestní řád

⁷⁴ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9 s 497 – 511
KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUŠ, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň. Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0 s 103 - 109

7.3 Zhodnocení metod z hlediska digitalizace

Metoda	Účelnost	Efektivnost	Rychlost
Operativně pátrací prostředky	Ano	Ano	Ne
Ohledání	Ano	Ano	Ano
Expertíza a spolupráce se znalcem	Ano	Ano	Ne
Pátrání	Ano	Ano	Ne
Zadržení	Ano	Ano	Ano
Výslech	Ano	Ano	Ano
Konfrontace	Ano	Ano	Ano
Prohlídka	Ano	Ano	Ano
Prověrka výpovědi na místě	Ano	Ano	Ano
Rekognice	Ano	Ano	Ano
Rekonstrukce	Ano	Ano	Ne
Vyšetřovací pokus	Ano	Ano	Ano

Zhodnocení metod z hlediska účelnosti, efektivnosti a rychlosti, kdy **účelnost** je schopností rozvrhovat prostředky pro plnění smysluplných cílů, to znamená, že účelná je činnost, jež dosahuje stanovené cíle, **efektivnost** znamená dělat věci správně, kdy efektivní je taková činnost, která optimalizuje využití zdrojů k dosažení maximálního výstupu z daných zdrojů a **rychlost** znamená, jak rychle se může co nejvíc adresátů (zajímavých osob) seznámit s výstupy v co nejkratším čase.

Operativně pátrací prostředky – jsou účelné, efektivní, ale ne tak rychlé, protože vyžadují svůj specifický čas. Typické pronikání do zájmového prostředí apod. Výstupem je protokol, foto i video dokumentace, topografie a další.

Ohledání – je metodou účelnou, efektivní i rychlou. Výstupem je protokol, foto i video dokumentace atd., která je v digitální podobě uložena v systémech PČR (typicky ETR). Přístupná je během několika minut oprávněným osobám.

Expertíza – je metodou účelnou, efektivní, ale není rychlá. Taktéž vyžaduje svůj specifický čas. Výsledky expertízy jsou k dispozici oprávněným osobám v řádech minut.

Pátrání – je metodou účelnou, efektivní, ne tak rychlou. I tato metoda potřebuje svůj specifický čas. Výstupem je protokol, tento je přístupný během minut.

Zadržení - je určitě metodou účelnou, efektivní i rychlou. Rychlost při zadržení (omezení osobní svobody) je klíčová. Taktéž výstupem je protokol, i tento je k dispozici během minut.

Výslech – je metodou účelnou, efektivní a rychlou. Výstupem je protokol, kdy tento je k dispozici během minut.

Konfrontace – je metodou účelnou, efektivní a rychlou. Vzhledem k tomu, že jde o psychologicky zátěžovou situaci, je určitá věc prokázána nebo neprokázána ihned. Výstupem je mj. protokol. Tento je k dispozici během minut.

Prohlídka – je metodou účelnou, efektivní a rychlou. Buď se věc najde, či nenajde. Určitá skutečnost prokáže či neprokáže. Výstupem je taktéž protokol a foto, video dokumentace a topografie. Tyto jsou přístupny v řádech minut.

Prověra výpovědi na místě – je metodou účelnou, efektivní a rychlou. Určitá okolnost se potvrdí, nepotvrdí, prokáže či doplní. Získá či nezíská nový důkaz. Výstupem je protokol, foto, video dokumentace apod. K dispozici jsou během minut.

Rekognice – je metodou účelnou, efektivní a rychlou. Výstupem je protokol, foto, video dokumentace, dostupnost je v řádech minut.

Rekonstrukce – je metodou účelnou, efektivní, ne tak rychlou jako předešlé. Výstupem je protokol, topografie, foto video i audio dokumentace.

K dispozici jsou výsledky v řádech minut. Rychlost na výstupu je dobrá, ale i tato metoda potřebuje svůj specifický čas. Typicky příprava i provedení atp.

Vyšetřovací pokus – je metodou účelnou, efektivní i rychlou. Sice potřebuje svůj čas na přípravu, ale výstupy jsou rychlé. Výsledky experimentu jsou negativní či pozitivní, buď se nějaká okolnost potvrdí či vyvrátí. Výstupem je protokol, foto video dokumentace i topografie.

Zhodnocením výše uvedených kriminalisticko – taktických dílčích metod, jak uvádí tabulka, autor zjistil, že všechny uvedené metody jsou účelné a efektivní. Většina metod je rychlá, myšleno sdílení informací s dalšími složkami (PČR, SZ, AČR, VS apod.). Z výsledků vyplývá nadále, že pouze některé metody zde uvedené – operativně pátrací prostředky, expertíza i rekonstrukce nejsou z hlediska digitalizace tak rychlé. Operativně pátrací metody vyžadují svůj specifický čas na pronikání do prostředí i operativní rozpracování není otázkou minut. Kriminalistická expertíza také vyžaduje svůj specifický čas. I rekonstrukce není metodou tak rychlou, jako třeba ohledání, také i expertíza potřebuje svůj specifický čas. Díky propojeným systémům jako je ETR (Evidence trestního řízení, což je hlavní platformou pro základní činnost Policie ČR) i sdílení dat z ostatních poznatkových i jiných fondů je toto sdílení informací v dnešní době doslova otázkou vteřin. Systém ETR jehož gestorem je MV, Policie ČR úzce spolupracuje se Státním zastupitelstvem (OSZ, MSZ v Praze). Kdy státní zastupitelství má ihned elektronický přístup do vyšetřovacího spisu. Bohužel soudy nepřistoupily do dnešních dnů na tuto platformu.

8. Kazuistika

Kazuistika zahrnuje analýzu reálného případu zvláště závažného zločinu těžkého ublížení na zdraví dle ust. § 145 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku, později překvalifikován na zvláště závažný zločin vraždy dle ust. § 140 odst. 1, tr. zákoníku, ke kterému došlo **1.8.2015** v Litvínově vedeného pod čj. KRPU-169436/TČ-2015-040070-JV. Po provedení řady prověřovacích úkonů, byl případ dne **29.3.2016** odložen dle § 159a odst. 5 tr.ř.

Nejprve zůstal tento zločin neobjasněn, i když v jeho souvislosti bylo prověřováno přes 400 osob z řad toxikomanů, bezdomovců i okolí poškozené a bylo odebráno přes 300 GEN vzorků (bukálních stěrů). Osudným zlomem v případě se stal jiný trestný čin, pokus zločinu znásilnění podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, § 158 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, ke kterému došlo dne **27.6.2019** v Litvínově vedený pod č.j. KRPU-117471/TČ-2019-040871. Toho večera se vracela poškozená z restaurace pěšky cestou parkem domů. Podezřelý ji pronásledoval s požadavkem sexu. Poškozená ho odmítla, odstrčila a odcházela z místa pryč. Podezřelý k ní přistoupil, chytil ji ze zadu rukou pod krkem do sevření tzv. kravaty, strhl ji na zem a táhl ji po zemi, načež poškozená ztratila vědomí. Podezřelý si na ní lehl a začal vykonávat kopulační pohyby a následně ji začal tlouct pěstmi do obličeje a hlavy a od dalšího jednání upustil, když se k němu blížili svědci J.Č a D.P. Z místa činu poté utekl. V důsledku fyzického napadení poškozená utrpěla otřes mozku, pohmoždění čela vpravo, nosu, horního rtu, horní čelisti, krku pod štítnou žlázou, pravého stehna a tržně zhmožděnou ránu čela vlevo, pravého i levého obočí, nad levým nosním křídlem a kožní oděrku pravé tváře, brady, zevního kotníku pravé dolní končetiny, pravého i levého lokte, pravého i levého kolene a podkožní krevní výron čelně temenní oblasti hlavy vpravo 10x5 cm a nosu, s dobou léčení a omezením na obvyklém způsobu života delší než jeden týden.

Během vyšetřování byly provedeny úkony dle trestního řádu, zejména pak ohledání místa činu, fotografická dokumentace, zajištěny lékařské zprávy, byly vypracovány znalecké posudky z oboru zdravotnictví, odvětví soudního lékařství i odvětví psychiatrie a sexuologie, rekognice in natura s podezřelým, zpracovány

úřední záznamy a v neposlední řadě byl zajištěn pro obdobnou trestnou činnost biologický materiál – **bukální stěr** podezřelého. Z něho stanoven genetický profil podezřelého. Dne **11.12.2019** bylo na OKTE Ústí nad Labem (Odbor kriminalistické techniky a expertíz) vypracováno odborné vyjádření z odvětví genetiky, kterým bylo zjištěno, že tento profil se shoduje se smíšeným profilem DNA zajištěným na místě činu v případě vraždy ze dne **1.8.2015** v Litvínově. Dne **19.12.2019** byl podezřelý zadržen podle § 76 odst. 1 tr. řádu v 06.00 hod., téhož dne převzal usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1 tr. řádu.

Případová analýza

Obsah spisu:

„Neznámý pachatel dne 1.8.2015 v době mezi 22.00 hod. a 00.00 hod. v Litvínově-Šumná, ul. Ukrajinská, v lese vedle lesní cesty označené jako „naučná stezka Litvínov, Šumný důl – Tesařova cesta“, ve vzdálenosti 6,90 metrů od silnice, kde lesní cesta začíná, fyzicky napadl dosud přesně nezjištěným způsobem poškozenou A.S., kterou našli kolemjdoucí ve směru z Litvínova na ubytovnu v Litvínově-Šumné, a to v poloze na zádech. Poškozená nekomunikovala, pouze vydávala zvuky jako chrčení, ve vlasové části hlavy jí tekla krev, byla nateklá v obličeji, v oblasti krku a klíční kosti měla modřiny a dále škrábance. Na místo přivolali záchrannou službu, která poškozenou ve vážném stavu převezla do Masarykovy nemocnice Ústí nad Labem, kde byla hospitalizována na oddělení chirurgie JIP, následně na oddělení JIP v Mostě a od 1.9.2015 byla hospitalizována v nemocnici NEMOS PLUS, oddělení DIOP. Dle znaleckého posudku z odvětví soudního lékařství poškozená v důsledku napadení utrpěla zlomeninu dna pravé očnice se zakrvácením do vedlejší nosní dutiny, pohmoždění víček pravého oka, dvojitou posunutou zlomeninu pravé strany dolní čelisti, tržně zhmožděnou ránu brady, oděrky po stranách dolní čelisti, pohmoždění za levým a pod pravým uchem s průvodními podkožními krevními výrony, pohmoždění pravé strany krku s oděrkami, otokem a podkožními krevními výrony. Dále byl zjištěn otok mozku, pohmoždění kůry spodiny čelních mozkových laloků, projevy poškození mozku nedostatkem kyslíku.“

Opatření:

„Dne 2.8.2015 zahájeny úkony tr. řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu pro podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 tr. zákoníku, sepsány ÚZ § 158 odst. 6 TR se svědky T.A., K.K. a M.L., provedeno ohledání místa činu včetně pořízení fotodokumentace a zajištění 1 biologické stopy – krev z kamene v lesním porostu. Na místě výjezd SKPV Most, OOP Litvínov, psovod se služebním psem. Provedeno šetření na ubytovně v Šumné k poškozené a vyrozumění rodičů poškozené o jejím zdravotním stavu. Dne 2.8.2015 v 01.00 hod. byl zadržen v zahrádkářské kolonii v Litvínově podle § 76 odst. 1 tr. řádu podezřelý R.S. a umístěn do CPZ ÚO PČR Most. O zadržení byla dodatečně vyrozuměna telefonicky dne 2.8.2015 v 7.30 hod. státní zástupkyně v dosahu Mgr.B. Byla provedena fotografická dokumentace podezřelého, včetně detailu na klouby rukou a byly mu z obou rukou sejmuty mikrostopy. Podezřelý na protokol o vydání věci podle § 78 tr. řádu vydal oblečení a boty, které měl v zahradní chatce v době zadržení. Dechová zkouška na alkohol přístrojem Dräger u podezřelého negativní, zkouška na drogy pozitivní na metamfetamin a amfetamin. Hlídka OOP Litvínov **pořádila do mobilního telefonu fotografie poškozené z místa před naložením a po naložení do sanity.** Dne 2.8.2015 v 7.10 hod. se ozval telefonicky otec poškozené s tím, že je v Masarykově nemocnici Ústí n./L. a ošetřující lékař mu sdělil, že dcera je stále v bezvědomí, její stav je vážný, má zlomené obě sanice, otok mozku a další poškození hlavy, kdy se jedná o těžkou újmu na zdraví. Zapsala por.Bc...Z. DODATEK: Dne 26.11.2016 oznámil telefonicky otec poškozené, že jeho dcera A.S. zemřela. Uvedená informace byla prověřena a potvrzena v Nemocnici NEMOS PLUS s.r.o. se sídlem v Ostrově, okr. Karlovy vary, kde byla poškozená hospitalizována na oddělení DIOP a kde bylo zjištěno, že dne 26.11.2016 došlo k úmrtí poškozené a policii ČR o této skutečnosti zapomněli včas informovat. Od ošetřujícího lékaře bylo zjištěno, že tělo zemřelé bude dne 28.11.2016 převezeno na oddělení soudního lékařství v Sokolově, kde proběhne nařízená soudní pitva (předběžně stanoven termín na 29.11.2016 po telefonické dohodě s primářem oddělení). Zapsala por.Bc.Z... Dodatek č. 2: Dne 19.12.2019 převzal obviněný Jaroslav Klinkera

usnesení o ZTS podle § 160/1 tr. ř., proveden výslech obviněného za účasti obhájce, obviněný na CPZ při OOP ČR Ústí n.L. město, bude podán návrh na vzetí do vazby⁷⁵.

Obviněný se dne 19.12.2019 do protokolu nejprve vyjádřil ke své osobě, svému dětství a zdravotnímu stavu, kdy v souvislosti s ním uvedl, že má fobii z jehel s tím, že mu nevadí krev, ale vadí mu vpich a jehla. K věci uvedl, že daného dne byl na zahradě, pod Bílým sloupem. Slavily se narozeniny. Byl opilý, pil pivo a domnívá se, že i nějaké vodky. Poté šel směrem k NS Tesco, toto obešel z levé strany, šel přes parkoviště, pak potkal ženu v ul. Ukrajinská, chtěla cigaretu. Ona ho tahala někam na zahradu, jestli s ní půjde fetovat. Šli lesní cestou. Ta lesní cesta byla do kopce. Ona ho tam tahala, on nechtěl. Šli spolu pár minut, nikoho nepotkali. Byl opilý, ale vnímal, co mu říká. Pak když přišli na nějakou zahrádku, bylo to po pravé straně cesty, tak chtěla, aby šel do chatky. Nechtěl jít dovnitř, chtěl odejít, ona ho napadla. Nepamatuje si, že by se hádali. Viděl jehlu, a byl „s nervama v háji“. Utíkal od ní směrem zpátky k Tescu. Jenže ona ho doběhla. Měl strach, že se jí už nezbaví, tak ji chytil do kravaty. Nejprve ji dal pěstí dvakrát do obličeje. Nepamatuje si, že by ona uhodila jeho. Ona se po něm pořád sápal, chytil ji zezadu do kravaty levou rukou. Nevolala o pomoc, když ji držel v kravatě, ona stála na zemi, když ji pak pustil, tak spadla na zem. Když byla na zemi, tak si myslí, že ji neuhodil. Se škrcením přestal, až když se přestala ona bránit. Mohlo to být pár vteřin, asi 20, neví. Když ležela na zemi chrčela, krev neviděl, protože byla tma. Myslí si, že jí chytil za nohy a odtáhnul ji do křoví. Myslí si, že ji táhnul kousek, pár metrů za ceduli. Chvilku ji táhnul z kopce a pak po rovině. Když ji zatáhnul do křoví, tak ležela na zádech. Stál nad ní a chytal se za hlavu, pak někdo prošel po té cestě od Tesca k zahrádkám, bylo to slyšet. To bylo ve chvíli, kdy ležela na zemi. On tam chvilku stál, uvědomil si, co udělal a utekl. Běžel domů, cestou od cedule směrem k Tescu. Nikoho cestou nepotkal. Doma mohl být tak asi v 0:30 hod. Doma se šel vykoupat, oblečení hodil do špíny. Nešel spát, jen seděl v kuchyni a koukal do blba. Doma byl tu noc sám, matka přišla domů až druhý den. Nikomu to následně neřekl, bál se, měl strach z vězení. Popřel, že by poškozenou chtěl znásilnit. Z výpovědi

⁷⁵ Převzato z detailu deliktu v systému ETR, Název spisu: KLINKERA VRAŽDA LITVÍNOV ... (AA), Čj: KRPU-169436/TČ-2015-040070-JV

vyplývá též jeho konstatování, že se asi neumí bránit jinak, než-li kravatou a škrcením. Obviněný byl poté ještě několikrát v prošetřované věci vyslechnut, dne 21.12.2019 při vazebním zasedání, dne 11.2.2020, dne 8.7.2020 a dne 18.8.2020 po změně právní kvalifikace. Svou výpověď několikrát změnil, hlavně co se týče průběhu napadení, jediným společným momentem, na který se obracel je útok injekční stříkačkou.

Dne 2.8.2015 bylo ohledáno místo činu. **Z protokolu o ohledání místa činu** vyplývá, že ve vzdálenosti 6.90 metru od začátku lesní cesty a zároveň krajnice vozovky se přichází k místu, kde byla nalezena A.S. a to ve směru příchodu vlevo od lesní cesty, na zemi, pokrytá listím, mezi stromy a křovím. Ve vzdálenosti 2,20 metru od levého okraje lesní cesty směrem dále vlevo do lesa se nacházel položený kámen o rozměrech 25x17x14 cm. Na levém boku kamene, pohledem od lesní cesty se nachází krevní šmouha, ze které byla zajištěna biologická stopa (stopa č.1). Vpravo vedle kamene se nachází malý kousek větve bez listí o průměru 1cm, na kterém jsou rovněž krevní šmouhy a to uprostřed a v jeho špičce. Vlevo vedle kamene je na zemi vtlačené listí do země připomínající obrys hlavy. Vlevo od vytlačené země v listí se nachází stonk od stromu vysoký 170 cm, kde se na stonku nachází ve výšce 43 cm, 62 cm, 87 cm a 113 cm od země krevní šmouhy. Samotné místo napadení se nachází v celkové vzdálenosti 12.3 metrů od pouliční lampy s ozn. 52004 kolmo k místu nálezu poškozené.

Součástí spisového materiálu je též **fotografická dokumentace poškozené pořízená na místě činu, jakož i její fotodokumentace v sanitním voze**, přičemž tato fotodokumentace byla pořízena dne 2.8.2015 před převozem poškozené do nemocnice z místa činu. Z této fotodokumentace je patrný zcela nestandardní posun oblečení poškozené, kdy legíny měla stažené tak, že jí byla vidět podstatná část jejího stydkého pahorku a kyčle, a sukni, která se nacházela na legínách, měla vykasanou spodním lemlem až nad stydký pahorek a kyčle. Z pořízených fotografií je patrný její nateklý obličej s krevními výrony, které byly též na jejím krku.

Dále byla poškozená fotografována policejním orgánem dne 6.8.2015, kdy na fotografiích je zachycen pohled na její zranění a stav, přičemž jsou zřejmá poranění v obličejové části a na krku, jakož i v podpaždí pravé ruky.

V dané trestní věci byl s ohledem na nestandardní, vzájemně protichůdné sesunutí oblečení poškozené v době jejího nálezu, **proveden dne 26.6.2020 vyšetřovací pokus**. Ze závěru protokolu o vyšetřovacím pokusu bylo zjištěno, že polohy oblečení zjištěné při vyšetřovacím pokusu jak při tažení figuríny za dolní končetiny, tak i její tažení za horní končetiny, neodpovídají ani vzdáleně polohám oblečení, které byly zjištěny při nálezu poškozené.

Ze **zprávy Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, ze dne 19.8.2015 vyplývá, že tato poskytla policejnímu orgánu kopii zájmového hovoru k zásahu zdravotnické záchranné služby ze dne 2.8.2015 s tím konstatováním, že událost byla oznámena ženou, která se nepředstavila. Z telefonního čísla bylo voláno v 0:13 hodin. Z přepisu vyplývá, že oznamovatelka oznamuje nález ženy, která nereaguje, nekomunikuje, dýchá, ale spíš chrčí, klepe se a je celá od krve s tím, že vedle ní je kámen, který je také od krve.

Ze **zpráv NEMO PLUS s.r.o., Nemocnice Ostrov**, bylo ze zprávy datované na 15.9.2015 zjištěno, že zdravotní stav poškozené se k danému dni pozvolna zlepšoval co do kontaktu. Aktuální stav byl hodnocen jako MSV=minimální stav vědomí. Jaká bude výhledová kvalita života poškozené, nebylo možno sdělit, dle konstatování to bude záležet na plasticitě mozku po těžkém brachiálním násilí s předpokladem těžkého neurologického deficitu. Ve zprávě z 15.1.2016 je konstatováno, že se poškozená nachází v terminální (konečné) fázi života, má těžkou progradující poruchu vědomí, nevratně poškozený mozek, je imobilní, 24 hod. odkázána na intenzivní péči. Je konstatována ireversibilita stavu.

Z **protokolu o zajištění biologického vzorku** ze dne 3.8.2015, je zřejmé, že poškozené policejní orgán daného dne odebral na tampón z dutiny ústní bukální stěr a současně ji byly odebrány stěry zpod nehtů, na oddělení JIP Masarykovy nem. Ústí nad Labem.

Z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví genetika ze dne 4.9.2015 bylo zjištěno, že byly mimo jiné zkoumány stopy z místa činu, jakož i oblečení poškozené, která měla na sobě v době svého nálezu. Z odborného vyjádření bylo zjištěno, na jakém oblečení bylo nalezeno DNA poškozené, a dále, že z druhého otěru větší skvrny krve na spodní části kůry (stopa č.2), byl stanoven úplný profil DNA pocházející od jediné osoby mužského pohlaví. Tento profil DNA je shodný s dalšími stopami DNA stanovenými z otěrů dalších stop. Například jde o DNA stanovenou z otěru skvrny krve na vrchní části kůry, dále o DNA z otěru skvrny krve na podšívce tílka poškozené či o DNA z různých částí bundy poškozené. Taktéž toto DNA vykazuje shodné znaky jako smíšené profily DNA stanovené z výtěrů zpod nehtů poškozené. Stejně tak zjištěná DNA obsahuje shodné znaky chromozomu Y, jde např. o DNA zjištěnou z oblasti boků sukňe poškozené, či z krevní skvrny na tílku poškozené.

Z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví genetika ze dne 11.12.2019 bylo zjištěno, že obviněnému J.K. byly provedeny bukální stěry, ze kterých byl následně zjištěn profil jeho DNA, a takto zjištěné DNA bylo následně porovnáváno s DNA profily zjištěnými v dané trestní věci. Z odborného vyjádření bylo zjištěno, že úplné smíšené profily DNA pocházející od dvou osob, z nichž alespoň jedna je mužského pohlaví, stanovené jednak z výškrabu zpod nehtů levé ruky poškozené, jednak z výškrabů zpod nehtů pravé ruky, jakož i z prvního otěru větší skvrny krve na fragmentu kůry a dále z otěru menší skvrny krve na fragmentu kůry, byly porovnávány s profilem DNA stanoveným z bukálního stěru poškozené s profilem DNA stanoveným z bukálního stěru obviněného, a tímto porovnáním bylo zjištěno, že nelze vyloučit, že biologický materiál v těchto stopách zanechali poškozená spolu s obviněným. Na základě genotypování byly vypočítány věrohodnostní poměry, přičemž z odborného vyjádření vyplývá, že na základě takto zjištěných věrohodnostních poměrů je extrémně silně podpořena hypotéza, že biologický materiál v těchto výškrabech zanechal obviněný spolu s poškozenou, než že ho zanechala neznámá osoba.

Z protokolu o vydání věci je patrné, že obviněný policejnímu orgánu dne 10.1.2020 vydal svůj mobilní telefon zn. Huawei, a to jako věc, která může sloužit pro důkazní účely.

Z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat, jež je datován na 18.2.2020, bylo zjištěno, že je zřejmé, že analýzou dat z mobilního telefonu obviněného bylo zjištěno, že obviněný v něm měl stažené dokumenty týkající se informací o trestném činu znásilnění. Např. pdf soubor stažený dne 3.7.2019 v 11:15:04. Policejní orgán tak dovodil, že obviněný aktivně vyhledával informace o skutku, ze kterého byl dne 28.6.2019 obviněn, kdy se jedná o pokus znásilnění podle § 185 odst.1, odst.2 písm.a), § 21 odst. 1 trestního zákoníku. Celkovým vyhodnocením dat z mobilního telefonu bylo zjištěno, že se v něm nacházejí relevantní informace týkající se předmětného skutku.

Ze znaleckého posudku Ing. Josefa Holoubka, **znalce z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie**, z data 30.8.2015, bylo zjištěno, že ve vzorku krve poškozené A.S. (odebrán 2.8.2015 v 01:50 hod.), jakož i ve vzorku moči (odebrán 3.8.2015 v 11:40 hod.) znalec nenalezl přítomnost etanolu ani přítomnost jiných toxikologicky významných těkavých látek. Ve vzorku krevního séra však byla prokázána přítomnost metamphetaminu v koncentraci 8 ng/ml a jeho hlavního metabolitu amfetaminu v koncentraci 18 ng/ml. Ve vzorku moči pak byla prokázána přítomnost metamphetaminu v koncentraci 2 485 ng/ml a jeho hlavního metabolitu amphetaminu v koncentraci 1 273 ng/ml. Znalec tak uzavřel, že si poškozená A.S. aplikovala metamphetamin (pervitin).

Ze znaleckého posudku MUDr. Jiřího Fialky, CSc., **znalce z oboru zdravotnictví, odvětví soudního lékařství**, který znalec vypracoval dne 23.8.2015, bylo zjištěno že znalec poškozenou prohlédl jednak dne 3.8.2015, jednak 12.8.2015. Při prohlídce 3.8.2015 znalec konstatoval, že poškozená se nacházela v bezvědomí, dýchací cesty byly intubovány, byla přístrojová podpora dýchání, infuzní léčba. Byl konstatován nesouměrný obličej, vyklenující pravá tvář, větší pravá strana krku, tržnězhmožděná rána brady (5 cm), otok víček, brýlovitý výron víček pravého oka, prokrvácené spojivky obou očí a další zranění v oblasti hlavy, krku v pravé části. Dne 12.8.2015 dle vyjádření znalce trvalo hluboké bezvědomí, byly projevy decerebrace. Dále popsal, že jsou projevy apalického stavu (coma vigile) – „bezvědomí s otevřenýma očima“. Zobrazovacími metodami byl zjištěn otok mozku, pohmoždění kůry spodiny

čelních laloků, projevy poškození mozku nedostatkem kyslíku. Dle znalce poranění poškozené lze vysvětlit účinky tupého násilí na dolní čelist, krajinu pravého oka, v okolí uší, na krk (převážně vpravo). Poranění dolní čelisti, pravé očníce a víček pravého oka, pohmoždění za levým a pod pravým boltcem dobře mohla být způsobena údery pěstí vedenými střední až velkou intenzitou. Oděrky kůže krku a obličeje svědčí o suvném kontaktu, tlaku na krk. Dlouhodobé bezvědomí, zjištěné projevy poškození mozku nedostatkem kyslíku lze vysvětlit útokem na krk působícím dočasnou omezení průtoku krčními tepnami. Znalec uvedl, že poraněním byl u poškozené vyvolán stav bezvědomí, poškození mozku nedostatkem kyslíku a to poškozenou ohrožuje na životě. Útok proti poškozené byl dle znalce veden brutálně, vážná porucha zdraví event. i smrtelný následek charakteru a intenzitě zranění poškozené odpovídá. Při předpokládané orientaci poškozené a pachatele obličeji proti sobě by útočníkem dle znalce měla být osoba s převažující silou v levé ruce (levák).

Z pitevního protokolu a samotného znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví soudního lékařství jež je datován na 31.1.2017, bylo zjištěno, že poškozená zemřela dne 26.11.2016 ve 13:15 hod. Pitvou a mikroskopickým vyšetřením mozku bylo zjištěno závažné hypoxické/anoxické poškození mozkové tkáně s atrofií mozkových struktur, zejména kůry mozkové, mozečku a basálních ganglií, vzniklé v důsledku nedostatečného sycení mozkové tkáně kyslíkem s tím, že se jednalo o poškození zcela nevratné. K takovému poškození může dojít například při násilí vedeném na krk ve smyslu rdoušení, škracení. Pokud je zastaven přívod okysličené krve do mozku dochází ke smrti cca po 5-ti minutách, k nezvratnému poškození mozkových buněk však může dojít již po cca 2-3 minutách. Je konstatováno, že poranění si poškozená nemohla způsobit sama, nevznikla působením násilí ze strany přírodního živlu, zvířete, ale byla jednoznačně způsobena jednáním, resp. hrubým fyzickým násilím ze strany druhé osoby. Nejedná se o zranění charakteristická pro obranu proti útoku, např. vykrývání úderů apod. Závěrem je uvedeno, že i pro laika, resp. útočníka bez jakéhokoli medicínského vzdělání, při určitém intelektu by mělo být zřejmé, že hrubé fyzické násilí vedené proti krku může vést ke vzniku závažných poranění, jež mohou ohrožovat zraněného na

životě. Za bezprostřední příčinu smrti bylo stanoveno selhání dechových a oběhových funkcí při hypoxickém/anoxickém poškození mozku a bronchopneumonia. Hypoxické poškození mozku bylo důsledkem závažných poranění, se kterými byla poškozená nalezena dne 2.8.2015 v přírodním terénu v obci Litvínov-Šumná.

Ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví klinická psychologie o duševním stavu obviněného bylo zjištěno, že intelektové schopnosti obviněného lze globálně hodnotit jako odpovídající širší populační normě /lehký podprůměr/, bez psychotických projevů, nevyrovnané, se známkami edukačně-výchovných nedostatků. Výkonová motivace je malá. Osobnost obviněného je jednoduššího formátu, nedostatečně vyzrálá, s málo realistickou koncepcí budoucnosti, s poruchami v emoční oblasti – emoční nevyváženosti /labilní, vznětlivý, afektivně nepřizpůsobivý/ s chudým emočním prožíváním. Lehce podléhá vnitřním tenzím a v nepříznivých emočních stavech má sklon k protestním negativistickým reakcím. Má potíže s adaptabilitou. Zvýrazněné jsou smíšené agresivní tendence /zvláště afektivní agresivita – kdy na základě afektivní lability dochází k afektivní agresi často v zátěžových situacích/. Podrážděnost a agresivita se zvýšeně projevují pod deliberací alkoholem, racionální korekce chování v případě vstupu emocí do děje je snížena. Hodnotový systém je primitivně egocentrický.

Ze znaleckého posudku datovaného na 23.3.2020 vypracovaného MUDr. Luděkem Danešem, CSc., znalcem z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie a sexuologie provedeného dne 11.3.2020 je patrné, že alkohol u obviněného zvyšuje agresivitu. Obviněný při znaleckém zkoumání popřel sexuální motivaci a znalec konstatoval, že v souladu s psychologem se domnívá, že jednání obviněného bylo způsobeno reakcí na konfliktní situaci, kdy se cítil být ohrožen neznámou ženou držící injekční stříkačku. Průběh celé události a jednání obviněného dle znalce dobře zapadá do osobnostní charakteristiky obviněného, který reagoval i v jiných emočně vypjatých situacích agresivně. Obviněný netrpěl, a to ani v době spáchání trestného činu, a netrpí duševní poruchou ve smyslu psychózy, ani závislostí na návykových látkách nebo alkoholu, či sexuální deviací a nejednalo se u něho o apatickou opilost.

Je třeba uvést, že s ohledem na nestandardní stav oblečení poškozené v době jejího nálezu, když je zřejmé, že toto odhalovalo převážnou část jejího stydkého (venušina) pahorku, byl předmětem vyšetřování **těž možný sexuální motiv** jednání obviněného. Provedeným vyšetřovacím pokusem bylo jasně vyvráceno, že by obviněný poškozenou na místo nálezu toliko odtáhl za nohy a nechal jí tam ležet. Při způsobu manipulace obviněného s tělem poškozené tak, jak obviněný uvedl, by totiž dle vyšetřovacího pokusu nemohlo dojít k vykasání sukně a stažení legín poškozené tak, jak bylo zřejmé při jejím nálezu. Je také patrné, že DNA obviněného bylo nalezeno na podšívce tílka poškozené. Shora uvedené však toliko nasvědčuje možnému sexuálnímu motivu jednání, avšak jako takové nestačí na jeho bezpochybné konstatování, když tento možný motiv provedeným vyšetřováním prokázán bez důvodných pochybností nebyl. Proto není možné jej obviněnému klást za vinu.

Co se týče **zavinění** jednání tak toto mělo podobu nejméně úmyslu nepřímého tak, jak je definován v § 15 odst. 1 písm b) tr. zákoníku. Obviněný tedy musel být přinejmenším srozuměn s tím, že svým jednáním spočívajícím ve rdoušení poškozené v „kravatě“, může poškozenou usmrtit. O smrtelném následku nelze mít v dané trestní věci jakýchkoli pochyb.

Zásadním důkazem, ze kterého vyplývá, že se obviněný měl dopustit jednání shora uvedené, jsou též odborná vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví genetika, ze kterých vyplývá, že to bylo právě **DNA obviněného**, které bylo nalezeno na místě činu, a to nejen na stromech, ale též na oblečení poškozené, včetně podšívky jejího tílka. Taktéž ze závěrů jednoho z odborných vyjádření vyplývá, že je vysoce pravděpodobný závěr, že to bylo právě DNA obviněného, které bylo nalezeno ve výškrabech zpod nehtů obou rukou poškozené.

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl dne 21.6.2021 takto, uznává vinným obviněného ze zločinu vraždy podle § 140 odst. 1 tr. zákoníku a **schvaluje dohodu o vině a trestu** podle § 206b odst. 3 tr. řádu a § 314r odst. 4 tr. řádu, odsuzuje ho k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 14 /čtrnácti/ roků.

Ve vyšetřované věci trestného činu vraždy dle § 140 odst. 1 tr. zákoníku provedeno:

- Ohledání místa činu
- Zajištění fotografické dokumentace, včetně topografie
- Provedeny výslechy osob, svědků, podezřelých
- Zajištění genetických stop z místa činu
- Zajištěno odborné zkoumání z oboru kriminalistika, odvětví genetika,
- Vypracován časový snímek poškozené v inkriminovaný den
- Operativní šetření mezi zájmovými osobami
- Prověřování osob z řad bezdomovců i toxikomanů
- Zajištění kontrolních bukálních stěrů
- Zadržení osoby podezřelé dle § 76/1 tr.ř.
- Usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160 tr.ř.
- Výslech obviněného na Protokol o výslechu obviněného
- Zajištění věci dle § 78 tr.ř.
- Zajištěno odborné zkoumání z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat
- Proveden vyšetřovací pokus dle § 104c tr.ř.
- Vypracován plán prověřování - vyšetřování
- Zajištěno odborné zkoumání z oboru zdravotnictví, odvětví soudního lékařství
- Zajištěno odborné zkoumání z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie
- Zajištěno odborné zkoumání z oboru zdravotnictví, odvětví klinická psychologie
- Zajištěno odborné zkoumání z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie a sexuologie

Obsahová analýza řízeného rozhovoru

Dne 31.1.2023 byl proveden řízený rozhovor s vyšetřovatelem SKPaV – Odboru obecné kriminalistiky Ústí nad Labem, vrchním komisařem kpt. Mgr. Jaromírem Votroubkem. Rozhovor je zaměřen na konkrétní vyšetřovací případ, který autor použil v praktické části diplomové práce. Přibližuje okolnosti a podrobnosti k případu od osoby nejkompetentnější a to od samotného vyšetřovatele, který měl případ na starosti k vyřešení.

Díky tomuto řízenému rozhovoru byly autorovi diplomové práce přiblíženy konkrétnější fakta týkající se případu, která nejsou uvedena v oficiální verzi vyšetřovacího spisu. Možno zmínit například skutečnost, proč nemohlo být doloženo, jestli měla poškozená s obviněným pohlavní styk.

Kromě podrobného vysvětlení modu operandi nám rozhovor přináší i náhled na skutečný motiv trestného činu z pohledu vyšetřujících, jenž se rozchází s verzí obviněného. Skutečný motiv činu však nebyl nikdy zcela spolehlivě zjištěn a prokázán.

V neposlední řadě se můžeme dozvědět, z jakého důvodu byl případ překvalifikován z těžkého ublížení na zdraví na zvláště závažný zločin vraždy.

Celý rozhovor je uveden v části příloh této práce.

9. Závěr

Autor si kladl za cíl stručně a přehledně přiblížit rozsáhlou problematiku Kriminologické vědy resp. kriminologické taktiky, obzvláště pak oblast kriminologicko – taktických metod, postupů.

V úvodních kapitolách je popsána oblast digitalizace, fotografické dokumentace, audio a video dokumentace, topografie, problematika protokolace jakož i jiné způsoby dokumentace místa činu. Poslední teoretická kapitola se blíže věnuje kriminologické taktice s nejvíce obsáhlou podkapitolou dílčích kriminologicko – taktických metod (operativně pátrací prostředky, ohledání, expertíza a spolupráce se znalcem, pátrání, zadržení, výslech, konfrontace, prohlídka, проверка výpovědi na místě, rekonstrukce, rekonstrukce i vyšetřovací pokus). Každá z uvedených metod je zpracována tak, aby byla srozumitelná, přesto aby obsahově nebyl překročen rámec zadání této práce.

Na stranách 54-56 dává autor náhled na zhodnocení dílčích kriminologicko – taktických metod z hlediska účelnosti, efektivnosti a rychlosti, kdy dle přehledné tabulky je patrné, že většina uvedených metod je účelná, efektivní a rychlá.

V praktické části práce je analyzován reálný případ zvláště závažného zločinu těžkého ublížení na zdraví dle ust. § 145 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku, později překvalifikován na zvláště závažný zločin vraždy dle ust. § 140 odst. 1, tr. zákoníku na A.S., ke kterému došlo **1.8.2015** v Litvínově. vedeného pod čj. KRPU-169436/TČ-2015-040070-JV, kdy po provedení řady prověřovacích úkonů, byl případ dne **29.3.2016** odložen dle § 159a odst. 5 tr.ř. (**pachatel neznámý**). K jeho objasnění došlo dne **11.12.2019** v souvislosti s obdobnou trestnou činností, kdy došlo k pokusu znásilnění mladé ženy v Litvínově ze dne **27.6.2019**, kdy pachatel byl znám. S ohledem na to, že napadení poškozené (rdoušení) bylo obdobné jako u poškozené z prvního případu vraždy, byly odebrány podezřelému J.K. bukalní stěry a zaslány k porovnání se zjištěnými stopami u poškozené A.S. a byla zaslána žádost o odborné vyjádření genetika. Ze závěrů vyplynulo, že zpod nehtů LHK a PHK poškozené A.S., z otěru skvrny krve na fragmentu kůry zajištěné na místě činu, na podšívce tílka poškozené a

na bundě poškozené byl nalezen profil DNA shodný s profilem DNA z bukálního stěru pachatele pokusu znásilnění. Tím došlo k propojení obou případů osobou pachatele a k objasnění případu vraždy z roku 2015.

Jak v části teoretické, tak i v praktické, autor splnil výše zadané cíle práce, které si předsevzal, tudíž seznámit čtenáře stručně a přehledně s tématem digitalizace kriminalisticko-taktických postupů, jakož i doložením reálného případu, jež konzultoval s vyšetřujícími. S hlavním z nich provedl i řízený rozhovor jakožto s dlouholetým odborníkem z praxe.

V poslední řadě by autor rád podotkl několik postřehů k problémovým oblastem digitalizace kriminalisticko-taktických postupů. Jako velký nedostatek vidí nedostatečnou komunikaci mezi policejními orgány a soudy, kdy soudy do dnešního dne nepoužívají digitální spisy. Na to navazuje potíž s časovou prodlevou, která tak vzniká a je klíčová pro včasné uzavření případů. Řešením by byl ujednocený systém digitalizovaných dat, do kterého by měly přístup všechny vyšetřující orgány včetně soudů a to od počátku. Tím by se rovnou vyřešil i druhý nedostatek, jenž autor spatřuje: tímto nedostatkem je myšlen fakt, že soudy vycházejí ze závěrů a zjištění policejních orgánů a státních zastupitelstev a to pouze v podobě listinné.

Analýzou reálného případu je ukázáno, jak v praxi funguje digitalizace kriminalisticko – taktických postupů, zejména :

- Zajištění a uchování DNA profilů
- Jejich porovnání znaleckým zkoumáním z oboru kriminalistika, odvětví genetika
- Shoda profilů
- Ohledání místa činu a zajištění fotodokumentace, topografie
- Provedení vyšetřovacího pokusu

V uvedeném případě spatřuje autor 3 zvláštnosti

- Zjištění pachatele po cca 5- ti letech (GEN shoda)
- Provedení vyšetřovacího pokusu
- Využití odklonu – dohoda o vině a trestu

10. Použitá literatura

ALBU, Stefan: *Abgrenzung von Augenschein, körperlicher Untersuchung und körperlicher Durchsuchung im Sinne der Strafprozessordnung*. Villingen-Schwenningen: Hochschule für Polizei. 2009.

ANG, Tom. *Fotografie: velké obrazové dějiny*. Praha: Knižní klub, 2015. ISBN 978-80-242-5018-2

CEJP, Martin. *Kriminologický výzkum: Praktická příručka*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2018. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-743-6

ČÁP, Jan. *Prohlídky: Kriminalisticko-taktický pohled*. Vydání: první. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze. 2022, ISBN 978-80-7251-545-5

NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. 1. Vydání, Praha: ABOOK s.r.o. 2017, ISBN 978-80-906974-0-9

KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika. Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2015, ISBN 978-80-7380-547-0

VANGELI, Benedikt. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: C.H.Beck. 2009. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-142-0.

ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. Praha: C.H.Beck. 2013. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-465-0

PONEC, Jan a Milič, JIRÁČEK. *Digitální fotografie*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2022. ISBN 80-244-0533-4.

HOZA, Miroslav. *Praktické přednosti multimediální digitální techniky*. Praha: 2012. Bakalářská práce. Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra managementu a informatiky. Vedoucí práce Ing. Bc. Marek Čandík, Ph.D.

SEIDL, Tomáš. Fotografická dokumentace v kriminalistice. Praha: 2021. Bakalářská práce. Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostně právní, Katedra kriminalistiky. Vedoucí práce doc. Ing. Jaroslav Suchánek, CSc.

BUČINA, Tomáš. *Digitální fotografie pro pokročilé*. Praha 2002. Příloha časopisu PC World.

NĚMEC, Miroslav a kol. *Kriminalistická dokumentace*. 1 .vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-307-9

HANÁKOVÁ, Lucie. *Kriminalistická dokumentace*. Brno: 2019. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra trestního práva. Vedoucí práce JUDr. Roman Heinz, Ph.D.

PORADA, Viktor a kol. *Kriminalistika: technické, forenzní a kybernetické aspekty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, ISBN 978-80-7380-589-0

NĚMEC, Miroslav et al. Teorie a metodologie kriminalistiky pro magisterské studium- I.díl .Aktuální problémy kriminalistické teorie. Praha: ABOOK s.r.o. 2018, ISBN 978-80-906974-1-6

KONRÁD, Z; PORADA, V; STRAUS, J; SUCHÁNEK, J. Kriminalistika. Teorie, metodologie a metody kriminalistické techniky. 2. Vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2021, ISBN 978-80-7380-869-3

STRAUS, J. a kol., Kriminalistická taktika. Plzeň: Aleš Čeněk, 2005, ISBN 80-86898-40-7

GROSS, Hans a Erwein HÖPPLER VON HERMINGEN. *Vyšetřování skutkové podstaty trestných činů: učebnice pro úředníky policejní a bezpečnostní služby*. 5 doplněné vydání. Vídeň: J. Schweizera/dr. Arthur Sellier/, 1902 /5. Doplněné vydání 1918/

CHMELÍK, Jan a kol. *Rukověť kriminalistiky*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2005, ISBN 80-86898-36-9

Další použité zdroje

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky. In: *Sbírka zákonů*. Praha 1992, ročník 1992, částka 1/1993 Sb.

Internetové zdroje

What is Digitalization? [online] . [cit. 09.11.2022]. Dostupné z: <https://www.walkme.com/glossary/digitalization/>

Definition digitization [online]. [cit. 09.11.2022]. Dostupné z: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/digitization>

VHS (Video Home Systém) [online]. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/VHS-Video-Home-System>

S-VHS [online]. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/S-VHS>

High-definition video [online]. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/High-definition_video

<https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-krimi/682872/kruta-vrazda-maminky-anny-19-v-litvinove-byla-potrestana-jaroslav-28-unikal-spravedlnosti-dlouhe-roky.html>

https://cnn.iprima.cz/skrtil-ji-a-zmlatil-tak-ze-zena-pozdeji-v-nemocnici-zemrela-vrah-si-odsedi-14-let-27911?utm_source=www.seznam.cz&utm_medium=sekce-z-internetu

11. Seznam příloh

Vyšetřovací pokus dle § 104c z.č. 141/1961 Sb. Litvínov ze dne 26.6.2020



31



32



33



34



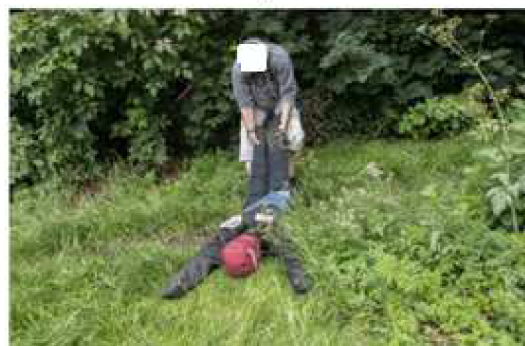
35



36



37



38



09



10



11



12



01



02



03



04



05



06



07



08



09



10



11



12



05



06



07



08

Fotodokumentace ohledání místa činu 2.8.2015

KRPU-169436_Tč-2015-040871



1



2

Stránka: 1/9



3



4



5



6



7



8

KRPU-169436_Tč-2015-040871



9



10

Stránka: 5/9



11



12

KRPU-169436_Tč-2015-040871



13



14

Stránka: 7 / 9



15



16

KRPU-169436_Tč-2015-040871



17

Fotodokumentace ze dne 12.8.2015

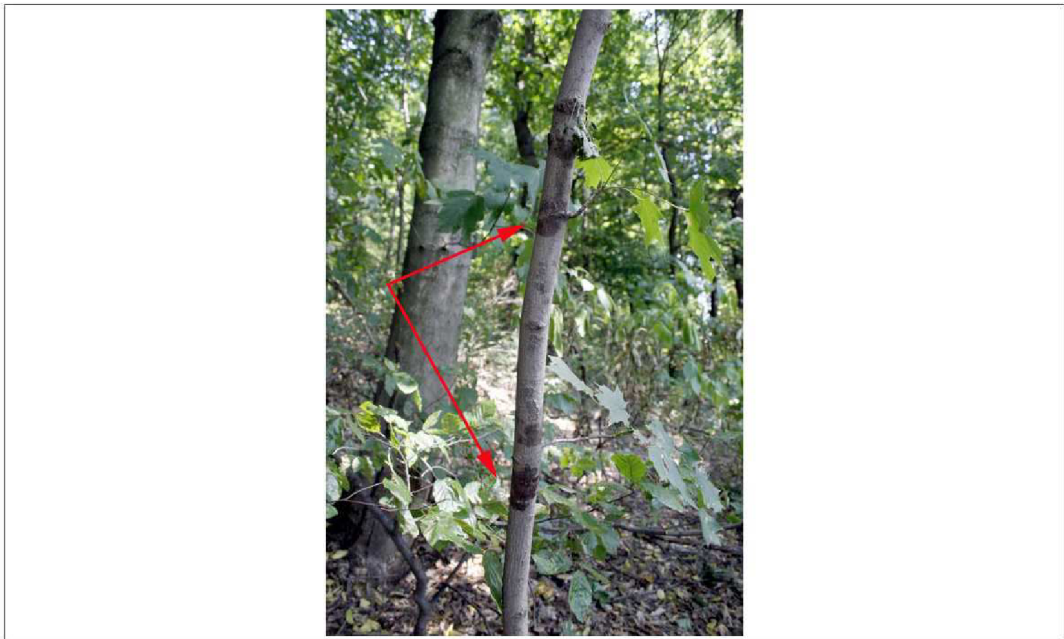
KRPU-169436-TČ-2015-040871



1



2

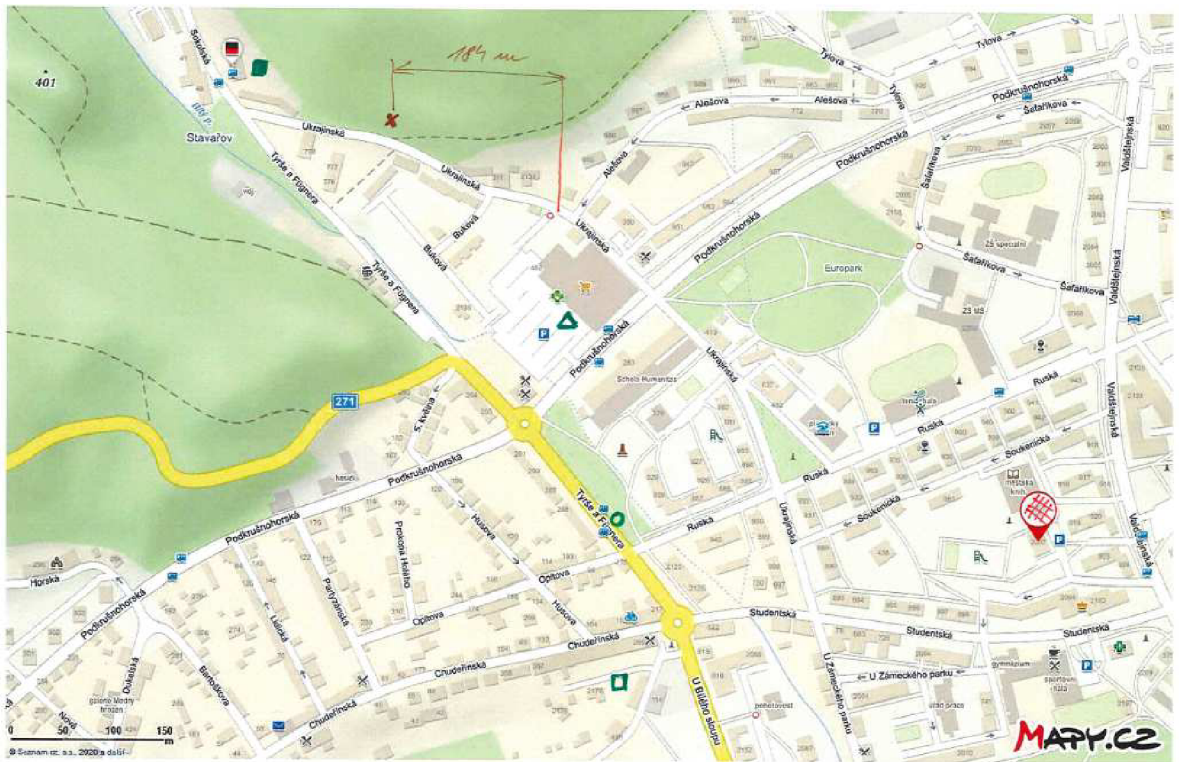


3



4

Příloha protokolu o výsledku obviněného ze dne 8.7.2020



- X - místo zbulky
- ★ - bylinkové stromčeky
- ▲ - od taxíku
- - bílý sloup
- - osada raně
- - ubytovna Summa

Protokol o ohledání místa činu ze dne 2.8.2015

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE
Služba kriminální policie a vyšetřování
Územní odbor Most
1. oddělení obecné kriminality
Václava Řezáče č.p. 224/3, 434 75 Most

Č. j. KRPU-169436-17/TC-2015-040871

Most 2. srpna 2015
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

por. Bc. - komisař
por. Ing. - komisař
pprap. - technik

Ohledání přítomni:

Ka

Důvod ohledání:

NP - TĚŽKÉ UBLÍŽENÍ NA ZDRAVÍ (POŠK. S)

Začátek ohledání:

2.8.2015 v 01.20 hod.

Místo ohledání:

LITVÍNOV, ul. UKRAJINSKÁ,, lesní porost u lesní cesty

Podmínky ohledání:

tma, umělé osvětlení za použití baterek

Způsob ohledání:

frontální

II.

Místo činu se nachází v Litvínově-Šumná, ul. Ukrajinská. Podél silnice o šíři 5,8m se ve směru od Litvínova na Šumnou u levého okraje vozovky nachází lampy pouličního osvětlení, u pouličního osvětlení s označením na sloupu pod č. 52004 končí řadové garáže. Mezi dvěma pouličními lampami pod označeními na sloupech č. 52004 a č. 52003 vede na protější straně silnice, od pravého okraje vozovky směrem do lesa a směrem zpět do Litvínova lesní cesta. Na začátku lesní cesty se nachází turistická cedule s nápisem "NAUČNÁ STEZKA LITVÍNOV, Šumný důl - Tesařova cesta". Ve vzdálenosti 6,90m od začátku lesní cesty a zároveň krajnice vozovky se přichází k místu, kde bylo nalezeno tělo poškozené, a to ve směru příchodu vlevo od lesní cesty, na zemi, pokrytém listím, mezi stromy a křovím. Ve vzdálenosti 2,20m od levého okraje lesní cesty směrem dále vlevo do lesa se nachází položený kámen o rozměrech 25cmx17cm, vysoký 14cm. Na levém boku kamene při pohledu od lesní cesty se nachází krevní šmouha, ze které byla odejmuta biologická stopa (stopa č. 1). Vpravo vedle kamene se nachází malý kousek větve bez listí o průměru 1cm, na kterém jsou rovněž krevní šmouhy, a to uprostřed a v jeho špičce. Vlevo

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

vedle kamene je v zemi vytlačené listí do země připomínající obrys hlavy. Vlevo od vytlačené země v listí se nachází stonek od stromu, který je vysoký 170cm a kdy se na stonku nachází ve výšce 43cm od země, 62cm od země, 87cm od země a 1,13m od země krevní šmouhy. Vrchní část stonku je ulomená, na některých místech je listí poškozené. Samotné místo napadení se nachází v celkové vzdálenosti 12,3m od pouliční lampy s označením č. 52004 kolmo k místu nálezů těla poškozené. V době ohledání se již poškozená na místě nenachází, jsou zde pouze zbytky lékařského materiálu po jejím prvotním ošetření RZS.

III.

Na místě činu byla pořízena fotodokumentace, byla zajištěna stopa č. 1 - biologická. Dále byl na místě psodod nrap. se služebním psem Tango.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 02.08.2015 v 02.00 hodin.

Ohledání přítomni:

Ka
- sepsání protokolu nepřítomna

Ohledání provedli:

por. Bc. komisař
por. Ing. - komisař
pprap - technik

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE
 Služba kriminální policie a vyšetřování
 Odbor obecné kriminality
 Lidické náměstí 9, 401 79 Ústí nad Labem

Č. j. KRPU-169436-1337/TČ-2015-040070-JV

Ústí nad Labem 30. června 2020
 Počet stran: 4

PROTOKOL O VYŠETŘOVACÍM POKUSU ve smyslu ustanovení § 104c trestního řádu

I.

V trestní věci obviněného Jaroslava KLINKERY, nar. [redacted] pro TĚŽKÉ UBLÍŽENÍ NA ZDRAVÍ S NÁSLEDKEM SMRTI V LITVÍNOVĚ

kdy obviněný Jaroslav Klinkera dne 01.08.2015 v době mezi 22.00 hod. a 00.00 hod. v Litvínově-Šumná, ul. Ukrajinská, v lese vedle lesní cesty označené jako "Naučná stezka Litvínov, Šumný důl - Tesařova cesta", ve vzdálenosti 6,90 metrů od silnice, kde lesní cesta začíná, fyzicky napadl ranami pěstí a škrábancem, s úmyslem způsobit jí těžkou újmu na zdraví, poškozenou A nar. [redacted] kterou našli kolemjdoucí ve směru z Litvínova na ubytovnu v Litvínově-Šumné, a to v poloze na zádech. Poškozená nekomunikovala, pouze vydávala zvuky jako chrčení, ve vlasové části hlavy jí tekla krev, byla nateklá v obličeji, v oblasti krku a klíční kosti měla modřiny a dále škrábance, kdy jí způsobil zlomeninu dna pravé očníce se zakrvácením do vedlejší nosní dutiny, pohmoždění víček pravého oka, dvojitou posunutou zlomeninou pravé strany dolní čelisti tržně zhmožděnou ránu brady, oděrky na stranách dolní čelisti, pohmoždění za levým a pod pravým uchem s průvodními podkožními krevními výrony, pohmoždění pravé strany krku s oděrkami, otokem a podkožními krevními výrony. Byl zjištěn otok mozku, pohmoždění kůry spodiny čelních mozkových laloků, projevy poškození mozku nedostatkem kyslíku. Na místo povolali rychlou záchrannou službu, která poškozenou ve vážném stavu převezla do Masarykovy nemocnice Ústí nad Labem, kde byla hospitalizována na oddělení chirurgie JIP. Následně byla hospitalizována v nemocnici NEMOS PLUS s.r.o., Nemocnice Ostrov, okr. Karlovy Vary, kde dne 26.11.2016 ve 13.15 hodin zemřela v přičinně souvislosti s poraněními zjištěnými dne 02.08.2015, bylo podle § 104c odst. 1 trestního řádu přikročeno k vyšetřovacímu pokusu.

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1) Vyšetřovací pokus provedli: | kpt. Mgr. [redacted] vrchní komisař KŘP Ústeckého kraje
kpt. Mgr. [redacted] vrchní komisař KŘP Ústeckého kraje
por. Bc. [redacted] komisař KŘP Ústeckého kraje
kpt. Mgr. [redacted] - odbor kriminalistické techniky a expertiz KŘP ÚL
por. Bc. [redacted] odbor kriminalistické techniky a expertiz KŘP ÚL |
| 2) Místo vyšetřovacího pokusu: | LITVÍNOV, ul. UKRAJINSKÁ, vedle lesní cesty označené jako naučná stezka Litvínov, Šumný důl - Tesařova cesta |

- 3) Důvody a účel vyšetřovacího pokusu: zjistit obnovením situace a okolností, za kterých byl trestný čin spáchán, nebo které měly k němu podstatný vztah výpověď obviněného v souvislosti se skutečnostmi, které vyplývají z provedeného vyšetřování. Tedy ověřit, zda se vlečením poškozené po zemi z cesty na místo nálezu mohlo vykasat, či sesunout její oblečení, tak jak bylo zjištěno na místě nálezu poškozené.
- 4) Figuranti: ne
- 5) Použité pomůcky: figurína oblečení do riflové sukně a černých látkových legín
- 6) Vyšetřovacímu pokusu přítomni: Ing. Mgr. | - obhájce obviněného Jaroslava Klinkery
- 7) Nezúčastněná osoba: Bc. | - Městský úřad Litvínov
- 8) Dokumentace vyšetřovacího pokusu: součástí protokolu bude:
- videozáznam, který je nedílnou součástí protokolu o rekonstrukci, který pořídí por. Bc. ...
odbor kriminalistické techniky a expertiz KŘP ÚL na kameru zn. Panasonic AG-DVX 200
- fotodokumentace, kterou provede kpt. Mgr. ...
odbor kriminalistické techniky
a expertiz KŘP ÚL na fotoaparát zn. Canon 6D mark II
- 9) Podmínky vyšetřovacího pokusu: denní světlo, pod mrakem
viditelnost dobrá
teplota 21°C
stav povrchu na místě pokusu: silnice suchá, bez známek deště, na úseku travnatého porostu byla tráva neposekaná.
- 10) Vyšetřovací pokus započat: dne 26.06.2020 v 09.30 hodin

II.

Průběh vyšetřovacího pokusu

Po provedení úvodu a představení všech zúčastněných osob v budově Obvodního oddělení PČR Litvínov, které se konalo od 09.30 hodin do 09.37 hodin, se všechny osoby přesunuly na místo vyšetřovacího pokusu v ul. UKRAJINSKÁ, vedle lesní cesty označené jako naučná stezka Litvínov, Šumný důl - Tesařova cesta.

Na místě byly od 09.55 hodin dne 26.06.2020 provedeny dva pokusy tažení figuríny za dolní končetiny, tedy za kotníky, jak tvrdil ve své výpovědi obviněný Jaroslav Klinkera, z cesty k informační tabuli naučné stezky, tedy na vzdálenost 5,5 metru.

Při prvním pokusu tažení figuríny za dolní končetiny se oblečení na figuríně změnilo tak, že riflová sukně se na figuríně prakticky neposunula, tedy horní lem sukně zůstal na stejném místě jako byl před vlečením figuríny a látkové legíny se pod sukni nepohnuly vůbec. Na zadní straně figuríny (na

hýždích se riflová sukně shrnula směrem k pasu figuríny, hlavně na její pravé straně, kdy spodní lem sukně směřoval úhlopříčně přes hýždě figuríny. (pořízena fotodokumentace).

Při druhém pokusu tažení figuríny za dolní končetiny se oblečení na figuríně změnilo tak, že riflová sukně se na figuríně posunula směrem k hlavě figuríny o 5 cm. Legíny se na figuríně neposunuly vůbec. Na zadní straně (na hýždích) se opět riflová sukně vyhnula šikmo směrem k pasu figuríny, šikmo přes hýždě figuríny. (pořízena fotodokumentace).

Figurína byla následně vrácena na původní místo, odkud se předcházející pokusy tažení uskutečnily, upravilo se oblečení do původní polohy a započaly dva pokusy tažení figuríny za horní končetiny.

Následně byly provedeny dva pokusy tažení figuríny za horní končetiny, kdy při prvním pokusu tažení za horní končetiny se oblečení na figuríně se oblečení na figuríně vůbec nepohnulo (pořízena fotodokumentace).

Na základě připomínky obhájce obviněného Ing. Mgr. _____ byla figurína vlečena tak, že se figurant por. Bc. _____ snažil táhnout figurínu více zády po zemi, vzhledem k tomu, že obviněný je menší postavy, než figurant a tedy bylo třeba figurínu táhnout v podřepu.

Při druhém pokusu tažení za horní končetiny se oblečení na figuríně posunulo tak, že riflová sukně se posunula směrem k nohám figuríny o 1cm, kdy zadní část, tedy na hýždích se posunula do půlky hýždí figuríny. Černé látkové legíny se v obou případech tažení za ruce prakticky nepohnuly (pořízena fotodokumentace).

Po provedení všech čtyřech pokusech tažení figuríny byl poskytnut prostor pro všechny zúčastněné, kdy obhájce Ing. Mgr. _____ neměl žádné připomínky ani doplnění. Také ostatní osoby přítomné vyšetřovacího pokusu neměly žádné připomínky k provedené vyšetřovacího pokusu.

III. Závěr

Vyšetřovacím pokusem bylo zjištěno, že provedenými pokusy vlečení figuríny (ve dvou pokusech za dolní končetiny a ve dvou případech za končetiny horní) se oblečení na figuríně pohnulo v případě vlečení za dolní končetiny maximálně o 5 cm a to pouze riflová sukně v oblasti předního knoflíku, látkové černé legíny se nepohnuly vůbec, to ani v jednom z těchto dvou případů tažení. Riflová sukně se v případě tažení za dolní končetiny v obou případech vykasala v oblasti hýždí, a to dolním okrajem sukně napříč přes hýždě figuríny, více na levé půlce hýždí.

Při tažení figuríny za horní končetiny se riflová sukně sesunula maximálně o 1 cm dolů, tedy směrem k nohám figuríny v oblasti předního knoflíku sukně. Zadní strana sukně se sesunula dolů do oblasti poloviny hýždí, tedy o 5 - 6 cm. Černé látkové legíny se ani v jednom případě tažení za horní končetiny nepohnuly.

Tedy vyšetřovacím pokusem bylo zjištěno, že riflová sukně, která byla použita při vyšetřovacím pokusu na figuríně se při tažení figuríny za dolní končetiny vykasala maximálně o 5 cm vzhůru, tedy do oblasti břišní krajiny. Zadní část sukně se shrnula zejména na levé hýždí figuríny. Látkové černé legíny se neposunuly při tažení vůbec. Při tažení figuríny za horní končetiny se riflová sukně sesunula oproti původní poloze maximálně o 1 cm a na hýždích se sukně sesunula do poloviny hýždí. Černé látkové legíny se neposunuly vůbec.

Závěrem tedy lze konstatovat, že polohy oblečení zjištěné při vyšetřovacím pokusu jak při tažení figuríny za dolní končetiny, tak i tažení figuríny za horní končetiny neodpovídají ani vzdáleně polohám oblečení, které byly zjištěny při nálezu poškozené A. S. _____ - viz. fotodokumentace dne 02.08.2015 před odvozem poškozené do nemocnice.

**Strukturální rozhovor s vyšetřovatelem SKPaV - Odbor obecné kriminality
Ústí nad Labem vrchním komisařem kpt. Mgr. Jaromírem Votroubkem
provedený dne 31.1. 2023**

Otázka: Jak dlouho pracujete u policie, SKPaV?

Odpověď: Od října 2003.

Otázka: Jak se k Vám dostal tento případ?

Odpověď: Po zjištění shody DNA profilu mi byl případ přidělen.

Otázka: Byl jste prvním vyšetřovatelem nebo byl někdo před Vámi?

Odpověď: Byl jsem prvním vyšetřovatelem.

Otázka: Kolik členů měl vyšetřovací tým?

Odpověď: Vyšetřovatel + dva operativci.

Otázka: Napadlo Vás spojit tyto dva případy?

Odpověď: Ne, případ napadení v parku byl již před skončením.

Otázka: Jak došlo k objasnění TČ Vražda v Litvínově z roku 2015?

Odpověď: Srovnáním profilu DNA tehdy neznámého pachatel s profilem DNA pachatele pokusu znásilnění v parku.

Otázka: Kdo překvalifikoval TČ Ublížení na zdraví na Vraždu? Proč?

Odpověď: Ke změně právní kvalifikace došlo v rámci vyšetřování vyšetřovatelem, a to z důvodu způsobu a intenzity vedeného útoku proti poškozené, kdy pachateli muselo být jasné, že takto vedeným útokem mohl /chtěl způsobit poškozené smrt. Dle soudního znalce byla způsobená zranění vedena způsobem jistě vedoucím k možnosti usmrcení poškozené.

Otázka: Kolik bylo prošetřováno osob v rámci vyšetřování TČ Vraždy?

Odpověď: Bylo jich kolem 300 jistě.

Otázka: Kolik bylo odebráno bukálních stěrů v rámci vyšetřování?

Odpověď: V současné době přesně nevím, ale kolem 300 jistě, byli to hlavně muži z okolí poškozené, zejména osoby závislé na návykových látkách, bezdomovci, či muži bydlící na ubytovnách v okolí bydliště poškozené.

Otázka: Jaký byl Modus Operandi?

Odpověď: Po srovnání profilu DNA v tu dobu obviněného, bylo zjištěno, že se jedná i o stejný způsob napadení mezi oběma poškozenými. Jednalo se o fyzické napadení poškozených zezadu, sevření poškozených rukama kolem krku do tzv. kravaty, a vláčení poškozených v tomto držení do porostu. Následně i nález poškozené v Litvínově v Šumné, vykasané horní oblečení a sesunuté legíny i spodní prádlo na úroveň Venušina pahorku poškozené svědčilo o sexuálním motivu, stejně, jako v případě napadení v parku. Samozřejmě o poranění obou poškozených v obličeji svědčila o stejném způsobu napadení rukama do oblasti obličeje, kdy ale v případě poškozené v Šumné jsme uvažovali i o úderech kamenem do obličeje, ale to se následně nepotvrdilo.

Otázka: Kdo rozhodl o vyšetřovacím pokusu?

Odpověď: Domluvili jsme se spolu s Krajským státním zástupcem.

Otázka: Proč byl proveden vyšetřovací pokus?

Odpověď: Abychom potvrdili, nebo vyloučili tvrzení obviněného, že posun oblečení poškozené zjištěné při jejím nálezu na místě činu bylo způsobeno vlečením poškozené do křoví, a ne pokusem poškozenou obviněným znásilnit.

Otázka: Došlo k pohlavnímu styku s poškozenou?

Odpověď: Vzhledem k tomu, že byla poškozená prostitutkou a nebylo možno vyloučit, že měla poškozená pohlavní styk dobrovolný během dne, nebylo toto s jistotou potvrzeno, ale zranění v oblasti genitálu zjištěno nebylo.

Otázka: Co bylo motivem činu?

Odpověď: Obviněný uvedl, že poškozená jej ohrožovala jehlou ze stříkačky, a on že má fobii z jehel, tak se bránil, ale bylo jasné, že jeho obrana byla zjevně neadekvátní útoku, který mu hrozil, proto myslím, že motivem byl sexuální motiv podpořený konzumací alkoholu.

Otázka: Znal jste pachatele již dřív, ze své praxe?

Odpověď: Ne.

Otázka: Je obvyklé, že dojde k objasnění TČ Vraždy po cca 5-ti letech?

Odpověď: Obvyklé to není, většinou se skutek objasní buď ihned, nebo v době blízké skutku. Tento případ byl v mé praxi 20 leté jediný, který byl objasněn po tak dlouhé době.

Otázka: Byla zjištěna u pachatele sexuální odchylka?

Odpověď: Ne.

Otázka: Byla zjištěna u pachatele intelektová odchylka?

Odpověď: Ne, jen nadměrné požívání alkoholu a následkem tohoto požívání alkoholu počínající agrese.

Otázka: Měl pachatel v době činu sníženy rozhodovací a ovládací schopnosti?

Odpověď: Neměl.

Otázka: Jaký trest pachatel dostal?

Odpověď: Dohoda o vině a trestu – 14 let ve věznici se zvýšenou ostrahou.

O tomto případu informovala taktéž i média dne 21.6.2021 v 17:17 hod. (www.blesk.cz) - <https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-krimi/682872/kruta-vrazda-maminky-anny-19-v-litvinove-byla-potrestana-jaroslav-28-unikal-spravedlnosti-dlouhe-roky.html> [cit. 2023-02-11].



dne 21.6.2021 v 16:49 hod (cnn.iprima.cz) - https://cnn.iprima.cz/skrtil-ji-a-zmlatil-tak-ze-zena-pozdeji-v-nemocnici-zemrela-vrah-si-odsedi-14-let-27911?utm_source=www.seznam.cz&utm_medium=sekce-z-internetu [cit. 2023-02-11].

Škrtil ji a zmlátil, žena později zemřela. Vrah stráví za mřížemi 14 let

Téma: Ústecký kraj • Denisa Korytková • Tomáš Luczkow • 21. června 2021 16:49

Muž, který v roce 2015 v Litvínově brutálně napadl ženu, půjde za vraždu na 14 let do vězení. Tehdy osmnáctiletou ženu škrtil a několikrát ji praštil do hlavy, ta na následky útoku po několika měsících zemřela. Policisté útočnicka dopadli teprve začátkem loňského roku díky testům DNA, napadení totiž nemělo žádné svědky. Rozsudek krajského soudu je pravomocný.

PRÁVĚ SE DĚJE

12:28
Desítky milionů jen za