

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Tereza Kosíková
Název práce	Vlivy vojenského letiště na život obyvatel v Čáslavi
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2019

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl práce, „zjistit vliv armády, letecké základny Čáslav na život obyvatel města, jejich vnímání tohoto působení a základní postoje obyvatel k příslušníkům armády“ je svým zaměřením originální a u bakalářských prací ojedinělý. Cíl práce je užitečný především z hlediska rozšíření sociologického poznání o málo probádaný jev.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práci by prospělo podrobnější informování o vývoji důvěry k Armádě ČR dle výsledků reprezentativních výzkumů veřejného mínění. Dovolilo by to zařadit výsledky vlastního zkoumání do celospolečenského rámce.

Jako vedoucí práce musím konstatovat, že autorka BP se potýkala s problémem nedostatku odborné literatury. V české sociologické literatuře otázka interakcí mezi armádou a veřejností není rozpracována. Tato skutečnost výrazně zvýšila nároky na její vlastní práci a v konečném důsledku i hodnotu poznatků, které práce přinesla.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Otázky k obhajobě práce

Vysvětlit pojem „postoj“, jeho složky, proces jeho vytváření a změny.
Vysvětlit pojmy stereotyp a předsudek, zejména ve vztahu civilistů k vojákům.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Práci hodnotím jako velmi dobrou a oceňuji především, že se autorka BP vlastním výzkumem dopracovala k poznatkům, které nejsou jenom potvrzením předchozích poznatků z odborné literatury. Oceňuji provázanost empirické části práce s částí teoretickou, kterou autorka dosáhla rozpracováním teoretické hypotézy Ch. Moskose o „postmoderním armádním modelu.“

Navržené hodnocení

Navrhuji práci hodnotit podle průběhu obhajoby známkou B až A

Hradec Králové 27. 5. 2019

datum a místo

podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.