

Posudek závěrečné práce diplomové

Jméno autora práce a studijní obor: Matěj Šimek

Název práce, rok zpracování: **Meze a mezery**

Vedoucí závěrečné práce: MgA.Pavla Sceranková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc.Mgr.art. Dušan Zahoranský

Kriteria hodnocení:

hodnocení:

1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **25**

Shrnutí a závěr: **Výborně**

Teoretická část diplomové práce má přesvědčivou strukturu a obsah. Diplomant si adekvátně nastavil rozsah i hloubku studia odborné literatury. Úroveň práce s textem je na velice slušné úrovni (pozor na ojedinělou hrubku na straně 13. ve slově „fylosof“). Diplomant se seznámil se širokou škálou fyzikálních a přírodovědných koncepcí času a prostoru. Z textu je cítit přirozené nadšení z výdobytků abstraktního myšlení. Díky nim jsme my a naši předkové v průběhu dějin vytvořili půvabné, objevné, překvapivé a mnohdy dodnes platné názory na svět a fungování jeho součástí. Praktickou práci tvoří krátká videokompozice, která má propracovaný scénář. Diplomant si zvolil jednoduchý všední děj a ten rozehrál v složitou dějovou rošádu. Výsledný sestřih do třech oken je podle mě jen jednou z možností jak práci prezentovat. V ideálních podmínkách by videosekvenci svědčila i simultánní prezentace ze tří videoprojektorů najednou. Divák by byl obrazem v místnosti obklopen a chytře propojený děj by odhaloval přirozeně - volbou úhlu pohledu. Práce by se mohla skládat i z více po sobě jdoucích epizod. Video je možná nenápadné ve výrazu, ale je z něj cítit kameramanskou a režijní jistotu adekvátní studenta magisterského dvouoborového studia. Zralý a srozumitelně vystavěný text teoretické části vnímám jako hlavní úspěch diplomantova úsilí. Upřímný zájem o filosofické a přírodovědné otázky a následný srozumitelný výklad historických a současných názorů na čas a prostor dokládají, že diplomant dozrál natolik, že mu může být udělen titul Magistr.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku **výborně**.

Datum: 7.5.2015

Oponent diplomové práce

Podpis: doc. Mgr.art. Dušan Zahoranský
