

### Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora	<b>Anna Svobodová</b>
Název práce	<b>Potřeby a spokojenost uživatelů Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové</b>
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2024

#### ***Hodnocení cíle/ů práce***

Předmětem bakalářské práce je šetření potřeb a spokojenosti uživatelů Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové. V rámci jiných bakalářských prací předkládaných k obhajobě na katedře sociologie FF UHK je výjimečná tím, že Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové se na katedru obrátila s nabídkou, zda by toto téma nemohlo být řešeno studujícími v rámci bakalářské práce. Autorka tak byla ve své práci směřována nejen zadáním a vedením ze strany katedry, ale také zadáním a průběžnými konzultacemi ohledně koncipování a podoby šetření s vedením Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové. Možnost takového spolupráce hodnotím jako velmi užitečnou pro studentku i pro působení katedry v rámci tzv. třetí role vysokých škol.

#### ***Hodnocení obsahové stránky práce***

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Vhodně zvolená metodologie	ano		
Práce s výzkumnými otázkami	ano		
Adekvátní průběh analýzy dat	ano		
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano		

#### ***Hodnocení formálních kritérií práce***

Stylistická úroveň práce	dobrá		
Pravopis a gramatika	dobrá		
Vhodná grafická úprava	dobrá		
Zpracování tabulek, obrázků, příloh	dobré		

### ***Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce***

Autorka byla v zaměření své práce do značné míry limitována požadavkem knihovny na srovnatelnost výsledků s výsledky minulého obdobného šetření. Tohoto úkolu se zhostila velmi kvalitně, provedené šetření splňuje všechny standardy šetření takového typu. Velmi zodpovědně „ladila“ dotazník, aktivně se zasazovala o co neadekvátnější šíření dotazníku tak, aby návratnost byla co nejvyšší. Zpracování výsledků je velmi přehledné, u velké části témat je využito i třídění druhého stupně podle relevantních podkategorií uživatelů knihovny. Při srovnání výsledků s výsledky předchozího šetření byla studentka omezena tím, v jaké podobě minulé výsledky dostala, proto je srovnání zpracováno pouze v textově.

Teoretická práce přehledně seznamuje jak s pojmy, s kterými autorka pracuje, tak s objektem práce, kterým je Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové a její služby a také se věnuje stávající praxi obdobných šetření v jiných knihovnách.

Práce je přehledně členěná, výsledky jsou v tabulkách, grafech i textu prezentovány korektně a adekvátně, text je zároveň velmi čtivý. Provedená práce tak nejen ukázala, že autorka si osvojila základní principy kvantitativního dotazníkového šetření, zpracovala výsledky, které mohou být přímo využity v praxi, a také, že je také schopna reflexe limitů svého postupu.

### ***Zásadní připomínky k formální úrovni práce***

Po formální stránce práci hodnotím jako velmi kvalitní, a to jak po stránce jazykové, tak z hlediska náležitostí odborného textu včetně vedení odkazového aparátu. Stylistická úroveň stejně jako grafické zpracování tabulek a grafů působí velmi kultivovaně.

### ***Otázky k obhajobě práce***

Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové jakožto „zadavatel“ výzkumného šetření ho nazvala Potřeby a spokojenost uživatelů knihovny. Většina dotazníkových otázek směřovala na využívání např. služeb a na spokojenost s... V závěrečné reflexi navrhuje i výzkumný postup, který by se více zaměřil na potřeby uživatelů, a to konkrétně fokusní skupiny. Jaké vaše výsledky by mohly být nejpřínosnější pro koncipování takového návazného výzkumného šetření?

### ***Navržené výsledné hodnocení***

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A.

21. května 2024 v Hradci Králové

Lucie Vítková

