

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Cyrmonová

Název práce: Rozvoj a předpoklady cestovního ruchu na Příbramsku

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: charakterizovat vývoj a předpoklady cestovního ruchu na Příbramsku ve vybraných dědictvích a atraktivitách cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal poměrně vysokou 24 % shodu s jinými odbornými pracemi. Jedná se však o řádně citované části textu především v teoretické části práce (definice pojmů z oboru cestovního ruchu, názvy prací v seznamu literatury, vývoj cestovního ruchu v Česku, seznamy atraktivit CR na Příbramsku, otevírací doby, popisy expozic apod.). Příčinou této shody je i často zpracovávané téma práce, kde dochází k výskytu stejné pramenné základny u řady odborných prací.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci jsou jisté geografické a územněsprávní nepřesnosti (práce se zabývá území obvodu ORP Příbram, v úvodu chybí právě slovo obvod, v samotném geografickém vymezení je toto již v pořádku, na str. 31 vhodněji použít přehradní nádrže nebo části vltavské kaskády než jen kaskády). Kladně hodnotím přiložený seznam zkratk použitých v práci. Práce je napsaná poněkud složitějším jazykem a některé obraty by bylo vhodné

upravit. Použití slova jaký místo který apod. Jsou zde některé stylistické chyby a gramatické chyby (velká x malá písmena - Hradu Valdek v Brdech a hradu Vrškamýk – v jedné větě apod.). Poměrně obsáhlá je charakteristika jednotlivých atraktivit (otevírací doba, expozice), asi lépe by bylo to vzhledem k rozsahu práce vyřešit odkazem nebo přílohou (práce má přes 100 stran). Ne zcela jednotné použití pomlček resp. mezerníků krátkých a dlouhých v číslovkách (str. 49).

Autorka především v teoretické části práce použila standartní literaturu a zdroje, často používané v těchto typech práce (důvod poměrně vysoké shody s jinými odbornými pracemi), bylo by vhodné v některých částech i o další literaturu. Zápis literatury v seznamu není zcela jednotný (přehození křestních jmen a příjmení např. položka 12 versus položka 14). V grafech chybí formální označení zdroj je pouze v závorce vlastní zpracování.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma práce je pojato tradičně se snahou podchycení široké nabídky cestovního ruchu na Příbramsku. Zvolený cíl práce byl splněn za pomoci celkem pěti výzkumných otázek a zvolených metod. K základní charakteristice a výběru jednotlivých lokalit byla použita dostupná literatura a zdroje, následně proběhlo dotazníkové šetření a vše bylo ověřeno čtyřmi řízenými rozhovory a aktéry v jednotlivých atraktivitách cestovního ruchu (tuto část práce považuji za nejpřínosnější). Přes relativně nižší počet respondentů dotazníkového autorka dobře šetření vyhodnotila a vyřadila některé otázky, které by mohly ovlivnit závěry práce a přiznala i to, že nebylo možné relevantně odpovědět na výzkumnou otázku číslo čtyři. Autorka zpracovala dané téma velmi podrobně a došla k některým zajímavým závěrům. Proto i přes některé dílčí nedostatky práce splňuje požadavky na závěrečnou práci na FIM UHK.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete, kromě vybraných atraktivit cestovního ruchu, kterým je v práci věnována největší pozornost i další cíle cestovního ruchu v okolí Příbrami?
2. Jak podle vás ovlivní cestovní ruch na Příbramsku zlepšení dopravní dostupnosti po dostavbě dálnice D4?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 9. května 2023

podpis