

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Prototypování webových aplikací**

Student **Alina Podudanskaia**

Vedoucí práce **doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra informačních technologií**

Oponent **Ing. Eva Kánská**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 19. 1. 2022

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

BAkalářská práce řeší problematiku prototypování webových aplikací.

Hlavním nedostatkem práce je nepropracovaná teoretická část.

Úroveň předložené práce sráží jazyková úroveň, jednotlivé formulace metodiky, výsledků práce a závěru.

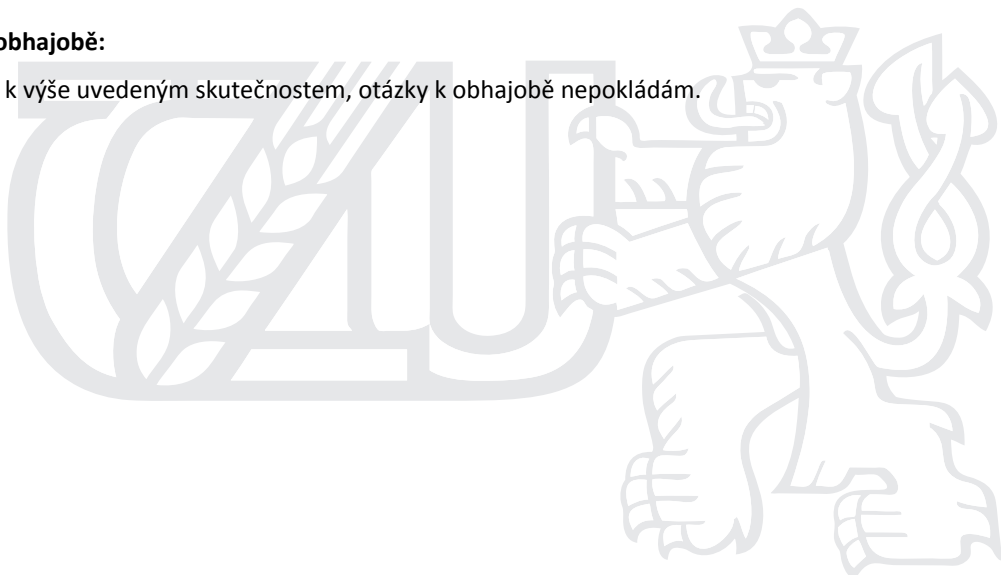
Rešeršní část je zpracována lépe než samotná praktická část práce.

V praktické části práce je nutné vytknout duplicitu kapitoly Charakteristika prototypů (obsahuje jak teoretická, tak i praktická část práce), vývoj prototypů absentuje a protovnění a hodnocení prototypů je tvořeno pouze subjektivně (slovně). V kapitole Vlastní práce se čtenář zcela ztratí, práce je nekonzistentní a zcela absentuje závěrečné zhodnocení.

Cíle práce nebyly naplněny, práci nemohu doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, otázky k obhajobě nepokládám.



Datum 19. 1. 2022

.....  
podpis oponenta práce