

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Prototypování webových aplikací**

Student **Alina Podudanskaia**

Vedoucí práce **doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra informačních technologií**

Oponent **Ing. Eva Kánská**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

1 2 3 4

Práce s daty a informacemi

1 2 3 4

Celkový postup řešení

1 2 3 4

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

1 2 3 4

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

1 2 3 4

Úroveň jazykového zpracování

1 2 3 4

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

1 2 3 4

Formální zpracování – celkový dojem

1 2 3 4

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

1 2 3 4

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

1 2 3 4

Celkové hodnocení práce známkou

4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 19. 1. 2022

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

BAkalářská práce řeší problematiku prototypování webových aplikací.

Hlavním nedostatkem práce je nepropracovaná teoretická část.

Úroveň předložené práce sráží jazyková úroveň, jednotlivé formulace metodiky, výsledků práce a závěru.

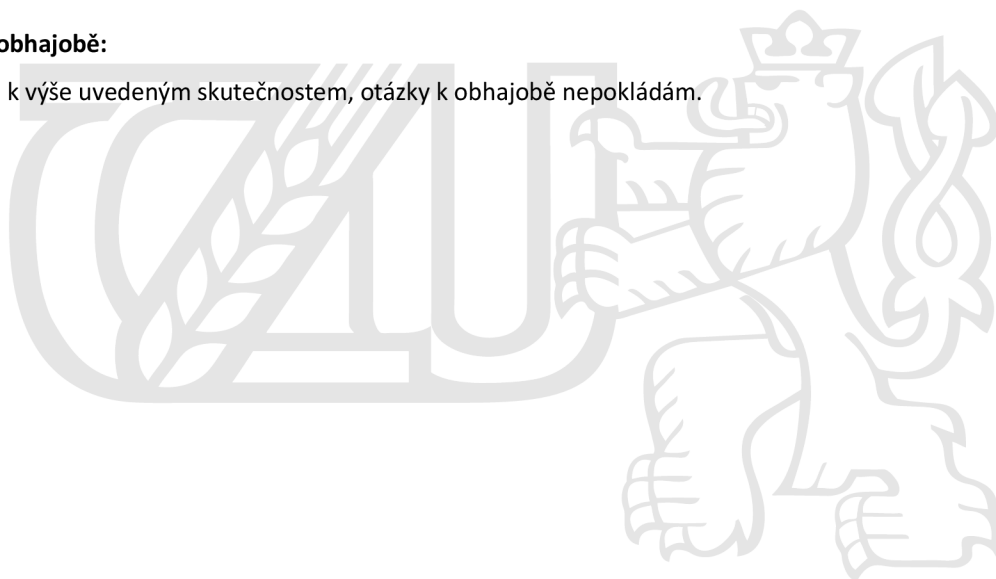
Rešeršní část je zpracována lépe než samotná praktická část práce.

V praktické části práce je nutné vytknout duplicitu kapitoly Charakteristika prototypů (obsahuje jak teoretická, tak i praktická část práce), vývoj prototypů absentuje a protovnění a hodnocení prototypů je tvořeno pouze subjektivně (slovně). V kapitole Vlastní práce se čtenář zcela ztratí, práce je nekonzistentní a zcela absentuje závěrečné zhodnocení.

Cíle práce nebyly naplněny, práci nemohu doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, otázky k obhajobě nepokládám.



Datum 19. 1. 2022

.....
podpis oponenta práce