

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení bakalářské diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Kristýna Fialová

**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Možnosti pohybových aktivit v mateřských školách a spokojenost rodičů s touto nabídkou

**Oponent práce:** Mgr. Dita Culková, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální  
**Téma v literatuře:** diskutováno  
**Zaměření práce:** původní vědecká práce  
**Práce je zaměřena:** empiricky  
**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá  
**Rozsah práce:** přiměřený  
**Použitá literatura:** aktuální, v některých případech neaktuální  
**Počet uváděných titulů:** dostatečný  
**Citace v textu:** přiměřená  
**Formální stránka práce:** odpovídá s menšími výhradami  
**Využitelnost pro praxi:** nízká  
**Cíl práce:** splněn  
**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Předložená práce se zabývá problematikou pohybových aktivit v mateřských školách, což je téma aktuální a nosné. Diplomantka téma hodnotí z několika úhlů pohledu a s účastí množství proměnných. To se může na první pohled jevit jako přínosné, při druhém pohledu možná pouze částečně.

Na základě názvu práce by čtenář mohl očekávat pozornost věnovanou především konkrétním nabízeným možnostem k pohybové aktivitě a následnou konfrontaci názorů rodičů dětí k těmto možnostem. Diplomantka se však částečně ve svých výzkumných otázkách odchyluje. Výzkumné otázky sledují strukturu řízených pohybových aktivit, motivaci k pohybovým činnostem, spolupracující organizace a vybavenost. Některé z výzkumných otázek vystihují cíl i název práce a zajišťují tak správné směřování empirické části, některé již méně. Není zřejmé, jakým způsobem s cíli koresponduje výzkumná otázka dotazující se na strukturu řízených pohybových aktivit a na motivaci k pohybu.

Zvažování velkého množství proměnných, jejichž souvislost není na první pohled deklarována, práci činí velmi rozsáhlou, místy nesourodou. Průnik vysvětlující volbu velkého množství proměnných vycházející ze širší výzkumných otázek není zcela vysvětlen.

Z hlediska formálního i obsahového zpracování je práce strukturována s pečlivostí, se snahou o přehlednost a systematickosti. Vytknout lze spíše drobnější pochybení a to základní uspořádání, tedy členění na část teoretickou a praktickou a číslování Úvodu. Názvy grafů jsou jak pod obrázkem tak i nad obrázkem a jsou značeny chybně (v citační normě APA by mělo být nazváno

jako „obrázky“). Některá vyhodnocení v grafech, např. Graf 2, zobrazují velmi širokou škálu časových rozpětí a graf je nepřehledný.

O něco závažnější je výtka k některým použitým zdrojům, které jsou neaktuálního data – Klindová a Rybárová (1974), Langmeier a Krejčířová (1998), Hladká (1956), Havlíčková (1998), Rubáš (1997).

V kapitole 2.5.1 je uveden „Výběr s nabídkou organizací nabízející aktivity pro děti předškolního věku“ výčet organizací z Pardubic a Hradce Králové. Otázka je, proč byla zvolena právě tato města a tyto organizace a jiné ne? Z textu není toto srozumitelné.

V úvodu empirické části práce a v popisu metod – dotazníku chybí zdroj na metodologickou literaturu, ze které autorka vychází. Stejně tak popis Dotazníku v kapitole 3.6. V Tabulce 26 je uvedeno, že by rodiče uvítali „pohybovou průpravu“. Není popsáno, co je tímto termínem myšleno.

V závěru práce je uvedeno: „Dotazníkové šetření ukázalo, že oslovené mateřské školy nabízejí dětem vhodné prostředí pro realizaci pohybových aktivit, snaží se vést děti ke každodennímu pohybu, což uvádí 86 % respondentů, a také že mateřské školy mají dostatečné možnosti v oblasti pohybových činností a aktivit.“ Při děláni závěrů je nutná míra obezřetnosti při snaze o zobecňování. Dotazníkové šetření neukázalo, že MŠ nabízí vhodné prostředí a dostatečné možnosti.... Dotazníkové šetření zjistilo, že respondenti ve sledovaných zařízeních to takto hodnotí.

Na bakalářskou práci byl sledován poměrně široký soubor respondentů, což je potřeba zdůraznit. Práce se snaží o komplexní pohled na problematiku pohybových aktivit a ten také předkládá. Velmi pozitivní je, že zjištěná spokojenost rodičů i oslovených učitelek je značná a výsledky nastiňují pozitivní situaci shledanou oběma zúčastněnými sledovanými stranami. Učitelky ve velkém zastoupení pravidelně zařazují pravidelnou pohybovou aktivitu v přiměřeném časovém rozsahu, využívají pestré pomůcky, mateřské školy nabízí pohybové kroužky a spolupracují se sportovními kluby. Všechny sledované oblasti se diplomantka snaží diskutovat a diskuze je tak poměrně rozsáhlá.

V závěrečném Shrnutí a Závěru autorka deklaruje splnění stanovených cílů a odpovídá na výzkumné otázky.

Celkově je práce širokým obrazem k situaci v oblasti pohybových aktivit ve sledovaných mateřských školách a může být pro tyto zařízení cennou zpětnou vazbou. Dokládá pozitivní vývoj v přístupu k potřebě pohybových aktivit a přestože jsou zjištění rozložena svým charakterem spíše do šířky než do hloubky, je práce zajímavou sondou a může být i odrazovým můstkem pro další výzkum.

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. V kapitole 2.3 hovoříte o RVP PV, především o jednotlivých vzdělávacích oblastech ve vztahu k pohybové aktivitě. Nezmiňujete se o Klíčových kompetencích. Které KK lze rozvíjet prostřednictvím vhodných pohybových aktivit a jak?
2. Co je dle Vašeho názoru nejzajímavější zjištění ve Vaší práci?
3. Kdybyste na práci chtěla v rámci magisterského studia navázat, nebo byste to chtěla někomu doporučit, jakou výzkumnou otázku byste si položila? Na jakou část Vaší práce by bylo dle Vašeho názoru nejvhodnější se zaměřit?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 6.5. 2020