

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena Velichová, Ph.D.	Elena PAVLOVA

NÁZEV PRÁCE	ANALÝZA TRENDŮ V OBLASTI KONZUMACE POTRAVIN S PROSPĚCHEM PRO ZDRAVÍ
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1) Můžete uvést, dle posledních studií, z kolika procent ovlivňuje výživa zdravotní stav jedince?
- 2) Jaký je základní rozdíl mezi vegetariánstvím a makrobiotikou?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) C

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 44 stran, bez příloh. Studentka použila celkem 29 literárních odkazů, včetně internetových.

V teoretické části práce se autorka věnuje trendům v oblasti výživy. Uvádí správnou výživu i alternativní výživové směry jako prevenci vzniku civilizačních onemocnění. V praktické části práce jsou pomocí dotazníkového šetření ověřovány znalosti osob o civilizačních nemocech a možnostech jejich ovlivnění výživou. Výsledky práce jsou zpracovány v grafech. Práce má logickou strukturu. Návrhy a doporučení jsou formulovány správně, ale v obecné rovině bez srovnání se studii. Jazyková a formální stránka práce je pouze na dobré úrovni, viz připomínky níže. Duplicita se v práci nevyskytuje.

Připomínky:

- V úvodu se nepoužívá odkaz na literaturu, píše se volnou formou.
- Odkazy na literaturu je třeba uvádět zdroje vzestupně. Je uvedeno 1, 3, 18.
- Vyskytuje se špatná čeština, výrazy slengového typu „Výživový trendy“.
- Chybí seznam použitých symbolů a zkratk – v textu jsou zkratky využity „tabulky DRI“.
- Je použita tzv. „ich forma“, nevhodná pro vědeckou práci. Je třeba psát v trpném rodu.
- V dotazníku je uvedeno pouze 9 otázek (+ identifikační údaje). Odpovídalo 98 respondentů, věkově ale převaha 76 % ve věkové kategorii 18-25 let, tedy špatná vypovídací hodnota.
- Chybí srovnání s obdobnými pracemi, např. loni bakalářská práce Mikulčíkové a další domácí či zahraniční studie.
- Shoda v systému Theses s obdobnými pracemi je vysoká, 18 %.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Oponent bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 29. 5. 2020