

## Posudek diplomové práce Václava Krejčího

Analýza vlivu těžby nerostných surovin na míru demokracie v zemích subsaharské Afriky

Autor diplomové práce si jako téma své práce zvolil „analýza vlivu těžby nerostných surovin na míru demokracie v zemích subsaharské Afriky“. Podle oponenta se toto téma v odborných textech zaměřených na Afriku objevuje celkem často. Téma práce proto není, podle názoru oponenta, příliš aktuální či inovativní.

Teoretické zakotvení práce je dostačující, autor ji vhodně doplňuje teorií modernizace a teorií ropného prokletí v této souvislosti je však nutné podotknout, že se opět nejedná o příliš překvapivý či inovativní přístup.

Struktura diplomové práce je zvolena vcelku vhodně, kdy rozsah teoretické části vhodně odpovídá rozsahů analytické a kontextuální části. Oponent se však domnívá, že část 2.1. která popisuje kolonizaci a dekolonizaci subsaharské Afriky je s ohledem na cíl práce nadbytečná.

Jednotlivé kapitoly práce byly v úvodu i v textu práce dostatečně popsány, představeny a zhodnoceny, rovněž jejich cíle jsou pozornému čtenáři zřejmé.

Forma zkoumání, kterou autor zvolil a to, empiricko-analytického přístup, kombinovaný s lineární regresi je v diplomové práci zvolena vhodně. Oponent se rovněž domnívá, že autor našel dostatečné množství prostoru pro její zdůvodnění a popis.

Autor ve své práci, dle názoru oponenta, ne zcela pregnantně naformuloval hypotézu.

Zdroje, ze kterých autor vycházel, jsou dle názoru oponenta, dostatečné s ohledem na nároky kladené na diplomovou práci.

Po formální stránce autor práci dostatečně zvládl. Oponent nezaznamenal výrazné prohršky proti citační normě katedry. Rovněž drobné přestupky proti české gramatice a stylistice nesnižují kvalitu diplomové práce.

S ohledem na výše uvedené hodnocení oponent doporučuje diplomovou práci k obhajobě.

Mgr. Petr Sobotka

.....