

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ  
VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Miroslav Veselý

NÁZEV PRÁCE Potravinové sbírky v ČR – komunikační toky, místo a význam

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň, překlepy				X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		X				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				X		
spolupráce s vedoucím práce		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. V rámci zpracovaného návrhu – uvažujete o tom, že byste návrh představil pořadatelům sbírky?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**C – DOBRĚ**

## **Slovní hodnocení práce:**

Student zpracoval velmi zajímavé, důležité a aktuální téma potravinových sbírek v naší republice. Práce má 75 stran a přílohy, je členěna do 5 kapitol, k jejímu vypracování student využil 26 literárních zdrojů. V teoretické části práce je popsána historie potravinových sbírek v ČR, jejich organizace, dále marketing a marketingová komunikace. Velmi krátce a svým způsobem nedostatečně jsou vymezeny metody použité při zpracování bakalářské práce, cíl je v dané kapitole definován špatně – není definován dle zadání práce, i když je poté v rámci návrhové části správně dle zadání naplněn. V praktické části práce je provedena analýza potravinových sbírek, které již proběhly, dále je vyhodnocen dotazník. V návrhové části je popsána možná komunikační strategie národní potravinové sbírky a její harmonogram včetně rozpočtu. Analýza potravinových sbírek je zpracována vhodnou formou, je přehledná, má vypovídací schopnost. Zajímavá je i návrhová část. Studentovi však lze vytknout celou řadu formálních chyb, zejména na str. 33, 52 a 62 jsou zbytečně velká bílá místa, text pak pokračuje na další straně, další zásadní formální chybou je psaní textu práce v první osobě množného čísla, práce přeci není kolektivní počin, dále pak i v první osobě jednotného čísla. Není tedy striktně dodrženo pasivum v celé práci. Práce je tematicky velmi zajímavá, student nabízí celou řadu výsledků práce, nicméně práce není v mnoha ohledech dotažena tak, aby mohla být hodnocena výborně. Práce je zpracována převážně dle předepsaných náležitostí, literatura je citována podle normy, duplicity se v práci nevyskytují. Práce není plagiát. Student pracoval samostatně – někdy až příliš, nárazově využíval konzultace, připomínky k práci převážně akceptoval. Student naplnil zadání a cíl práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C - dobře**

**Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.**

Datum, místo a podpis vedoucího:  
V Brně dne 26. dubna 2017