

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Protestní hnutí v současném Španělsku

Autorka: Tereza Brožová

Autorka předkládané bakalářské práce si zvolila v evropském kontextu velmi silně rezonující téma ekonomické krize. Relevanci tématu nedodávají pouze závažné sociální, politické a ekonomické důsledky oné krize, jež propukla v druhé polovině roku 2008, ale také autorčino pojetí krize jako potenciálního stimulu občanské participace, neboť tímto způsobem současně reaguje na problém celkově nízké politické angažovanosti občanů, s níž se demokracie zemí Západní Evropy v posledních letech potýkají. Konkrétním cílem autorky posléze bylo zodpovědět otázku, zda témata vzešlá z oné krize mají souvislost s kolektivně konstruovanou identitou tří vybraných protestních hnutí, jež se konstituovala v průběhu probíhající krize. Volba těchto hnutí nebyla v podání autorky v žádném případě nahodilá, neboť zde představila tři explicitní a logická kritéria, kterými se volba řídila. Obdobně transparentním způsobem autorka postupovala při časovém vymezení tématu a postupu analýzy, což je ocenitelné.

Autorka v tomto smyslu nastudovala celou řadu španělsky psaných primární i sekundárních zdrojů včetně tamních průzkumů veřejného mínění, jež systematicky uspořádala do jednotlivých grafů. Drobnou výtkou je snad jen jejich umístění do závěrečné přílohy namísto hlavního textu, což poněkud problematizovalo orientaci čtenáře, neboť data z nich plynoucí jsou zcela zásadní pro interpretaci autorčiných závěrů.

Zvolené teoretické koncepty vzešlé zejména ze studií sociálních hnutí jsou pro naplnění stanoveného cíle zcela adekvátní, a především autorkou zdařile definované. Autorka tak prokázala bezproblémovou orientaci v teoretickém poli a následně také schopnost aplikovat ony koncepty na empirickou realitu španělských protestních hnutí vzešlých z ekonomické krize. Autorka takto například správně identifikuje viníky krize v rámcich nespravedlnosti předkládaných hnutím, čímž odkrývá vazbu mezi tématy s krizí přímo nesouvisející, avšak přesto z ní plynoucích (nastavení politického systému, korupce, propojení politické a ekonomické elity), ačkoliv těch konkrétních příkladů interpretativních rámců pocházejících přímo z dokumentů zveřejňovaných hnutím by celkově mohlo být v analytické části více.

Práce má rovněž logickou a vyváženou strukturu. Drobným nedostatkem jsou občasné gramatické chyby a dvojí způsob odkazování na literaturu (jak přímo v textu, tak

v poznámkách pod čarou). Autorka by si měla zvolit jeden způsob a ten následovat v průběhu celého textu.

Pokud jde o některé dílčí závěry autorky, mám zde pochyby o jejich věrohodnosti jako například přílišný důraz autorky na „silně vykonstruovanou subjektivní realitu hnutí“, kterou však nijak neobjasňuje ani nevysvětluje. Naopak se z předloženého popisu zdá, že ona hnutí reagovala na objektivně existující problémy v rámci španělské společnosti, což ostatně dokládají i autorkou předložená data o vývoji ekonomické situace, případů nucených vystěhování apod. Výtka ovšem nepopírá fakt, že v rámci procesu rámování často a záměrně dochází k zabarvování a expresivnějšímu popisu reality a současně idealizování návrhů řešení předkládaných hnutí, nicméně autorka tyto procesy ve španělském případě nijak nezachytila, přesto je však několikrát ve své práci zmiňuje.

Celkově však hodnotím práci pozitivně, neboť zejména rozsah nastudované (předně španělsky psané) literatury je na úrovni bakalářské práce spíše výjimkou. Práce svou strukturou i argumentací po celou dobu sledovala předem stanovený cíl, který autorka na základě předložených dat bez problémů naplnila.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Cochabambě 2.8.2017

Barbora Vališková