

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Národní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Společenská odpovědnost ve veřejné správě

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hajdová Lenka

Oponent práce: Doc. Ing. Marie Bohatá, CSc.

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | X |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | |
| | Relativně jednoduché | X |
| Struktura práce | Úplná, logická | X |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | |
| | Aktuální prameny | X |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | X |
| | Využitě pasivně, věcně správně citované | |
| | Nedostatečně využité | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | X |
| | Postačující množství | |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | X |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|-----------------------------|--|----------|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | X |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Práce je vypracována pečlivě, ale v praktické části není zcela patrný vlastní přínos. Autorka přebírá nejen data z průzkumu provedeného Krajským úřadem Jihomoravského kraje, ale využívá i jejich analýzy a dokumenty. Nelze dostatečně posoudit její vlastní závěry a doporučení. Pozn: Koncept CSR pro veřejnou správu sice někteří autoři prosazují, ale smyslem veřejné správy je uplatňovat veřejný zájem jako takový a CSR je jeho součástí. CSR nelze prezentovat jako aktivity nad rámec řádného výkonu veřejné správy.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Které VLASTNÍ doporučení považuje autorka za nejvýznamnější a proč?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Z vyhodnocení výsledků vyplývá, že vzdělávání úředníků je věnována velmi malá pozornost. Očekávala bych, že autorka na tuto skutečnost upozorní ve svých závěrech. Může vysvětlit, proč tak neučinila?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

| | | |
|---------------------------|-------------------------|----------|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě | X |
| | nedoporučuji k obhajobě | |

Datum: 07.06.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz