

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce – posudek vedoucího práce

Jméno studenta: Vojtěch Netymach

Studium: Informatika se zaměřením na vzdělávání/Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Rozvoj atletických vytrvalostních schopností v období adolescence ve vybraném atletickém klubu

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, UHK

Oponent: Mgr. Adam Křehký

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: téma je aktuální

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 58 stran

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: struktura odpovídá; formální stránka odpovídá

Syntéza poznatků (literární rešerše): průměrná

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: odpovídá

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): odpovídá

Výsledky a diskuse: průměrná

Využitelnost v praxi: nízká

Konkrétní připomínky k práci: *Úvod:* mohl být rozsáhlejší, chybí konkrétnější nastínění zkoumaného problému. *Teoretická část:* má vhodně zvolenou strukturu, ale autor by měl zahrnout poznatky od více různých autorů, čím by zaručil širší a hlavně hlubší náhled na danou problematiku. Tento problém se prolíná celou teoretickou částí práce. Autor správně

využívá předepsanou citační normu APA; z formálního hlediska nemám k teoretické části vážnější připomínky.

Cíl práce, úkoly: cíl práce je stanovený jasně a srozumitelně. Pro jeho naplnění si autor stanovil jednotlivé úkoly, které s cílem plně korespondují. *Výsledky* jsou zpracovány přehledně grafickou formou s využitím sloupcových grafů, které doplňuje stručný popis. Kapitola *Závěry a Diskuze* má spíš formu závěrů. Autor se snaží o vlastní náhled na problematiku, chybí ale větší podpora ze strany odborné literatury, resp. komparace poznatků různých autorů, se kterými by student mohl své výsledky konfrontovat a vyvozovat tak hlubší závěry pro svoji práci. To by bylo jistě možné vzhledem ke *kvalitě* dat (viz přílohy práce), které měl autor k dispozici. Je škoda, že více nevyužil jejich potenciál. *Referenční seznam* odpovídá požadované normě APA.

Výsledek: Práci doporučuji k obhajobě

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové 05. 01. 2019