

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Rozhodovací model pro sestavení optimálního
herního týmu ve hře League of Legends



Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Iveta Bebčáková, Ph.D.
Vypracoval(a): **Bc. Jan Musil**
Studijní program: N1103 Aplikovaná matematika
Studijní obor Aplikace matematiky v ekonomii
Forma studia: prezenční
Rok odevzdání: 2016

BIBLIOGRAFICKÁ IDENTIFIKACE

Autor: Bc. Jan Musil

Název práce: Rozhodovací model pro sestavení optimálního herního týmu ve hře League of Legends

Typ práce: Diplomová práce

Pracoviště: Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Bebčáková, Ph.D.

Rok obhajoby práce: 2016

Abstrakt: Předmětem práce je vytvoření matematického modelu a na jeho základě dát doporučení při výběru vhodného šampiona v počítačové hře League of Legends. Část práce popisuje obtížné získávání dat z různých zdrojů a jejich následné zpracování. Model byl vytvořen v Excelu a MATLABu. V práci bylo využito statistického zpracování dat, testu proporcí, Bonferroniho korekce, metody AGREPREF a vývojových diagramů.

Klíčová slova: League of Legends, MATLAB, Excel, Matematický model, Podpora rozhodování, Propoprce, Test proporcí, Bonferroni, Bonferroniho korekce, AGREPREF

Počet stran: 96

Počet příloh: 2

Jazyk: český

BIBLIOGRAPHICAL IDENTIFICATION

Author: Bc. Jan Musil

Title: Decision making model of optimal game team compile in the game League of Legends

Type of thesis: Master's

Department: Department of Mathematical Analysis and Application of Mathematics

Supervisor: Mgr. Iveta Bebčáková, Ph.D.

The year of presentation: 2016

Abstract: The object of this work is creation of a mathematical model for recommendation of suitable choice of a champion in the PC game League of Legends. Part of this work describes the difficulty of obtaining data from various sources and their subsequent processing. The model was created with Excel and MATLAB software. In the work was used statistical data processing, proportion test, bonferroni correction, AGREPREF and flow charts.

Key words: League of Legends, MATLAB, Excel, Math model, Decision making support, Proportion, Proportion test, Bonferroni, Bonferroni correction, AGREPREF

Number of pages: 96

Number of appendices: 2

Language: Czech

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením paní Mgr. Ivety Bebčákové, Ph.D. a všechny použité zdroje jsem uvedl v seznamu literatury.

V Olomouci dne
.....
podpis

Obsah

Úvod	8
1 League of Legends	10
1.1 Pole spravedlnosti: Vyvolávačův žleb	11
1.2 Formulace problému	13
1.3 Důležité prvky hry	14
1.4 Podmínky na role šampionů	15
1.5 Výběr šampiona	17
2 Pozorování systému a sběr dat	20
2.1 Statistiky šampionů	20
2.2 Statistiky hráčů	21
2.3 Herní zkušenosti	21
3 Dostupná data	23
3.1 Šampioni	23
3.2 Hráči	31
3.3 Přehled dat využitých v modelu	32
4 Zpracování dostupných dat	33
4.1 Dvojice šampionů na jednotlivých pozicích	33
4.2 Vzájemné vztahy pro lajnu Bottom	41
4.3 Role šampionů	42
4.4 Relativní četnosti výskytu šampionů na pozicích	43
4.5 Data hráčů	45
5 Kontrola důvěryhodnosti získaných a zpracovaných dat	47
5.1 Dvouproporční Z-test	48
5.2 Bonferronho korekce	54
5.3 Metoda AGREPREF	58

6 Matematické modely	65
6.1 Matematický model I.	65
6.1.1 Schéma výběru šampiona	66
6.2 Matematický model II.	71
6.2.1 Schéma výběru šampiona	73
6.3 Matematický model III.	79
6.3.1 Zkušený hráč	79
6.3.2 Nezkušený hráč	82
7 Matematické modely v MATLABu	85
7.1 Popis matematického modelu I.	86
7.2 Popis matematického modelu II.	89
Literatura	94

Poděkování

Chtěl bych poděkovat své rodině za podporu, i když tuto práci nebudou nikdy číst, protože nerozumí matematice, ani počítačovým hrám. Dále bych chtěl poděkovat své přítelkyni Monice Polčákové za skvělou podporu a výpomoc při kontrole gramatiky i zpracování dat. Následně bych chtěl poděkovat Jakubovi He lisovi a.k.a. Tuzarovi za zpracování grafických prvků a v neposlední řadě kolegovi Bc. Pavlu Rozkošnému za soucítění, motivaci a odhadlání ve zdánlivě bezradných situacích. Mé největší díky však patří vedoucí diplomové práce paní Mgr. Ivětě Bebčákové, Ph.D., a její kolegyni paní Mgr. Pavle Kouřilové, Ph.D. za aktivní nasazení, neuvěřitelnou trpělivost a neskutečnou ochotu při zpracování této diplomové práce.

Úvod

V běžném životě si spousta lidí krátí dlouhé chvíle hraním různých počítačových her. Na přední přícce oblíbenosti her se drží hry s žánrem MOBA (Multiplayer Online Battle Arena), které položily základy moderního Progamingu (elektronického sportu, e-Sportu). Nejznámější hry tohoto žánru jsou League of Legends (LoL), Defense of the Ancients (DotA) a Heroes of the Storm (HotS). Všechny hry žánru MOBA fungují na stejném principu. Hraje se na omezené mapě, na které jsou dva týmy po pěti herních postavách (šampionech). Každý šampion je ovládaný právě jedním hráčem. Každý hráč si před začátkem hry zvolí právě jednoho z již existujících unikátních šampionů, kterého v následujícím zápase bude hrát. Zápas trvá, dokud jeden z týmu nezničí nepřátelskou základnu.

Ač se autoři her snaží, aby jednotliví šampioni byli vyrovnaní, ne vždy tomu tak je. Některí šampioni mají výraznou výhodu oproti určité skupině šampionů, avšak proti jiné skupině mohou mít výraznou nevýhodu, obdobně jako při hře „kámen, nůžky, papír“. Vybrat si správnou herní postavu tedy může být problém. Cílem této diplomové práce je pomoci hráči vybrat si vhodnou herní postavu ve hře League of Legends. V práci budu používat software MATLAB a Excel.

Seznam použitého značení

WP_i	Podíl vyhraných her s šampionem i proti všem šampionům.
$WR_{i,j}$	Podíl vyhraných her s šampionem i proti šampionovi j .
$BWR_{i,k}$	Podíl vyhraných her s Adc i proti Supportovi k .
$BWR_{i,l}$	Podíl vyhraných her s Adc i se Supportem l .
$BWR_{i,j,k}$	Podíl vyhraných her s Adc i proti Adc j a Supportovi k .
$BWR_{i,j,l}$	Podíl vyhraných her s Adc i proti Adc j se Supportem l .
$BSMWR_{i,k,l}$	Podíl vyhraných her s Adc i proti Supportovi k se Supportem l .
$BSMWR_{i,j,k,l}$	Podíl vyhraných her s Adc i proti Adc j , Supportovi k se Supportem l .
n_i	Počet her s šampionem i proti všem šampionům.
$n_{i,j}$	Počet her s šampionem i proti šampionovi j .
$BSn_{i,k}$	Počet her s Adc i proti Supportovi k .
$BMs_{i,l}$	Počet her s Adc i se Supportem l .
$BSn_{i,j,k}$	Počet her s Adc i proti Adc j a Supportovi k .
$BMs_{i,j,l}$	Počet her s Adc i proti Adc j se Supportem l .
$BSMn_{i,k,l}$	Počet her s Adc i proti Supportovi k se Supportem l .
$BSMn_{i,j,k,l}$	Počet her s Adc i proti Adc j , Supportovi k se Supportem l .
$D(r)$	Preference šampiona r vůči všem šampionům.
$D(r)_j$	Preference šampionem r proti šampionovi j .
$BSD(r)_k$	Preference Adc r proti Supportovi k .
$BMD(r)_l$	Preference Adc r se Supportem l .
$BSD(r)_{j,k}$	Preference Adc r proti Adc j a Supportovi k .
$BMD(r)_{j,l}$	Preference Adc r proti Adc j se Supportem l .
$BSMD(r)_{k,l}$	Preference Adc r proti Supportovi k se Supportem l .
$BSMD(r)_{j,k,l}$	Preference Adc r proti Adc j , Supportovi k se Supportem l .
$WPP_{i,h}$	Podíl vyhraných her s šampionem i hraným hráčem h .
$m_{i,h}$	Počet her s šampionem i hraným hráčem h .
ID	Číselné označení šampiona.
$TopID$	Číselné označení šampiona hrajícího na pozici Top.
$JungleID$	Číselné označení šampiona hrajícího na pozici Jungle.
$MidID$	Číselné označení šampiona hrajícího na pozici Mid.
$AdcID$	Číselné označení šampiona hrajícího na pozici Adc.
$SuppID$	Číselné označení šampiona hrajícího na pozici Support.
PID	Číselné označení pozice.
r	Číselné pořadí abecedně uspořádaných šampionů na dané pozici.
$f(r)$	Číselné označení r -tého šampiona.
α_{FWE}	Kumulativní chyba prvního druhu.

Kapitola 1

League of Legends

League of Legends (zkráceně: LoL) je online hra pro více hráčů spadající do žánru MOBA (Massive Online Battle Arena), ve které se míší prvky RTS (Real Time Strategy - strategie) a RPG (Role Play Game - hra na hrdiny). Jedná se o hru typu „free to play“ (zdarma) s podporou tzv. mikro plateb ke koupi herní měny zvané RP (Riot Points), která však nijak neovlivní herní výkon (nejde o hru typu „pay to win“). Pro platformu Windows a OSX byla vyvinuta studiem Riot Games. Hra byla představena dne 7. října 2008 a spuštěna 27. října 2009. Nelze ji hrát přímo v prohlížeči, je potřeba stáhnout si klienta. Toho lze získat na oficiálních stránkách, kde je nutná registrace.

League of Legends je dnes jednou z nejhranějších počítačových her v historii. Aktivní hráčská základna (počet aktivních uživatelů) světově dosahuje nad 32 miliónů (statistiky z října 2012), což je více než herní gigant World of Warcraft v době svého největšího rozkvětu. Jelikož se jedná o hru se zaměřením na PvP (hráč proti hráči), poměrně brzy se vybudovala široká kompetitivní scéna. Od roku 2011 každý rok vychází nová sezóna, která s sebou vždy nese mnoho zásadních změn, ale také přináší turnaj o světový pohár. Díky podpoře od Riot Games, kteří pro sezónu 2 uvolnili 5 miliónů dolarů na ceny, a aktivnímu zapojení všech velkých organizátorů lig a turnajů, je dnes League of Legends největším elektronickým sportem v historii.

V současnosti Riot Games spravuje 13 serverů po celém světě. Pro Českou republiku se doporučuje hraní na serveru EUNE (EU Sever a Východ) nebo

EUW (EU západ), které jsou v Amsterdamu, a to kvůli nejrychlejšímu spojení se serverem a plné podpoře českého jazyka (EUNE). Tato hra byla inspirací pro mnoho dalších her.

1.1. Pole spravedlnosti: Vyvolávačův žleb



Obrázek 1.1: Herní mapa - Vyvolávačův žleb (půdorys). V levém dolním a pravém horním rohu se vyskytují základny zvané „Nexus“. Každá základna patří jednomu ze dvou týmů. Mezi základnami vedou tři cesty zvané lajny, konkrétně lajna Top, Middle a Bottom. Prostory mezi lajnymi se nazývají Jungle.

Ve hře je několik herních režimů. Ty představují výběr „Pole spravedlnosti“ (herní mapy), typu nepřítele (počítač, nebo hráč) a obtížnosti (normální, nebo hodnocená). Zaměřím se na nejhranější herní režim, kterým je hodnocená hra na mapě „Vyvolávačův žleb“ (Summoner's rift). Viz obr. 1.1. Tato mapa je omezená a diagonálně symetrická. Vyskytuje se na ní dva týmy, které proti sobě soupeří o zničení nepřátelské základny. Každý z týmů je tvořen pěticí šampionů, kde každého šampiona ovládá jeden hráč. Ve hře jde tedy nejen o individuální zkušenosti a dovednosti každého hráče, ale také o komunikaci a spolupráci mezi hráči.

Mezi základnami vedou tři cesty označované jako lajny, mezi nimiž se nachází jungle (džungle/les). Každá z těchto tří lajn je chráněna trojicí obranných věží, budovou inhibitoru a poskoky. Poskoci jsou počítačem ovládané jednotky, které se v pravidelných intervalech rodí v základně a následně po skupinách vychází na jednotlivé lajny. Po těchto lajnách jdou, dokud nedosáhnou nepřátelského nexusu, který se snaží zničit, nebo nezemřou. Cestou útočí na veškeré nepřátelské jednotky a budovy, které jím přijdou do cesty. Šampion nemůže zaútočit na poskoky ani obranné věže, které naleží jeho týmu, avšak zabíjením nepřátelských poskoků a ničením nepřátelských obranných věží získává nejen strategickou výhodu, ale také zlatáky (měnu využitelnou v průběhu hry ke koupi předmětů) a zkušenosti. Zničením nepřátelského inhibitoru na některé lajně dočasně poslím svoje poskoky na této lajně. Nepřátelé jsou nuceni tuto lajnu aktivně bránit. V opačném případě jsou posílení poskoci schopni nestřežený Nexus zničit.

Pětice šampionů se proti sobě střetávají na jednotlivých lajnách. Soupeří jeden proti jednomu na horní (Top) lajně a prostřední (Middle/Mid) lajně a dva proti dvěma na spodní (Bottom/Bot) lajně. Poslední hráč nemá žádnou lajnu. Pohybuje se v Jungli, kde přebývá, pokud se zrovna nesnaží pomoci některé z lajn.

V džungli se nacházejí kempy s monstry. Na rozdíl od poskoků, monstra jsou neutrální a nepřisluhují žádnému týmu. Odměnu formou zkušeností a zlatáků obdrží ten, který je zabije, bez ohledu na to, z jakého je týmu. Jungleri se tedy

nemusí držet pouze ve své části mapy, ale mohou navštívit i nepřátelskou část, kde se snaží jednotlivé kempy s monstry získat ve svůj prospěch, či odchytit a zabít nepřátelského Junglera, který je oslabený po souboji s monstry. Kromě toho, úkolem Junglera je pomáhat lajnám, které jsou v nevýhodě, či naopak vytvářet tlak na již dominujících lajnách.

Top	Horní lajna, šampioni zde bojují jeden proti jednomu.
Middle	Středová lajna, šampioni zde bojují jeden proti jednomu.
Bottom	Spodní lajna, šampioni zde bojují dva proti dvěma.
Jungle	Není to lajna sama o sobě. Jde o prostor mezi lajnami (džungle/les).

Tabulka 1.1: Přehled a základní popis jednotlivých lajn

Číslo pozice	Pozice	Hráč	Lajna
1	Top	Topař	Top
2	Jungle	Jungler	Jungle
3	Mid	Midař	Middle
4	Adc	Adc	Bottom
5	Support	Support	Bottom

Tabulka 1.2: Přehled názvů pozic, hráčů a lajn

1.2. Formulace problému

Než hra započne, musím se nejprve přihlásit do fronty a vybrat si dvě preferované pozice. Když systém najde takové dvě pětice hráčů, jejichž kombinace preferovaných pozic pokryje všechny možné pozice, dostanu se do výběru šampionů. Zde dochází k procesu výběru šampiona, kdy každý hráč vybírá do týmu právě jednoho, kterého bude hrát, viz kapitola 1.5. Cílem této diplomové práce je pomocí hráči vybrat si vhodného šampiona pro připravovanou hru. Hra nabízí momentálně 129 různých šampionů. Není zde žádné omezení, které by zakazovalo vybrat si libovolného šampiona na libovolnou pozici, avšak dle herních zkušeností je každý šampion vhodný pouze na některé pozice. Když mají všichni hráči vybraného šampiona, je ukončen výběr šampionů a spustí se hra.

Každá hra začíná zrozením všech šampionů na první úrovni ve své základně. Následně se rozprchnou na příslušné pozice. Zabíjením poskoků, ničením věží a zabíjením nepřátelských šampionů získávají šampioni zkušenosti a zlatáky. Pomocí zkušeností postupně odemykají nové úrovně, až po nejvyšší úroveň 18. Každá úroveň je činí silnějšími a odemyká jim nové schopnosti a dovednosti. Pomocí zlatáků si mohou po návratu do základny nakoupit předměty dle vlastní volby. Před samotnou hrou si ještě mohou nastavit runové kameny a body mistrovství, které je mohou posílit v různých směrech.

Průměrně dvakrát za měsíc vycházejí aktualizace, které přímo i nepřímo mění atributy a dovednosti šampionů, předmětů, i hry samotné (obranné věže, monstra, poskoci atd.). Hráči si mohou pro všechny šampiony najít jejich aktuální doporučená nastavení na stránce champion.gg (ale i na mnoha dalších). Mohou zde najít nejen nejhranější, ale také nejúspěšnější kombinace předmětů, runových kamenů a bodů mistrovství. Z této stránky jsem čerpal většinu informací pro tuto diplomovou práci.

1.3. Důležité prvky hry

Cílem každého hráče je zničit všechny nepřátelské budovy alespoň na jedné lajně, včetně nepřátelského Nexusu. V tom se mu však budou snažit zabránit nepřátele. Každý šampion je unikátní a má nějakou mechaniku, kterou je výjimečný a liší se od ostatních. I přesto všichni šampioni jsou, nebo by alespoň měli být, vyrovnaní. Tedy neměl by existovat šampion, který by byl natolik silný, že by měl převahu nad všemi ostatními. Vzhledem k četnosti aktualizací, které přímo či nepřímo upravují šampiony, vždy nastane situace, že nějaký má oproti ostatním výhodu.

Pro vztahy mezi jednotlivými šampiony neplatí tranzitivita, obdobně jako u hry „kámen, nůžky, papír“. Např. šampion A je silnější než B a ten je silnější než C, který je ale silnější než A. Z tohoto důvodu je dobré vědět, kdo je proti mně, abychom mohli vybrat šampiona, který (ač je celkově průměrný, či podprůměrný) proti danému šampionovi má největší úspěšnost a tím i značnou výhodu. Na

výběru šampionů tedy záleží.

Další významnou proměnnou je role. Každý šampion může zastávat jednu, případně dvě různé role. Ty specifikují povahu šampiona a rozdělují je do skupin. Není sice jediná optimální sestava rolí do týmu, mohu však vytvořit seznam podmínek, jehož splněním budu hovořit o racionální sestavě týmu. Rolím se věnuje kapitola 1.4. Předpokládám tedy, že hráči se budou snažit vytvořit racionální sestavu rolí šampionů do týmu (označím „racionální tým“).

Poslední významnou proměnnou je hráč. Dva různí hráči mohou se stejným šampionem hrát různě, což může mít za následek různý výsledek zápasu. Tento fakt nemohu opomenout a musím vliv hráče do modelu zakomponovat. Hráči jsou při hraní hodnocených her odměňováni ligovými body. Za vyhranou hru body získávají, za prohranou hru body ztrácejí. Podle počtu bodů jsou rozdělováni do divizí. Těch je sedm: „Bronzová“, „Stříbrná“, „Zlatá“, „Platinová“, „Diamantová“, „Mistrovská“ a „Vyzývavelská“. Ve „Vyzývavelské“ a „Mistrovské“ lize jsou nejlepší hráči světa, kterých je méně než 0,01%, proto je v práci zahrnu do „Diamantové“.

Abych zabránil situaci, kdy si vyberu šampiona, který má ve hře značnou nevýhodu, a tím bych mohl i prohrát hru ještě předtím, než začne, vytvořím matematický model, který bude analyzovat výše uvedené proměnné a na jejich základě mi doporučí vhodného šampiona.

1.4. Podmínky na role šampionů

Ač nemůžu říct, jaká je nejlepší sestava, můžu říct, co by v žádné sestavě nemělo chybět. Každý šampion může způsobovat fyzické, resp. magické, poškození. Proti němu se dá bránit brněním, resp. obranou vůči magii.

Přehled rolí šampionů:

Tank je velmi odolný. Jde o šampiona, který pomáhá uzamknout a ochromit

nepřátele a iniciovat souboj. Většinou je to ten, který rozhoduje o vhodném čase a situaci k iniciaci agrese. Mnoho tanků může také chránit svoje křehcí spoluhráče omráčením, či vyvýjením nátlaku na nebezpečné nepřátele, čímž omezuje potenciál jejich poškození.

Bojovník/Fighter má kombinaci útočných a obranných dovedností. Zatímco nemá odolnost jako tank, nebo poškození jako vrah, bojovníkovo poškození průběhem času roste a stává se hlavní hrozbou. Každý bojovník má unikátní směs mobility, poškození a odolnosti.

Vrah/Assassin je hbitý šampion specializující se na zabíjení, nebo oslabení vysoce hodnotných cílů. Zaměřuje se na infiltraci, ošálení a mobilitu. Vrahové jsou lovci příležitostí, kteří preferují využití příznivých okamžiků v rámci boje před bezhlavým vtrhnutím do středu boje. Vrahové se specializují na polohování a rafinované zabíjení. Udeří ve správný čas – ne dříve, ne později.

Kouzelník/Mage upřednostňuje silné schopnosti a kouzla před základními útoky. Typický kouzelník je charakterizován kombinací kouzel s dlouhým dosahem, plošným rozsahem, či vysokým užitkem. Zkušený kouzelník může mít obrovský dopad na jakýkoliv tým se svou univerzální sadou dovedností a flexibilním stylem hry.

Střelec/Marksman využívá boje z dálky. Obětuje obranné síly a dovednosti, aby se zaměřil na stálé působení silného poškození jednotlivým cílům. Tyicky se zaměřuje na využití základního útku více než schopností. Střelec je schopen silit v průběhu hry a následně, v její pozdější části, způsobovat ničivé poškození.

Podpora/Support vytváří příležitosti pro své spoluhráče, které se následně snaží zužitkovat. Jejím účelem je pomáhat svým spojencům pomocí štíťů, léčení, zvýhodňování a posilování jejich atributů, či ochromení nepřátelských linií. Zručná podpora dá svému týmu výhodu, kterou tým potřebuje k dosažení vítězství, a může obrátit průběh souboje pomocí jediného dobré načasovaného činu.

Pro každý tým je vhodné, aby byl co nejpestřejší. Pokud bych například měl

tým pěti střelců, kteří budou způsobovat všichni fyzické poškození, nepřátelům by stačilo kupovat pouze obranné předměty obsahující brnění, což by můj tým výrazně znevýhodnilo a skoro jistě by to vedlo k mé prohře. Naopak pokud můj tým bude mít šampiony způsobující jak fyzické, tak magické poškození, nepřátelé, kupující pouze obranné předměty obsahující brnění, budou zranitelní magickým poškození a obráceně. Z tohoto důvodu budu doporučovat, aby každý tým měl alespoň jednou roli „Kouzelník“ a alespoň jednou roli „Střelec“.

Přímo ve hře dochází k týmovým soubojům. Jde o situaci, kdy týmy bojují o strategické body (zničit/bránit věž/inhibitor). Šampiony můžu v rámci týmu rozdělit na Přední frontu, Střední frontu a Zadní frontu. Za Přední frontu můžu označit šampiony s obrannými dovednostmi („Tanci“, „Bojovníci“), jako Zadní frontu považuji šampiony s útočnými dovednostmi („Střelec“, „Kouzelník“) a za Střední frontu považuji ostatní šampiony („Podpora“, „Vrah“).

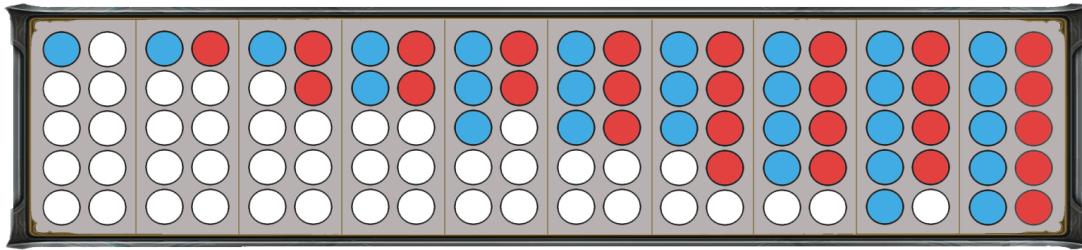
Šampioni v Zadní frontě („Střelec“, „Kouzelník“) jsou v týmu hlavním zdrojem poškození. Mají minimální, nebo žádnou, obranu. Jsou velmi zranitelní proti „Vrahům“, kteří se specializují na likvidaci křehkých cílů. Proti vrahům je vhodné mít „Podporu“, která bude křehké cíle chránit a taky „Tanka“, který bude tvorit Přední frontu a nepustí žádného nepřítele ke své Zadní frontě. V každém týmu budu chtít alespoň jednu podporu (i když chci právě jednu „Podporu“ v týmu, sekundární role „Podpory“ mi nebude nijak překážet). Budu chtít také do každého týmu alespoň jednoho „Tanka“. Můj požadavek je tedy do týmu mít „Střelce“, „Kouzelníka“, „Podporu“ a „Tanka“.

1.5. Výběr šampiona

Každý hráč si před začátkem hry vybere, jakou pozici chce hrát (primární a sekundární), a přihlásí se do fronty. V momentě, kdy systém najde takové dvě pětice hráčů, které pokryjí všechny pozice, pustí je současně do výběru šampionů. V tomto výběru zjistím, zdali hraje svoji primární, či sekundární pozici. Pořadí jednotlivých pozic při výběru je určeno počítačem. Pozici ani její pořadí po spuštění výběru šampionů nemůžu změnit. Dále zjistím, jestli jsem v modrém,

či červeném týmu a dozvím se jména našich spoluhráčů, jejichž herní profily si mohu vyhledat na internetu.

Následně dochází nejprve k zakazu a posléze výběru šampionů. Modrý tým má vždy přednost a tedy zakazuje i vybírá jako první. Zakaz probíhá střídavě mezi týmy. Každý tým zakáže po jednom celkově 3 šampiony, kteří se v dané hře nemohou hrát žádným z týmů. Když je zakázáno všech šest šampionů, modrý tým začne vybírat. Výběr probíhá opět střídavě, avšak tentokrát vybírají postupně vždy dva hráči z jednoho týmu. Tento postup neplatí pro prvního hráče v modrému týmu a posledního hráče v červeném týmu, viz obr. 1.2. Pro množinu hráčů modrého týmu $M = \{m_1, m_2, m_3, m_4, m_5\}$ a množinu hráčů červeného týmu $C = \{c_1, c_2, c_3, c_4, c_5\}$ probíhá výběr šampionů v tomto pořadí $\{m_{\pi(1)}, c_{\sigma(1)}, c_{\sigma(2)}m_{\pi(2)}, m_{\pi(3)}, c_{\sigma(3)}, c_{\sigma(4)}, m_{\pi(4)}, m_{\pi(5)}, c_{\sigma(5)}\}$, kde $\pi(1), \dots, \pi(5)$ a $\sigma(1), \dots, \sigma(5)$ jsou počítačem provedené permutace množiny $\{1, 2, 3, 4, 5\}$.



Obrázek 1.2: Schéma postupného výběru šampionů obsahující 10 obdélníků. Každý obdélník představuje krok při postupném výběru šampionů jednotlivými hráči. Modré pole značí výběr šampiona hráčem modrého týmu, červené pole značí výběr šampiona hráčem červeného týmu.

Nejčastěji se zakazují ti šampioni, kteří jsou nejsilnější, nebo nejhranější. Další možností je zakázat toho šampiona, který je nejlepší proti šampionovi, kterého si plánuji vzít. Hráč, který vybírá první, má výhodu, že si může vybrat, koho chce (např. nejsilnějšího šampiona, který nebyl zakázán). Oproti tomu hráč, který vybírá později, má výhodu, protože (částečně nebo úplně) ví, jak bude vypadat jeho i nepřátelský tým a může se podle toho zařídit.

Jediná informace o nepřátelském týmu je ta, že postupně (dle pořadí výběru)

vím, jakého šampiona si vybrali. Nevím však, na jakou pozici s ním plánují jít. Tuto informaci však můžu odhadnout na základě dat o tom, s jakou pravděpodobností se jednotliví šampioni vyskytují na jednotlivých pozicích.

Kapitola 2

Pozorování systému a sběr dat

Nabízí se získat a použít databázi všech odehraných her. Denně hraje ve špičce kolem 7,5 milionu hráčů. Velikost souhrnné databáze všech her odehraných všemi hráči si netroufnou odhadnout. Na tuto databázi s 20 proměnnými v každé hře (10 hráčů hrajících 10 šampionů) bych použil učící se algoritmy. Tyto algoritmy bych seznámil s výsledky zápasů při různých vstupech (hráči, šampioni), a následně bych je využil k odhadnutí výsledku nové hry.

Kontaktoval jsem společnost Riot Games s žádostí o poskytnutí takové databáze, která již není aktuální, a tedy nemůže být zneužita. Byl jsem společností odmítnut s tím, že veškeré informace, které jsou určeny pro veřejnost, se dají najít na internetu. Informace, které se na internetu najít nedají, jsou soukromým majetkem společnosti a nejsou určeny pro veřejnost. Chtěl jsem nalézt optimální vztah mezi šampionem, hráčem a herní zkušeností, pomocí něhož bych odhadnul pravděpodobnost výhry. Rozhodnul jsem se tedy podívat se na informace, které jsou dostupné a mohou být využity.

2.1. Statistiky šampionů

Pro popis šampiona jsem se rozhodl nevyužívat vlastnosti šampionů, na jejichž základě bych se snažil odhadnout pravděpodobnost výhry, ale místo toho využiji statistická data, jako podíl vyhraných her a počet odehraných her. Toto rozhodnutí mi přijde logické, jelikož mým cílem není zahrát nejlepší hru, způsobit

největší poškození, nebo zabít co nejvíce nepřátele, ale hru vyhrát.

Nevýhodou je, že hodnoty procent vyhraných her šampiona na pozici jsou průměrné hodnoty za všechny hráče proti všem šampionům a v tomto průměru se mi hodně informací ztrácí. Pokud je však šampion schopen mít nadprůměrné (resp. podprůměrné) výsledky i pro cca 100.000 odehraných her, dává mi to nejlepší dostupnou informaci, která je podložena daty.

Další nevýhodou je, že dostupná data jsou pouze ve vztahu jeden proti jednomu pro pozice Top, Jungle a Mid. V ideálním případě bych chtěl využít i data o tom, jak si např. šampion na pozici Top vedl v případě, že na pozici Jungle měl konkrétního šampiona, nebo obráceně, jak si šampion na pozici Top vedl, pokud byl v nepřátelském týmu na pozici Jungle konkrétní šampion. Vliv Junglera bych chtěl využít pro všechny lajny (Top, Middle, Bottom). Bohužel tato data nejsou k dispozici. Mám však data pro vzájemné vztahy na lajně Bottom. Zakomponování vztahu Junglera do modelu by bylo obdobné, pokud v budoucnosti budou data dostupná.

2.2. Statistiky hráčů

Pro popis hráče využiji informace o tom, jak si s jednotlivými šampiony vedl. Budu se dívat nejen na jeho šanci na výhru s jednotlivými šampiony, ale také na počet odehraných her. Tato data nemají žádnou podmínku na počet odehraných her. Pokud hráč odehrál s šampionem jednu hru, kterou vyhrál, bude mít s tímto šampionem „Win percent player“ 100%, což nemá velkou váhu a to budu muset vzít v potaz.

2.3. Herní zkušenosti

Kromě šampiona a hráče je vhodné vzít v potaz i herní zkušenosti hráče, tedy jak hru samotnou hrát. Je důležité být ve správný čas na správném místě. Tyto situace nejdou však nijak kvantifikovat ani popsat a jsou do značné míry ovlivněny náhodou. Zkušený hráč ale může tyto situace předvídat, nebo díky

rychlým reflexům, či strategickému uvažování, dokáže nepřívětivou situaci obrátit ve svůj prospěch. Hráči, kteří mají tyto schopnosti a dovednosti, budou lepší než ostatní hráči a mohou vyhrát hru i se šampionem, který bude ve značné nevýhodě. Divize hráče přímo úměrně odpovídá jeho kvalitám. Předpokládám, že všichni hráči v rámci stejné divize mají tyto schopnosti rozvinuty stejně. Všichni chtejí vyhrát a tedy se budou na hru soustředit a všechny důležité okamžiky se pokusí maximálně využít ve svůj prospěch. Hráči ve vyšších divizích se však mnohem více soustředí na týmovou hru a vzájemnou výpomoc, kdežto hráči z nižších divizí se soustředí jenom sami na sebe. Tuto informaci využijí při zahrnutí vlivu hráče.

Kapitola 3

Dostupná data

Hra je dynamický organismus, který se neustále mění. Kromě pravidelných aktualizací je zhruba jednou za dva měsíce do hry přidán nový unikátní šampion. Z tohoto důvodu je potřeba se nejprve zastavit v čase a vytvořit funkční statický model. Já jsem se zastavil v čase 4. února 2016 na aktualizaci 6.2. V této době bylo ve hře 129 šampionů s nejnovějším šampionem „Jhin“, který má z tohoto důvodu málo dat, ač se ve hře vyskytuje relativně často. V této kapitole jsem čerpal z [2],[3],[4] a [5].

3.1. Šampioni

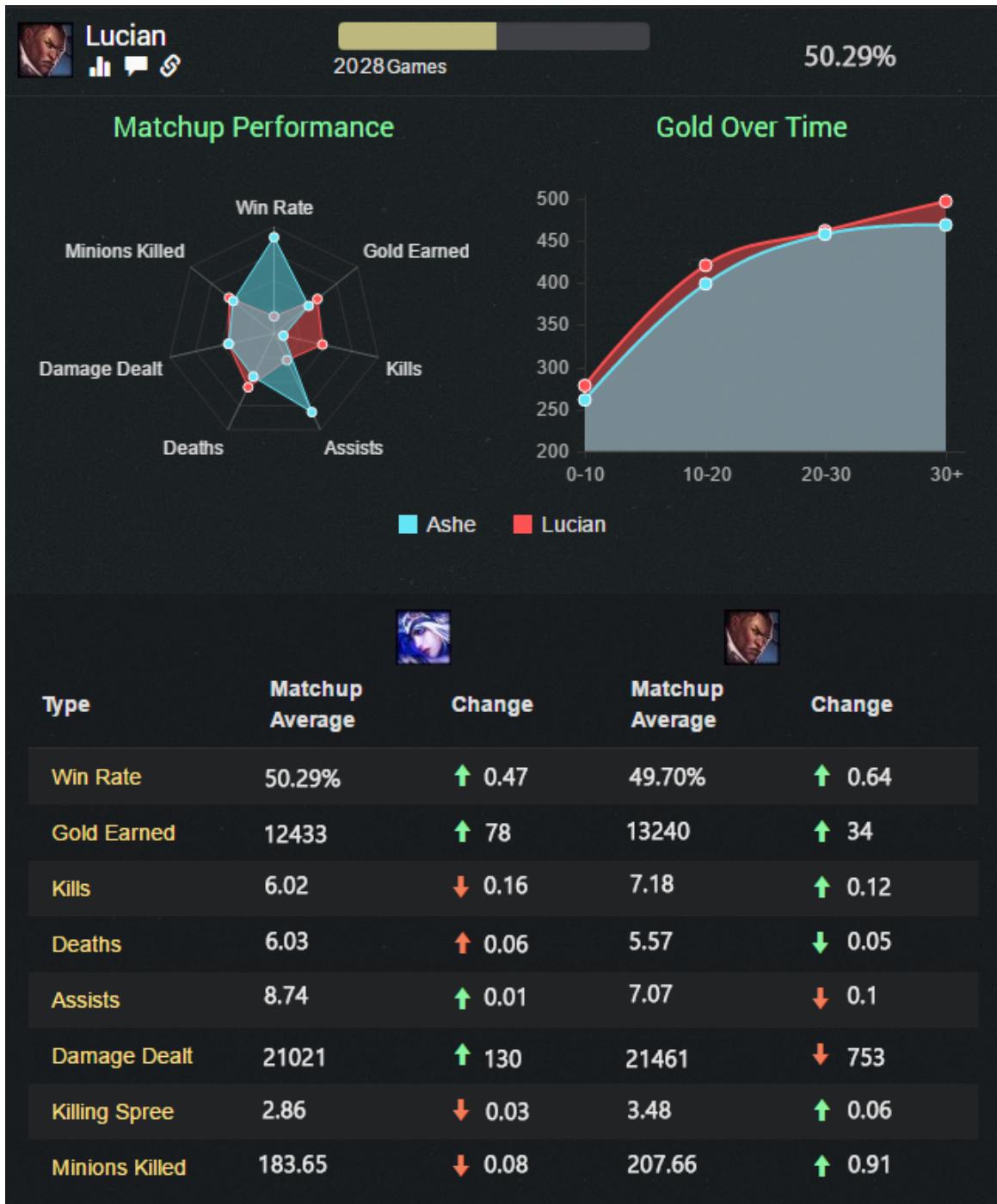
Data šampionů jsem čerpal ze stránky [champion.gg](#). Jsou zde data pro všechny šampiony na těch pozicích, na kterých mají v rámci hodnocených her odehraných alespoň 100 her, viz obr. 3.1. Dále jsou zde data o výkonu šampiona ve dvojici na dané pozici, pokud v dané dvojici odehrál alespoň 100 her, viz obr. 3.2. Pro pozici „Top“, „Mid“ a „Jungle“ jsou tyto dvojice pro vztah nás šampion na dané pozici proti neprátelskému šampionovi na dané pozici („Top“ vs „Top“, atd.). Pro pozice „Adc“ a „Support“ jsou tyto dvojice pro všechny vztahy na dané lajné („Adc“ vs „Adc“, „Support“ vs „Support“, „Adc“ vs „Support“, „Support“ vs „Adc“), ale také vzájemný vztah výkonu ve dvojici ve stejném týmu („Adc“ + „Support“ a „Support“ + „Adc“).

Current Patch Statistics																			
Filter By Name				Sort Role		Show All ▾													
Rank	Champion	Role	Win Percent ▼	Play Percent ▼	Ban Rate	Playerbase Avg.	Kills	Deaths	Assists	Largest Killing Spree	Damage Dealt	Damage Taken	Total Healing	Minions Killed	Enemy Jungle CS	Team Jungle CS	Gold Earned	Role Position	Position Change
1	Udyr	Jungle	57.28%	9.44%	0%	76.67	5.9	4.58	7.62	3.22	13934	30670	7475	61.8	14.79	71.45	12730	1	0-
2	Graves	Top	56.93%	3.66%	0%	24.17	7.22	5.8	6.1	3.55	24252	22758	2215	212	4.07	8.03	13385	3	0-
3	Pantheon	Top	56.08%	3.04%	0%	107.63	8.6	6.34	6.58	3.89	22578	23318	1941	153.4	1.89	3.7	12281	7	0-
4	Graves	ADC	54.68%	3.93%	0%	34.33	7.5	5.46	7.42	3.69	22922	20600	3330	206.4	3.69	9.67	13460	1	0-
5	Quinn	Top	54.33%	2.52%	0%	52.84	7.73	6.67	6.6	3.49	23343	21982	1997	182.6	2.98	4.94	12744	9	0-
6	Graves	Jungle	54.3%	8.44%	0%	23.49	7.82	5.57	7.47	3.78	21561	23904	5640	76.4	11.42	68.79	13206	4	0-
7	Lux	Middle	54.21%	16.73%	0%	41.17	6.89	4.83	9.56	3.73	24018	14342	1585	171.4	1.53	5.95	12575	1	0-
8	Fiddlesticks	Jungle	54.15%	1.93%	0%	183.54	5.94	5.6	9.44	3	17982	29462	17074	44	7.78	68.33	11990	5	0-
9	Janna	Support	54.01%	18.68%	0%	85.12	0.86	4.19	14.56	0.25	4963	15306	5919	14.2	0.11	0.09	9322	1	0-
10	Malphite	Top	53.96%	13.14%	0%	22.72	4.95	4.61	8.99	2.66	18608	22809	2511	166.7	1.21	2.85	11650	22	0-

Obrázek 3.1: Údaje o šampionech. Zdroj statistiky stránky champion.gg. Data pro všechny šampiony na těch pozicích, na kterých mají v rámci hodnocených her odhraných alespoň 100 her.

Rank	Pořadí	Pomocná hodnota
Champion	Šampion	Šampion, ke kterému se hodnoty vztahují
Role	Pozice	Pozice šampiona, ke kterému se hodnoty vztahují
Win Percent	Podíl vyhraných her	Odhad pravděpodobnosti výhry šampiona bez ohledu na nepřitele
Play Percent	Podíl výskytu ve hře	Relativní četnost výskytu šampiona ve hře
Ban Rate	Podíl zakazu ve hře	Relativní četnost s jakou je daný šampion zakázán
Playerbase Avg. Games	Prům. hráčská základna	Prům. počet her odehraných jedním hráčem s daným šampionem
Kills	Zabití	Prům. počet zabití nepřátelských šampionů
Deaths	Smrti	Prům. počet úmrtí šampiona
Assists	Asistence	Prům. počet asistencí při zabití nepřátelských šampionů
Largest Killing Spree	Největší rádení	Prům. největší počet zabití v průběhu jednoho souboje
Damage Dealt	Způsobené poškození	Prům. celkové způsobené poškození nepřátelským šampionům
Damage Taken	Obdržené poškození	Prům. celkové poškození, které šampion obdržel
Total Healing	Celkové léčení	Prům. celkové léčení (sebe i ostatních) způsobené šampionem
Minions Killed	Zabitých poskoků	Počet zabitých poskoků
Enemy Jungle CS	Zabitých nepřátelských monster	Počet zabitych monster v nepřátelské jungli
Team Jungle CS	Zabitých našich monster	Počet zabitych monster ve své jungli
Gold Earned	Obdržených zlatáků	Počet obdržených zlatáků
Role Position	Pořadí v rámci pozice	Pořadí v rámci pozice

Tabulka 3.1: Význam proměnných z obr. 3.1 a obr. 3.2



Obrázek 3.2: Ukázka výkonu šampiona ve dvojici na dané pozici, pokud v této dvojici odehrál alespoň 100 her. Konkrétně výkon šampiona Ashe proti šampionovi Lucian na pozici Adc. Šampion Ashe má v této dvojici hodnotu „Win rate“ 50.29%.



Obrázek 3.3: Ukázka pozic šampiona, konkrétně Graves, na kterých hraje, včetně relativní četnosti výskytu na této pozici. Zdroj [šampion Graves na stránce champion.gg](#). Hodnoty na obrázku nejsou totožné s použitými hodnotami. Datum pořízení dat a datum pořízení obrázku se liší.

Pro každého šampiona zvlášť mám data o pozicích, na kterých hraje, včetně relativní četnosti výskytu na této pozici, viz obr. 3.3. Obrázek je pouze ilustrační, datum jeho pořízení se liší od data pořízení dat. Použité hodnoty jsou 38,41% (Top), 31,45% (Jungle) a 26,68% (Adc) se součtem 96,54%. Součet relativních četností výskytu není roven 100%, protože Graves byl hrán na ostatních pozicích (Mid, Support), nebo proti ostatním šampionům, než pro které má záznam ve dvojici, avšak počet her nedosáhnul hodnoty alespoň 100. Tyto hry tedy nejsou obsaženy v datech. Procenta her bude třeba znormovat tak, aby jejich součet dal 100%.

Poslední dostupná informace pro šampiony je seznam rolí, které může šampion zastat, viz obr. 3.4. Je zde uveden také šampion „Aurelion Sol“, který však není obsažený v datech. To z toho důvodu, že jsem se zastavil v čase, kdy tento šampion ještě ve hře nebyl. Tento obrázek byl pořízen později.

Jelikož cílem hry je vyhrát, budu se snažit dát hráči takové doporučení, abych jeho šanci na výhru co nejvíce zvýšil. Z tohoto důvodu budu brát v potaz hodnoty

Champion	Primary	Secondary
Aatrox	Fighter	Tank
Ahri	Mage	Assassin
Akali	Assassin	
Alistar	Tank	Support
Amumu	Tank	Mage
Anivia	Mage	Support
Annie	Mage	
Ashe	Marksman	Support
Aurelion Sol	Mage	
Azir	Mage	Marksman
Bard	Support	Mage

Obrázek 3.4: Získaná data rolí šampionů ze stránky [lolwiki](#). V seznamu je šampion „Aurelion Sol“, který však není v práci obsažen.

„Win percent“, tedy odhady pravděpodobností výhry šampiona na jednotlivých pozicích, a také „Win rate“, tedy odhady pravděpodobností výhry šampiona proti jinému specifickému šampionovi na jednotlivých pozicích. Tyto hodnoty jsou na internetu uvedeny v procentech, ale my budeme ve výpočtech používat hodnoty z intervalu $\langle 0, 1 \rangle$. Pojďme si tyto hodnoty více přiblížit.

Uvažuji náhodnou veličinu $X_i \sim Alt(p_i)$, která popisuje výsledek zápasu, ve kterém hrál šampion i na dané pozici. Má alternativní rozdělení s parametrem p_i , což je pravděpodobnost výhry týmu, v němž hraje šampion i na dané pozici. Uvažuji, že šampion i odehrál n_i her. Mám tedy n_i pozorování, která si označím x_{ig} , kde $g = 1, \dots, n_i$. Chci odhadnout $p_i \forall i = 1, \dots, 129$. Pro $\forall g = 1, \dots, n_i$ platí:

$$x_{ig} = \begin{cases} 1, & \text{výhra týmu } i\text{-tého šampiona v } g\text{-té hře} \\ 0, & \text{prohra týmu } i\text{-tého šampiona v } g\text{-té hře} \end{cases}$$

$$\hat{p}_i = \frac{\sum_{g=1}^{n_i} x_{ig}}{n_i} = WP_i \quad \forall i = 1, \dots, 129 \quad WP_i \in \langle 0, 1 \rangle .$$

Označím „Win percent“ jako WP_i , který využiji pro práci v MATLABu. Pro převod na procenta je třeba výslednou hodnotu vynásobit stem.

Uvažuji náhodnou veličinu $X_{ij} \sim Alt(p_{ij})$, která popisuje výsledek zápasu, ve kterém hrál šampion i proti šampionovi j na dané pozici. Má alternativní rozdělení s parametrem p_{ij} , což je pravděpodobnost výhry týmu, v němž hraje šampion i proti šampionovi j na dané pozici. Uvažuji, že šampion i odehrál proti šampionovi j celkově n_{ij} her. Mám tedy n_{ij} pozorování, která si označím x_{ijg} , kde $g = 1, \dots, n_{ij}$. Chci odhadnout $p_{ij} \forall i, j = 1, \dots, 129$. Pro $\forall g = 1, \dots, n_{ij}$ platí:

$$x_{ijg} = \begin{cases} 1, & \text{výhra týmu } i\text{-tého šampiona proti } j\text{-tému šampionovi v } g\text{-té hře} \\ 0, & \text{prohra týmu } i\text{-tého šampiona proti } j\text{-tému šampionovi v } g\text{-té hře} \end{cases}$$

$$\widehat{p_{ij}} = \frac{\sum_{g=1}^{n_{ij}} x_{ijg}}{n_{ij}} = WR_{ij} \quad \forall i, j = 1, \dots, 129 \quad WR_{ij} \in \langle 0, 1 \rangle.$$

Označím „Win rate“ jako WR_{ij} , který využiji pro práci v MATLABu. Pro převod na procenta je třeba výslednou hodnotu vynásobit stem.

Hodnoty WR_{ij} použiji vždy, když budu znát šampiona na stejně pozici a budu chtít dát proti němu doporučení. Pro šampiony na pozicích Adc a Support, kteří se hrají na lajně Bottom (dva proti dvěma), mám k dispozici navíc i další údaje:

1. Údaje o spolupráci mezi partnerskou dvojicí Adc + Support.
2. Údaje o výkonu šampiona na pozici Adc proti šampionovi na pozici Support z protějšího týmu.
3. Údaje o výkonu šampiona na pozici Support proti šampionovi na pozici Adc z protějšího týmu.

Pro lajnu Bottom budu chtít dát doporučení vůči všem šampionům na této lajně. Předpokládám, že vybírám na pozici Adc. Všechny členy si označím pomocí indexů viz tabulka 3.2

Uvažuji náhodnou veličinu $BSX_{ik} \sim Alt(p_{ik})$, která popisuje výsledek zápasu, ve kterém hrál Adc i proti Supportovi k na lajně Bottom. Má alternativní

Pozice	Náš tým	Jejich tým
Adc	i	j
Support	l	k

Tabulka 3.2: Tabulka indexů pro Bottom lajnu

rozdelení s parametrem p_{ik} , což je pravděpodobnost výhry týmu, v němž hráje Adc i proti Supportovi k . Uvažuji, že Adc i odehrál proti Supportovi k celkově BSn_{ik} her. Máme tedy BSn_{ik} pozorování, která si označíme bsx_{ikg} , kde $g = 1, \dots, BSn_{ik}$. Chci odhadnout $p_{ik} \forall i, k = 1, \dots, 129$. Pro $\forall g = 1, \dots, BSn_{ik}$ platí:

$$bsx_{ikg} = \begin{cases} 1, & \text{výhra týmu } i\text{-tého Adc proti } k\text{-tému Supportovi v } g\text{-té hře} \\ 0, & \text{prohra týmu } i\text{-tého Adc proti } k\text{-tému Supportovi v } g\text{-té hře} \end{cases}$$

$$\widehat{p}_{ik} = \frac{\sum_{g=1}^{BSn_{ik}} bsx_{ikg}}{BSn_{ik}} = BSWR_{ik} \quad \forall i, k = 1, \dots, 129 \quad BSWR_{ik} \in \langle 0, 1 \rangle.$$

Uvažuji náhodnou veličinu $BMX_{il} \sim Alt(p_{il})$, která popisuje výsledek zápasu, ve kterém hrál Adc i se spráteleným Supportem l na lajně Bottom. Má alternativní rozdelení s parametrem p_{il} , což je pravděpodobnost výhry týmu, v němž hráje Adc i se spráteleným Supportem l . Uvažuji, že Adc i odehrál se spráteleným Supportem l celkově BAn_{il} her. Máme tedy BAn_{il} pozorování, která si označíme bmx_{ilg} , kde $g = 1, \dots, BAn_{il}$. Chci odhadnout $p_{il} \forall i, l = 1, \dots, 129$. Pro $\forall g = 1, \dots, BAn_{il}$ platí:

$$bmx_{ilg} = \begin{cases} 1, & \text{výhra týmu } i\text{-tého Adc s } l\text{-tým spráteleným Supportem v } g\text{-té hře} \\ 0, & \text{prohra týmu } i\text{-tého Adc s } l\text{-tým spráteleným Supportem v } g\text{-té hře} \end{cases}$$

$$\widehat{p}_{il} = \frac{\sum_{g=1}^{BAn_{il}} bmx_{ilg}}{BAn_{il}} = BMWR_{il} \quad \forall i, l = 1, \dots, 129 \quad BMWR_{il} \in \langle 0, 1 \rangle.$$

Společnost Riot Games se snaží, aby všichni šampioni byli vyrovnaní a nikdo nepřevyšoval nad ostatními. Hodnota „Win percent“ se pohybuje pro všechny

šampiony kolem hodnoty 0,5. Hodnoty „Win rate“ se však mohou značně lišit. Pokud budu vědět, kdo je proti mně, budu se snažit vybrat co nejlepší variantu proti němu. Nebudu-li to však vědět, budu se snažit dát doporučení na co nejsilnějšího šampiona. K tomu budu využívat statistická data nejen o šampionech samotných, ale přihlédnu i ke schopnostem hráče.

3.2. Hráči

Data hráčů jsem čerpal ze stránky op.gg pro server EUNE. Jsou zde data pro všechny hráče, konkrétně přehled výkonu hráče se všemi šampiony, s nimiž hrál. Příklad těchto dat uvádí na obr. 3.5, kde je přehled výkonu hráče Imaqtpie s šampiony, s nimiž má odehranou alespoň jednu hru. Pro každého takového šampiona mám informace jako např. jméno šampiona, počet vyhraných her, počet prohraných her, podíl vyhraných her („Win percent player“) atd.

Uvažuji náhodnou veličinu $Y_{ih} \sim Alt(r_{ih})$, která popisuje výsledek zápasu, ve kterém hrál hráč h s šampionem i . Má alternativní rozdělení s parametrem r_{ih} , což je pravděpodobnost výhry týmu, v němž hraje hráč h s šampionem i . Uvažuji, že hráč h odehrál s šampionem i celkově m_{ih} her. Mám tedy m_{ih} pozorování, která si označím y_{ihg} , kde $g = 1, \dots, m_{ih}$. Chci odhadnout $r_{ih} \forall i = 1, \dots, N_h, \forall h = 1, \dots, M$, kde N_h je počet všech šampionů, s nimiž hráč h hrál a M je počet hráčů, pro které budeme dávat doporučení. Všech hráčů je teoreticky nekonečně mnoho. Pro naše účely si náhodně vyberu 2 hráče, tedy $M = 2$. Pro $\forall k = 1, \dots, m_{ih}$ platí:

$$y_{ihk} = \begin{cases} 1, & \text{výhra týmu } h\text{-tého hráče hrajícího s } i\text{-tým šampionem v } k\text{-té hře} \\ 0, & \text{prohra týmu } h\text{-tého hráče hrajícího s } i\text{-tým šampionem v } k\text{-té hře} \end{cases}$$

$$\widehat{r}_{ih} = \frac{\sum_{k=1}^{m_{ih}} y_{ihk}}{m_{ih}} = WPP_{ih} \quad \forall i = 1, \dots, N_h, \forall h = 1, \dots, M \quad WPP_{ih} \in \langle 0, 1 \rangle .$$

Označím „Win percent player“ jako WPP_{ih} , který využiji pro práci v MATLABu. Pro převod na procenta je třeba výslednou hodnotu vynásobit stem.

#	Šampion	Played	KDA	Gold	CS	Turrets Killed	Max Kills	Max Deaths	Average Damage Dealt	Average Damage Taken	Double Kill	Triple Kill	Quadra Kill
1	Lucian	69W 47L 59%	8.5 / 6.0 / 6.8 2.54:1	13,903	207.4	2.05	22	16	165,135	22,216	134	15	4
2	Jhin	57W 49L 54%	8.2 / 5.3 / 8.4 3.12:1	13,380	200.9	1.30	26	11	158,503	17,125	107	15	3
3	Ezreal	52W 43L 55%	7.3 / 6.0 / 7.9 2.53:1	13,307	190.3	1.61	22	15	150,255	19,938	95	14	1
4	Vayne	36W 27L 57%	7.6 / 5.7 / 6.1 2.38:1	13,035	199.0	1.62	20	12	157,700	20,317	71	16	2
5	Xerath	28W 18L 61%	6.8 / 5.0 / 8.6 3.1:1	12,527	196.3	0.46	17	14	156,139	16,587	29	3	

Obrázek 3.5: Přehled výkonu hráče „Imaqtpie“ s šampiony, s nimiž má odehranou alespoň jednu hru. Zdroj: [profil hráče Imaqtpie na stránce op.gg](#).

3.3. Přehled dat využitých v modelu

Pro každého šampiona i využiji informace o tom:

- Jaký je podíl vyhraných her na dané pozici (WP_i).
- Jaký je podíl vyhraných her na dané pozici proti šampionovi j (WR_{ij}).
- Jaký je podíl vyhraných her na lajně Bottom ve vztahu vůči ostatním šampionům na této lajně (WR_{ij} , $BSWR_{ik}$, $BMSWR_{il}$).
- Kolik her odehrál na dané pozici (n_i).
- Kolik her odehrál na dané pozici proti šampionovi j (n_{ij}).
- Jaké role může zastat (Mage, Marksman, Tank, ...).
- Jaká je relativní četnost výskytu na dané pozici (Top, Jungle, Mid, Adc, Support).

Pro každého hráče h využiji infomace o tom:

- Kolik her vyhrál s šampionem i .
- Kolik her prohrál s šampionem i .

Kapitola 4

Zpracování dostupných dat

Veškerá data zpracovaná do souborů jsou v příloze diplomové práce. Jména souborů vždy uvádím v uvozovkách včetně koncovky souboru. Jednotlivé šampiony budu značit pomocí číselné hodnoty představující pořadí v abecedně seřazeném seznamu šampionů. Tuto hodnotu si označím „*ID*“. Seznam šampionů včetně *ID* je obsažen ve volně vložené příloze diplomové práce. V této kapitole jsem čerpal z [2], [3], [4], [5], [6] a [9].

4.1. Dvojice šampionů na jednotlivých pozicích

Jelikož nemůžu získat celkovou databázi, musím jednotlivá data pro dvojice šampionů posbírat manuálně. Veškerá data šampionů jsem sbíral ze stránky [champion.gg](#). Jednotlivá data si rozdělím podle pozic. Začnu s pozicí Adc, pro ostatní pozice bude postup stejný. Ke každé pozici si dle tabulky 4.1 zavedu pomocnou hodnotu *PID*, představující identifikační číslo pozice.

Pozice	Top	Jungle	Mid	Adc	Supp
<i>PID</i>	1	2	3	4	5

Tabulka 4.1: Přehled pozic a k nim přiřazené hodnoty identifikačního čísla pozice *PID*.

Získání dat není úplně jednoduchý úkol, jde o jisté dobrodružství. Pokud bych zpracování dat přirovnal ke složení skládačky, proces získání dat by byl procesem

hledání jednodlivých dílků skládačky na různých místech. V této kapitole popíšu jen stručně hlavní kroky. Veškeré mezikroky jsou v přiložených souborech.

Pro pozici Adc mám záznam pro 19 šampionů. Otevřu si stránku každého z nich zvlášt', jako příklad uvedu postup pro šampiona Ashe. Ve spodní části stránky je oddíl „Adc Champions that Counter Ashe“, kde je seznam těch šampionů, proti nimž hrála Ashe na pozici Adc alespoň 100 her (podmínka na data, kterou jsem si na stránce zvolil). Jejich počet je z podstaty věci menší, nebo roven počtu šampionů, pro které mám záznam, tedy 19 pro pozici Adc. Pro Ashe jich je 13. U každého šampiona se mi po kliknutí na ikonu grafu zobrazí jednotlivá data pro dvojice šampionů, viz obr. 3.2. Data si zkopíruji do Excelovského souboru, který si nazvu „4 ADC vs ADC - data.xlsx“, viz tabulka 4.2.

Lucian				
2028 Games				
50,29%				
Matchup Performance				
Gold Over Time				
Ashe Lucian				
Type	Matchup Average	Change	Matchup Average	Change
Win Rate	50,29%	0,47	49,7%	0,64
Gold Earned	12433	78	13240	34
Kills	6,02	0,16	7,18	0,12
Deaths	6,03	0,06	5,57	0,05
Assists	8,74	0,01	7,07	0,1
Damage Dealt	21021	130	21461	753
Killing Spree	2,86	0,03	3,48	0,06
Minions Killed	183,65	0,08	207,66	0,91

Tabulka 4.2: Ukázka dat získaných z obr. 3.2. Konkrétně výkon šampiona Ashe proti šampionovi Lucian. V tomto formátu mám data dostupná pro všechny dvojice šampionů, které v rámci stejné pozice odehráli alespoň 100 her.

V kapitole 2.1 jsem si určil, že mě zajímají především hodnoty podél vyhraných

her WR_{ij} a počet odehraných her n_{ij} . Z dat ukázaných v tabulce 4.2 si vyberu jména šampionů i a j , podíl vyhraných her WR_{ij} šampiona i proti šampionovi j , a počet odehraných her v rámci této dvojice. Data pro všechny dvojice šampionů na pozici Adc zapíšu do tabulky 4.3.

Šampion i	Šampion j	WR_{ij}	n_{ij}
Ashe	Graves	0,4532	203
Ashe	Corki	0,4693	522
Ashe	Twitch	0,4766	107
Ashe	Jinx	0,4812	532
Ashe	Miss Fortune	0,4819	554
Ashe	Sivir	0,4927	138
Ashe	Ezreal	0,4932	1989
Ashe	Lucian	0,5029	2028
Ashe	Vayne	0,5105	1038
Ashe	Caitlyn	0,5181	745
Ashe	Kalista	0,5373	495
Ashe	Tristana	0,562	427
Ashe	Draven	0,5694	216
:	:	:	:

Tabulka 4.3: Přehled šampionů, proti kterým hrál šampion Ashe, včetně příslušného podílu vyhraných her WR_{ij} z celkového počtu odehraných her n_{ij} .

Nyní chci vytvořit dvě matice:

- Matici $WRAdc = (WR_{ij})_{i,j=1}^{129}$ takovou, že WR_{ij} bude představovat „Win rate“ šampiona i proti šampionovi j , kde $i, j = 1, \dots, 129$.
- Matici $nAdc = (n_{ij})_{i,j=1}^{129}$ takovou, že n_{ij} bude představovat počet odehraných her šampiona i proti šampionovi j , kde $i, j = 1, \dots, 129$.

Nejprve popíšu postup pro matici $WRAdc$. Postup pro tvorbu matice $nAdc$ je analogický. Každému šampionovi ve dvojici přiřadím jeho příslušnou hodnotu ID . Ty mi budou sloužit jako souřadnice pro určení pozice hodnoty WR_{ij} v matici, kde i představuje řádek a j představuje sloupec. Dále si vytvořím tabulku 4.4, do které si zapíšu do sloupců postupně jméno šampiona i , pozici, ID šampiona i , identifikační číslo pozice PID , jeho hodnoty „Win percent“ WP_i (získané ze

stránky [statistiky stránky champion.gg](#) a ukázané na obrázku 3.1) a následně matici $WRAdc$, kde jednotlivé hodnoty v prvním řádku ve sloupcích 6, 7, ... jsou ID šampiona j .

Všimnul jsem si dvou významných faktorů. Za prvé, moje matice je řídká, tedy obsahuje spousty nulových hodnot, a za druhé, většina hodnot v pátém sloupci (WP_i), nabývá hodnot „NaN“. To z toho důvodu, že matice je pro vztah všech šampionů proti všem šampionům a popisuje procenta vyhraných her na pozici Adc, přičemž ne všichni šampioni se hrají na této pozici. U některých šampionů se dokonce může stát, že mají hodnotu „Win percent“ (hraje se na pozici Adc), avšak celý příslušný řádek (resp. sloupec) je nulový. To z toho důvodu, že mám pouze data splňující nastavenou podmínu na alespoň 100 odehraných her. Pokud se například daný šampion vyskytnul na pozici Adc proti pěti různým šampionům a proti každému z nich odehrál 25 her, má celkově 125 odehraných her na pozici Adc a tedy má hodnotu „Win percent“, avšak nemá dostatek odehraných her pro jednotlivé dvojice a tedy postrádá hodnoty „Win rate“.

Šampion	Pozice	ID	PID	WP _i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	...
Aatrox	Adc	1	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Ahri	Adc	2	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Akali	Adc	3	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Alistar	Adc	4	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Amumu	Adc	5	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Anivia	Adc	6	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Annie	Adc	7	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Ashe	Adc	8	4	0,5076	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5181	...
Azir	Adc	9	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Bard	Adc	10	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Blitzcrank	Adc	11	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Brand	Adc	12	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Braum	Adc	13	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Caitlyn	Adc	14	4	0,4811	0	0	0	0	0	0	0	0,4818	0	0	0	0	0	0	...
Cassiopeia	Adc	15	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Corki	Adc	16	4	0,5331	0	0	0	0	0	0	0	0,5306	0	0	0	0	0	0,5413	...
Darius	Adc	17	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Diana	Adc	18	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Dr, Mundo	Adc	19	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Draven	Adc	20	4	0,5009	0	0	0	0	0	0	0	0,4305	0	0	0	0	0	0,506	...
Ekko	Adc	21	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Elise	Adc	22	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Evelynn	Adc	23	4	Nan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
Ezreal	Adc	24	4	0,5117	0	0	0	0	0	0	0	0,5067	0	0	0	0	0	0,531	...
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	..	

Tabulka 4.4: Tabulka zpracovaných dat pro pozici Adc. Ve sloupcích postupně jméno šampiona i , pozice, ID šampiona i , identifikační číslo pozice PID, „Win percent“ šampiona i a následně matici $WRAdc$, kde jednotlivé hodnoty v prvním řádku ve sloupcích 6, 7, ... jsou ID šampiona j .

Označím si jako „Nadbytečné řádky/sloupce“ ty řádky/sloupce, které mají všechny hodnoty „Win rate“ nulové, i když mají záznam pro hodnotu „Win percent“, nebo nemají žádný záznam ($WP_i = \text{„NaN“}$). Odstraněním „Nadbytečných řádků/sloupců“ získám novou matici $Adc = \{WR_{ij}\}_{i,j=1}^{19}$, kde WR_{ij} představuje odhad pravděpodobnosti výhry týmu šampiona i proti šampionovi j , kde $i, j = \{1, \dots, 19\}$, pro celkový počet 19 šampionů hrajících na pozici Adc. Do tabulky 4.5 si zapíšu jméno šampiona, pozici, ID šampiona i , identifikační číslo pozice PID , jeho hodnoty „Win percent“ WP_i a následně matici Adc , kde jednotlivé hodnoty v prvním řádku ve sloupcích 6, 7, … jsou ID šampiona j . Druhý až poslední řádek a třetí až poslední sloupec tabulky 4.5 si uložím do MATLABu do proměnné „adc“.

Stejným způsobem si vytvořím matice $WRTop$, $WRMid$, $WRJungle$ a $WRSupp$. Z nich analogicky vytvořím matice Top , Mid , $Jungle$ a $Supp$. Výsledné tabulky si uložím do Excelu do souboru „Celkový přehled Win rate na listech.xlsx“ na jednotlivé listy. Analogicky vytvořím proměnné „top“, „jungle“, „mid“ a „supp“ a společně s „adc“ je uložím do souboru „countery.mat“.

Analogicky vytvořím matice $nTop$, $nMid$, $nJungle$, $nAdc$ a $nSupp$. Z nich vytvořené matice $Topn$, $Midn$, $Junglen$, $Adcn$ (viz tabulka 4.6) a $Suppn$ očistěné o „Nadbytečné řádky/sloupce“. Výsledné tabulky si uložím do Excelu do souboru „Celkové počty her na listech.xlsx“ na jednotlivé listy.

Můžeme si všimnout, že šampion Urgot má pouze 271 odehraných her a tedy záznam pouze proti dvěma šampionům. Jak zjistím v dalších kapitolách, tak nemá dostatek odehraných her proti nepřátelským supportům ($BSWR_{ik}$, BSn_{ik}) ani se spřátelenými supporty ($BAWR_{il}$, BAn_{il}). Z tohoto důvodu ho odstraním ze seznamu šampionů na pozici Adc (včetně již vytvořených souborů, matic a tabulek) a nadále ho nebudu brát v potaz jako šampiona na pozici Adc.

Šampión	Pozice	ID	PID	WP_i	8	14	16	20	24	33	43	44	45	...
Ashe	Adc	8	4	0,5076	0	0,5181	0,4693	0,5694	0,4932	0,4532	0	0,4812	0,5373	...
Caitlyn	Adc	14	4	0,4811	0,4818	0	0,4586	0,4939	0,4689	0,431	0,5161	0,4665	0,4615	...
Corki	Adc	16	4	0,5331	0,5306	0,5413	0	0,515	0,5186	0,5158	0,5954	0,5304	0,509	...
Draven	Adc	20	4	0,5009	0,4305	0,506	0,4849	0	0,4818	0,4973	0	0,5005	0,5007	...
Ezreal	Adc	24	4	0,517	0,5067	0,531	0,4813	0,5181	0	0,4813	0,6381	0,5086	0,506	...
Graves	Adc	33	4	0,5455	0,5467	0,5689	0,4841	0,5026	0,5186	0	0	0,553	0,5577	...
Jhin	Adc	43	4	0,4097	0	0,4838	0,4045	0	0,3618	0	0	0	0	...
Jinx	Adc	44	4	0,5093	0,5187	0,5334	0,4695	0,4994	0,4913	0,4469	0	0	0,5096	...
Kalista	Adc	45	4	0,5095	0,4626	0,5384	0,4909	0,4992	0,4939	0,4422	0	0,4903	0	...
Kog'Maw	Adc	54	4	0,5035	0	0,4166	0,4632	0	0,5103	0	0	0,5244	0,5188	...
Lucian	Adc	59	4	0,5034	0,497	0,5153	0,4752	0,5003	0,4883	0,4666	0,5706	0,4851	0,4958	...
Miss Fortune	Adc	66	4	0,5186	0,518	0,5402	0,4666	0,5479	0,4913	0,4879	0,616	0,5215	0,5251	...
Quinn	Adc	79	4	0,5209	0	0,5186	0,4152	0	0,5264	0	0	0,4634	0,4797	...
Sivir	Adc	93	4	0,4986	0,5072	0,5148	0,4502	0,5478	0,4978	0,486	0	0,4795	0,4852	...
Tristana	Adc	104	4	0,4728	0,4379	0,5096	0,4537	0,4449	0,4556	0,4005	0	0,4628	0,4518	...
Twitch	Adc	108	4	0,5169	0,5233	0,5322	0,4679	0,5109	0,4856	0,4545	0	0,5129	0,5409	...
Urgot	Adc	110	4	0,4486	0	0	0	0	0,4255	0	0	0	0	...
Varus	Adc	111	4	0,4862	0	0,4976	0,4185	0,4747	0,4644	0,4552	0	0,5248	0,4719	...
Vayne	Adc	112	4	0,4907	0,4894	0,5033	0,4662	0,49	0,4862	0,4299	0,5619	0,5003	0,4803	...

Tabulka 4.5: Tabulka 4.4 očištěná o „Nadbytečné řádky/sloupce“. Ve sloupcích postupně jméno šampiona i , pozice, ID šampiona i , identifikační číslo pozice PID , „Win percent“ šampiona i a následně matici Adc , kde jednotlivé hodnoty v prvním řádku ve sloupcích 6, 7, ... jsou ID šampiona j .

Sampion	Pozice	ID	PID	n_i	8	14	16	20	24	33	43	44	45	...
Ashe	Adc	8	4	8994	0	745	522	216	1989	203	0	532	495	...
Caitlyn	Adc	14	4	52859	745	0	3316	1492	12409	1132	155	3185	2455	...
Corki	Adc	16	4	42597	522	3316	0	994	10298	791	131	1904	1933	...
Draven	Adc	20	4	16473	216	1492	994	0	3659	384	0	861	691	...
Ezreal	Adc	24	4	105751	1989	12409	10298	3659	0	2946	467	7262	7108	...
Graves	Adc	33	4	14174	203	1132	791	384	2946	0	0	810	597	...
Jhin	Adc	43	4	1687	0	155	131	0	467	0	0	0	0	...
Jinx	Adc	44	4	34032	532	3185	1904	861	7262	810	0	0	1397	...
Kalista	Adc	45	4	31117	495	2455	1933	691	7108	597	0	1397	0	...
Kog'Maw	Adc	54	4	2164	0	180	136	0	529	0	0	143	106	...
Lucian	Adc	59	4	118682	2028	13584	12358	3851	20000	3375	580	8223	8535	...
Miss Fortune	Adc	66	4	39928	554	3382	2231	1022	9005	992	112	2339	1590	...
Quinn	Adc	79	4	3001	0	241	171	0	625	0	0	205	148	...
Sivir	Adc	93	4	8293	138	874	422	188	1832	179	0	440	338	...
Tristana	Adc	104	4	36740	427	2959	2290	827	7958	754	0	1966	1662	...
Twitch	Adc	108	4	7846	107	573	483	182	1779	165	0	464	366	...
Urgot	Adc	110	4	271	0	0	0	0	141	0	0	0	0	...
Varus	Adc	111	4	4930	0	434	270	198	1070	134	0	282	178	...
Vayne	Adc	112	4	70489	1038	5743	4347	1908	16674	1712	242	4019	3518	...

Tabulka 4.6: Analogie k tabulce 4.5 s počty odehraných her. Ve sloupcích postupně jméno šampiona i , pozice, ID šampiona i , identifikační číslo pozice PID , počet odehraných her šampiona i a následně matici Adc_n , kde jednotlivé hodnoty v prvním řádku ve sloupcích $6, 7, \dots$ jsou ID šampiona j .

4.2. Vzájemné vztahy pro lajnu Bottom

Při zpracování vzájemných vztahů postupuji obdobně jako v předchozí kapitole. Rozdíl je v tom, že výsledné matice nejsou čtvercové, protože se zde vyskytují vzájemné vztahy pro dvojice Adc vs Support, Support vs Adc, ale také vztahy v rámci našeho týmu Adc syn Support a Support syn Adc („vs“ budu používat jako značení pro nepřátelský vztah dvojice v rámci dvou různých týmů. „syn“ budu používat jako značení pro přátelský vztah dvojice v rámci jednoho týmu). Ačkoliv nejde o pozice, ale o vztahy v rámci dvou pozic na jedné lajně popsané v kapitole 3.1, použiji stejnou proměnnou PID , které přiřadím hodnoty pro jednotlivé vztahy dle tabulky 4.7.

Pozice	Adc vs Supp	Supp vs Adc	Adc syn Supp	Supp syn Adc
PID	6	7	8	9

Tabulka 4.7: Přehled vztahů pro pozice Adc a Supp na lajně Bottom a k nim přiřazené hodnoty identifikačního čísla pozice PID .

Příklad uvedu pro dvojici Adc vs Support. Vytvořím matici $BSWRAvS = (BSWR_{ik})$ takovou, že $BSWR_{ik}$ bude představovat „Win rate“ šampiona i na pozici Adc proti šampionovi k na pozici Support, kde $i = 1, \dots, 18, k = 1, \dots, 25$.

Výsledné matice uložím do souboru „bottom na listech.xlsx“, kam na jednotlivé listy „Adc vs Supp“, „Supp vs Adc“, „Adc syn Supp“ a „Supp syn Adc“ zapíšu odpovídající výsledky zpracování dat. V MATLABu vytvořím 4 proměnné „adcvssupp“, „suppvsadc“, „adcsynsupp“, „suppsynadc“, které uložím do souboru „bottom.mat“.

Šampion	Pozice	<i>ID</i>	<i>PID</i>	4	7	10	11	...
Ashe	AvS	8	6	0,4872	0	0,5081	0,4803	...
Caitlyn	AvS	14	6	0,4653	0,5503	0,4914	0,4314	...
Corki	AvS	16	6	0,5334	0,5434	0,5499	0,5005	...
Draven	AvS	20	6	0,5035	0,5302	0,5042	0,4606	...
Ezreal	AvS	24	6	0,5097	0,5751	0,5311	0,4911	...
Graves	AvS	33	6	0,5476	0,6	0,5719	0,5281	...
Jhin	AvS	43	6	0,3966	0	0	0,3863	...
Jinx	AvS	44	6	0,5138	0,5851	0,4766	0,4704	...
Kalista	AvS	45	6	0,5064	0,525	0,5162	0,5022	...
Kog'Maw	AvS	54	6	0,534	0	0	0,5187	...
Lucian	AvS	59	6	0,4943	0,536	0,5213	0,4709	...
Miss Fortune	AvS	66	6	0,5265	0,5468	0,5484	0,4827	...
Quinn	AvS	79	6	0,4813	0	0,5652	0,4895	...
Sivir	AvS	93	6	0,507	0	0,5243	0,4867	...
Tristana	AvS	104	6	0,4664	0,5426	0,5	0,4341	...
Twitch	AvS	108	6	0,5435	0	0,5371	0,4991	...
Varus	AvS	111	6	0,4627	0	0,5336	0,4427	...
Vayne	AvS	112	6	0,497	0,4823	0,5032	0,4719	...

Tabulka 4.8: Tabulka pro vztah Adc vs Supp očištěná o „Nadbytečné řádky/sloupce“. Ve sloupcích postupně jméno šampiona i na pozici Adc, pozice (vztah v rámci dvou pozic, „AvS“ je zkratkou pro vztah Adc vs Supp), ID šampiona i na pozici Adc, identifikační číslo pozice PID , „Win percent“ šampiona i na pozici Adc a následně matici $BSWRAvS$, kde jednotlivé hodnoty v prvním řádku ve sloupcích 6, 7, ... jsou ID šampiona j na pozici Support.

4.3. Role šampionů

Data pro role šampionů použiji ze stránky [lolwiki](#). Jednotlivé záznamy však nejsou zcela aktuální a proto je třeba je upravit. Šampionům způsobujícím převážně magické poškození jsem doplnil roli „Mage“. Šampionům, kteří mohou zastávat roli „Support“ jsem ji doplnil a těm, kteří to již nedokáží, jsem ji naopak odstranil. Šampionům, kteří mají pouze primární roli, jsem do pole sekundární role doplnil záznam „N/A“ („Not available“).

Šampion	<i>ID</i>	Primární role	Sekundární role
Aatrox	1	Fighter	Tank
Ahri	2	Mage	Assassin
Akali	3	Assassin	Mage
Alistar	4	Tank	Support
Amumu	5	Tank	Mage
Anivia	6	Mage	N/A
Annie	7	Mage	Support
Ashe	8	Marksman	N/A
Azir	9	Mage	N/A
Bard	10	Support	Mage
:	:	:	:

Tabulka 4.9: Zpracovaná data z obr. 3.4. Ve sloupcích jméno šampiona, *ID*, primární role a sekundární role.

Druhý až poslední řádek tabulky 4.9 si v MATLABu uložím do proměnné „sampioni“, kterou si následně uložím do souboru „sampioni.mat“.

4.4. Relativní četnosti výskytu šampionů na pozicích

Každý z šampionů se může hrát na několika různých pozicích. Např. Graves z obr. 3.3 se hraje nejčastěji na pozicích Top, Jungle a Adc. Jak již bylo zmíněno výše, obrázek je pouze ilustrační. Ze všech sledovaných odehraných her jich 38,41% odehrál na pozici Top, 31,45% na pozici Mid a 26,68% na pozici Jungle. Celkový součet je 96,54% a to z toho důvodu, že odehrál nějaké hry i na jiných pozicích (Mid, Support). Počet těchto her, však nebyl dostatečný k tomu, aby byl vytvořen záznam pro tuto pozici. Pro naše účely si tyto hodnoty nejprve znormuji, aby celkový součet relativních četností šampiona byl roven 100%.

$$\frac{38,41}{96,54} \cdot 100 = 39,74\%$$

$$\frac{31,45}{96,54} \cdot 100 = 32,58\%$$

$$\frac{26,68}{96,54} \cdot 100 = 27,63\%.$$

Takto si znormuji všechny relativní četnosti pro všechny šampiony a následně je zapíšu do tabulky 4.10.

Aatrox	Akali	Annie	Brand	Cassiopeia	Cho'Gath	Corki	...
Top	Top	Middle	Middle	Middle	Top	ADC	...
63,73	68,49	78,85	56,1	85,29	65,41	55,64	...
Jungle	Middle	Support	Support	Top	Middle	Middle	...
36,27	31,51	21,15	43,9	14,71	34,59	44,36	...
0	0	0	0	0	0	0	...
0	0	0	0	0	0	0	...
0	0	0	0	0	0	0	...
0	0	0	0	0	0	0	...

Tabulka 4.10: Ukázka znormalizovaných dat relativních četností výskytu na pozicích. Každý šampion se může vyskytovat až na pěti různých pozicích. V dostupných datech se každý šampion vyskytuje na jedné, až čtyřech různých pozicích současně. V druhém až pátém řádku jsou pro každého šampiona uvedené jiné pozice, podle toho, kde se hraje. Nuly značí, že se šampion na jiných pozicích nevyskytuje.

Z dat ukázaných v tabulce 4.10 si vytvořím tabulku 4.11, kde je ve sloupcích jména šampiona, jeho *ID* a následně relativní četnosti výskytu na jednotlivých pozicích Top, Jungle, Mid, Adc a Supp. Tabulku 4.11 si uložím do MATLABu do proměnné „cetnosti“, kterou si uložím do souboru „cetnosti.mat“.

Šampion	<i>ID</i>	Top	Jungle	Middle	ADC	Support
Aatrox	1	63,7	36,3	0	0	0
Ahri	2	0	0	100	0	0
Akali	3	68,5	0	31,5	0	0
Alistar	4	0	0	0	0	100
Amumu	5	0	100	0	0	0
Anivia	6	0	0	100	0	0
Annie	7	0	0	78,8	0	21,2
Ashe	8	0	0	0	100	0
Azir	9	0	0	100	0	0
Bard	10	0	0	0	0	100
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

Tabulka 4.11: Ve sloupcích jméno šampiona, jeho příslušné *ID*, a následně ukázka zpracovaných dat Relativních četností výskytu šampiona na jednotlivých pozicích

4.5. Data hráčů

Jelikož nemůžu získat celkovou databázi, musím jednotlivá data posbírat manuálně. Veškerá data hráčů jsem sbíral ze stránky [op.gg](#). Na rozdíl od databáze šampionů, která obsahuje data pro 129 šampionů, databáze hráčů obsahuje data pro cca 32 milionů hráčů. Nebudu tedy zpracovávat data pro všechny hráče, ale vyberu si pouze omezený počet hráčů, které uvedu jako příklad. Konkrétně jsem si vybral 2 hráče s přezdívkami 'Imaqtpie' a 'Tyltor'.

Otevřu si profil každého hráče zvlášt', jako příklad uvedu postup pro hráče [Imaqtpie](#). Získaná data si zkopíruju do Excel souboru, který si nazvu „hráči.xlsx“, viz tabulka 4.12.

1	Lucian	Lucian							
69W47L 59%									
8.5 / 6.0 / 6.8									
2.54:1	13,903	207,4	2,05	22	16	165,135	22,216	134	15

Tabulka 4.12: Ukázka dat získaných z obr. 3.5. Konkrétně výkon hráče 'Imaqtpie' s šampionem Lucian.

Z dat pro všechny šampiony hrané hráčem 'Imaqtpie', které mám k dispozici, si vyberu: jméno šampiona, počet vyhraných her a počet prohraných her. Z nich spočítám počet odehraných her $n_{h,1}$ a podíl vyhraných her $WPP_{i,h}$ hráče 'Imaqtpie' ($h = 1$). Tato data si zpracuji do tabulky 4.13.

Nyní si v MATLABu vytvořím 2 proměnné 'hrac1' a 'hrac2', do kterých si uložím přehled výkonů jednotlivých šampionů v pořadí uvedeném výše. Tyto proměnné následně uložím do souboru „hraci.mat“.

Šampion	<i>ID</i>	Výhry	Prohry	$n_{i,1}$	$WPP_{i,1}$
Lucian	59	69	47	116	0,59
Jhin	43	57	49	106	0,54
Ezreal	24	52	43	95	0,55
Vayne	112	36	27	63	0,57
Xerath	121	28	18	46	0,61
Sivir	93	31	14	45	0,69
Caitlyn	14	23	15	38	0,61
Graves	33	28	8	36	0,78
Ashe	8	17	16	33	0,52
Twitch	108	20	13	33	0,61
:	:	:	:	:	:

Tabulka 4.13: Ukázka přehledu výkonu hráče Imaqtpie s jednotlivými šampiony. Ve sloupcích jméno šampiona, jeho *ID*, počet vyhraných her, počet prohraných her, počet odehraných her $n_{i,h}$ a podíl vyhraných her $WPP_{i,h}$ s šampionem i hraným hráčem h , konkrétně hráče 'Imaqtpie' ($h = 1$).

Kapitola 5

Kontrola důvěryhodnosti získaných a zpracovaných dat

Budu pracovat pouze s hodnotami WP_i respektive WR_{ij} , což jsou vlastně odhady pravděpodobností p_i náhodné veličiny $X_i \sim Alt(p_i)$, respektive p_{ij} náhodné veličiny $X_{ij} \sim Alt(p_{ij})$, které jsem si nadefinoval v kapitole 3.1. Tyto hodnoty si jsou však velmi podobné (všechny se realizují kolem hodnoty 0,5) a proto je potřeba nejprve zjistit, jak moc jim můžu skutečně věřit. Každá hodnota WP_i , resp. WR_{ij} může být jinak důvěryhodná vzhledem k tomu, že jednotliví šampioni jsou jinak hraní (oblíbení) a každý má jiný počet odehraných her. Nabízí se tedy zjistit, jestli opravdu podíl výher a proher je u všech šampionů stejný. Jako příklad budu nyní dále pracovat pouze s šampiony, kteří se hrají na pozici Adc, tj. jejich $ID \in AdcID$. Takovýchto šampionů je celkem $M_A = card\{AdcID\} = 18$. Přehled těchto šampionů je zobrazen v tabulce 5.1. V této kapitole jsem čerpal z [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13] a [14].

Šampion	ID	Šampion	ID	Šampion	ID
'Ashe'	8	'Jhin'	43	'Quinn'	79
'Caitlyn'	14	'Jinx'	44	'Sivir'	93
'Corki'	16	'Kalista'	45	'Tristana'	104
'Draven'	20	'Kog" maw'	54	'Twitch'	108
'Ezreal'	24	'Lucian'	59	'Varus'	111
'Graves'	33	'Miss Fortune'	66	'Vayne'	112

Tabulka 5.1: Přehled šampionů na pozici ADC

Budeme nyní uvažovat pouze ty hry, ve kterých hráli tito šampioni na pozici Adc proti šampionovi Lucian. Zajímají nás tedy hodnoty $WR_{i,59}$ a k nim i příslušné počty odehraných her $n_{i,59}$ šampionem i proti šampionovi Lucian. Takovýchto šampionů bude celkově $M_A - 1 = 17$. K abecedně seřazeným šampionům zavedu pořadí $r = (1, 2, \dots, 17)$ a funkci $f : f(r) = ID(r)$. Tato funkce přiřazuje šampionovi na r -tém místě (abecední pořadí) jeho $ID \in AdcID$ viz tabulka 5.2.

r	1	2	3	\dots	17
$f(r)$	8	14	16	\dots	112

Tabulka 5.2: Funkce $f(r)$ přiřazující abecednímu pořadí r odpovídající hodnotu $ID \in AdcID$.

Veškerá potřebná dostupná data, tedy pořadí r , abecedně seřazený seznam šampionů, hodnoty $f(r)$, hodnoty „Win rate“ $WR_{f(r),59}$, počty odehraných her $n_{f(r),59}$, z toho počet výher a proher těchto sedmnácti šampionů proti šampionovi Lucian jsou zobrazeny v tabulce 5.3.

Otázkou nyní je, jestli můžu věřit tomu, že když má Ashe 0,503 „Win rate“, tak je horší než Caitlyn s 0,4846 „Win rate“. A stejně tak, jestli je Ashe lepší než Corki, \dots , a Varus lepší než Vayne. Celkově takto mám $\binom{17}{2} = \frac{17 \cdot 16}{2} = 136$ dvojic, které potřebuji prověřit. Počet odehraných her mi v tomto případě bude hrát důležitou roli. Nabízí se použít Dvouproporční Z-test, který testuje rozdíl mezi proporcemi.

5.1. Dvouproporční Z-test

Uvažujme náhodnou veličinu $X \sim Alt(p_1)$, která popisuje výsledek náhodného pokusu, který může skončit pouze dvěma způsoby a to úspěchem, nebo neúspěchem. Má alternativní rozdělení s parametrem p_1 , což je pravděpodobnost, že nastane úspěch. Uvažuji, že mám n pozorování, která si označím x_i , kde $i = 1, \dots, n$. Pro $\forall i = 1, \dots, n$ platí:

$$x_i = \begin{cases} 1, & \text{úspěch v } i\text{-tém pozorování} \\ 0, & \text{neúspěch v } i\text{-tém pozorování.} \end{cases}$$

r	Šampion	$f(r)$	$WR_{f(r),59}$	$n_{f(r),59}$	Výhry	Prohry
1	'Ashe'	8	0,503	2028	1008	1020
2	'Caitlyn'	14	0,4846	13583	7000	6583
3	'Corki'	16	0,5248	12357	5873	6484
4	'Draven'	20	0,4996	3851	1927	1924
5	'Ezreal'	24	0,5117	20000	9766	10234
6	'Graves'	33	0,5334	3375	1575	1800
7	'Jhin'	43	0,4293	580	331	249
8	'Jinx'	44	0,5149	8222	3989	4233
9	'Kalista'	45	0,5042	8534	4232	4302
10	'Kog" maw'	54	0,5323	558	261	297
11	'Miss Fortune'	66	0,5133	10048	4891	5157
12	'Quinn'	79	0,527	761	360	401
13	'Sivir'	93	0,4756	1968	1032	936
14	'Tristana'	104	0,4641	9848	5277	4571
15	'Twitch'	108	0,5136	1949	948	1001
16	'Varus'	111	0,489	1192	609	583
17	'Vayne'	112	0,4869	19690	10102	9588

Tabulka 5.3: Přehled dat šampionů na pozici Adc hrajících proti šampionovi Lucian. V jednotlivých sloupcích zleva: pořadí, jméno šampiona, příslušné $f(r)$, hodnota „Win rate“, počet odehraných her, počet vyhraných her a počet prohraných her.

Dále označme

$x = \sum_{i=1}^n x_i$ je počet úspěchů v rámci n pozorování.

$p(x) = \frac{x}{n}$ je podíl úspěchů na n pozorování. Jde o odhad p_1 .

Uvažujme náhodnou veličinu $Y \sim Alt(p_2)$, která popisuje výsledek náhodného pokusu, který může skončit pouze dvěma způsoby a to úspěchem, nebo neúspěchem. Má alternativní rozdělení s parametrem p_2 , což je pravděpodobnost, že nastane úspěch. Uvažuji, že mám m pozorování, která si označím y_j , kde $j = 1, \dots, m$. Pro $\forall j = 1, \dots, m$ platí:

$$y_j = \begin{cases} 1, & \text{úspěch v } j\text{-tém pozorování} \\ 0, & \text{neúspěch v } j\text{-tém pozorování.} \end{cases}$$

Dále označme $y = \sum_{j=1}^m y_j$ je počet úspěchů v rámci m pozorování.

$p(y) = \frac{y}{m}$ je podíl úspěchů na m pozorováních. Jde o odhad p_2 .

Mým úkolem je zjistit, jestli je pravděpodobnost úspěchu u X stejná jako u Y . Hodnoty jsou popsány v tabulce 5.4.

Náhodná veličina	Úspěch	Neúspěch	Pozorování	Podíl
X	x	$n - x$	n	$p(x)$
Y	y	$m - y$	m	$p(y)$

Tabulka 5.4: Přehled hodnot náhodných veličin X a Y . Konkrétně počet úspěchů, počet neúspěchů, počet pozorování a podíl úspěchů.

Oboustranný Dvouproporční Z-test slouží k určení, jestli je pravděpodobnost úspěchu v rámci dvou výběrů stejná ($p_1 = p_2$). Jednostranný test slouží k určení, jestli je pravděpodobnost úspěchu v rámci jednoho výběru větší než v rámci druhého ($p_1 > p_2$). Tuto metodu mohu použít, jsou-li splněny následující předpoklady:

- Vzorky lze považovat za náhodný výběr.
- Vzorky jsou mezi sebou nezávislé.
- Každý vzorek obsahuje alespoň deset úspěchů a deset neúspěchů.
- Každá populace je alespoň dvacetkrát větší než její vzorek.

Protože chci šampiony uspořádat, a tedy zjistit, jestli je jeden lepší, než druhý, použiji jednostranný test. Cílem této metody je porovnat, jestli je statistický rozdíl mezi pravděpodobností úspěchu výběrů X a Y . Nulovou a alternativní hypotézu stanovím jako

$$H_0 : p_1 \leq p_2$$

$$H_1 : p_1 > p_2$$

což si můžu převést jako

$$H_0 : p_2 - p_1 \geq 0$$

$$H_1 : p_2 - p_1 < 0$$

Nyní použiji jednostranný Dvouproporční Z-test s hladinou významnosti α , který má normované normální rozdělení. K tomu využiji testovací statistiku, která je ve tvaru

$$Z = \frac{p(y) - p(x)}{\sqrt{q \cdot (1-q) \cdot \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim N(0, 1), \quad \text{kde}$$

$$q = \frac{x+y}{n+m}.$$

Následně porovnám, jestli výsledné hodnoty testové statistiky jsou menší než příslušný kvantil t_α , tedy jestli $Z < t_\alpha$. Pokud ano, zamítám nulovou hypotézu ve prospěch alternativy, tedy p_1 je statisticky větší než p_2 . V případě, že $Z \geq t_\alpha$, nemohu zamítat nulovou hypotézu.

V tabulce 5.5 si můžeme všimnout analogie s naším problémem. Cílem této metody je porovnat, jestli je statistický rozdíl mezi podílem úspěchů dvou náhodných výběrů, což jsou v našem případě hodnoty „Win rate“ dvou různých šampionů hrajících proti šampionovi Lucian.

Šampion	Výhry	Prohry	Hry	Podíl
r	$WR_{f(r),59} \cdot n_{f(r),59}$	$n_{f(r),59} - WR_{f(r),59} \cdot n_{f(r),59}$	$n_{f(r),59}$	$WR_{f(r),59}$
s	$WR_{f(s),59} \cdot n_{f(s),59}$	$n_{f(s),59} - WR_{f(s),59} \cdot n_{f(s),59}$	$n_{f(s),59}$	$WR_{f(s),59}$

Tabulka 5.5: Přehled hodnot šampionů r a s . Konkrétně počet vyhraných her, počet prohraných her, počet odehraných her a podíl úspěchů.

Jako příklad si uved'me Ashe ($WR_{8,59} = 0,5030$) a Caitlyn ($WR_{14,59} = 0,4846$). Nulovou a alternativní hypotézu stanovím jako

$$H_0 : p_{8,59} \leq p_{14,59}$$

$$H_1 : p_{8,59} > p_{14,59}$$

což si můžu převést jako

$$H_0 : p_{14,59} - p_{8,59} \geq 0$$

$$H_1 : p_{14,59} - p_{8,59} < 0$$

Nulová hypotéza mi říká, že šampion Ashe je statisticky horší, nebo stejný jako Caitlyn, proti alternativě, že Ashe je statisticky lepší než Caitlyn.

Nyní použiji jednostranný Dvouproporční Z-test s hladinou významnosti $\alpha = 0,05$, který má normované normální rozdělení. K tomu využiji testovací statistiku, která je ve tvaru

$$Z = \frac{WR_{f(s),j} - WR_{f(r),j}}{\sqrt{q \cdot (1-q) \cdot \left(\frac{1}{n_{f(r),j}} + \frac{1}{n_{f(s),j}} \right)}} \sim N(0, 1), \text{ kde}$$

$$q = \frac{WR_{f(s),j} \cdot n_{f(s),j} + WR_{f(r),j} \cdot n_{f(r),j}}{n_{f(s),j} + n_{f(r),j}}.$$

Nyní mohu dosadit moje hodnoty pro porovnání podílů mezi šampionem Ashe a Caitlyn hrajících proti šampionovi Lucian. Jmenovatel testové statistiky Z si pro lepší názornost označím jako SE . Jako první si spočítám hodnotu q

$$q = \frac{WR_{14,59} \cdot n_{14,59} + WR_{8,59} \cdot n_{8,59}}{n_{8,59} + n_{14,59}}.$$

$$q = \frac{0,5030 \cdot 2028 + 0,4846 \cdot 13583}{2028 + 13583}$$

$$q = \frac{1020 + 6583}{2028 + 13583} = 0,487025874.$$

Tuto hodnotu dosadím a spočítám si jmenovatel SE

$$SE = \sqrt{q \cdot (1-q) \cdot \left(\frac{1}{n_{8,59}} + \frac{1}{n_{8,59}} \right)},$$

$$SE = \sqrt{0,487025874 \cdot (1 - 0,487025874) \cdot \left(\frac{1}{2028} + \frac{1}{13583} \right)} = 0,011899451$$

a následně dosadím do testové statistiky Z

$$Z = \frac{WR_{14,59} - WR_{8,59}}{SE},$$

$$Z = \frac{0,4846 - 0,5030}{0,011899451} = -1,538039888.$$

Nyní srovnám jestli je hodnota testovací statistiky Z menší než $t_{0,05} = -1,645$, což v našem případě není. Nemohu tedy zamítну nulovou hypotézu. Z toho vyplývá, že nemohu říct, že by Ashe měla větší šanci na výhru než Caitlyn. Tímto způsobem otestuji všechny dvojice šampionů, hrající proti šampionovi Lucian. Vytvořím si tedy hypotézy

$$H_0 : p_{8,59} \leq p_{14,59}$$

\wedge

$$H_0 : p_{8,59} \leq p_{16,59}$$

\wedge

\vdots

\wedge

$$H_0 : p_{111,59} \leq p_{112,59}.$$

Celkově takto vytvořím pro 17 šampionů $\binom{17}{2} = \frac{17 \cdot 16}{2} = 136$ hypotéz.

Při testování statistických hypotéz může s jistou pravděpodobností nastat situace, kdy pomocí napozorovaných dat zamítnu pravdivou nulovou hypotézu. Tato situace se nazývá chyba prvního druhu a míra této chyby se značí α . Při testování jedné hypotézy na hladině $\alpha = 0,05$ mám pravděpodobnost 0,05, že se dopustím chyby prvního druhu, tedy pravděpodobnost 0,95, že se této chyby nedopustím. Pokud bych však testoval dvě nezávislé hypotézy, pak pravděpodobnost, že ani v jednom případě neudělám chybu prvního druhu, bude $(1 - \alpha) \cdot (1 - \alpha) = (1 - 0,05) \cdot (1 - 0,05) = 0,95 \cdot 0,95 = 0,9025$. Mám tedy pravděpodobnost 0,9025, že se této chyby nedopustím oproti pravděpodobnosti 0,0975, že ano. Kumulativní chyba prvního druhu (označme α_{FWE} - Familywise Error) reprezentuje pravděpodobnost nástání alespoň jedné chyby prvního druhu. Čím více testů provádí, tím je větší pravděpodobnost nastání této chyby. Abych tomu předešel, mohu použít některou z korekčních metod. Já využiji Bonferroniho korekce, která lze snadno approximovat pro nízké hodnoty α .

5.2. Bonferroniho korekce

Mám dáno m nulových hypotéz H_{0_1}, \dots, H_{0_m} . Chci znát pravděpodobnost α_{FWE} zamítnutí alespoň jedné pravdivé nulové hypotézy, tedy nastání alespoň jedné chyby prvního druhu. Za předpokladu nezávislých testů, pravděpodobnost, že se nedopustím chyby prvního druhu je $(1 - \alpha)^m$, tedy $(1 - 0,05)^{136} = 0,000934$ a pravděpodobnost získání jednoho nebo více falešně pozitivních výsledků (chyba prvního druhu) je $1 - (1 - \alpha)^m$, tedy $1 - (1 - 0,05)^{136} = 1 - 0,000934 = 0,999066$.

Aby bylo možné zaručit velikost, že pravděpodobnost nastání alespoň jedné chyby prvního druhu nebude větší, než předem stanovaná α_{FWE} , pro kterou platí

$$\alpha_{FWE} = 1 - (1 - \alpha)^m,$$

prahová hodnota α pro jednotlivé testy musí být upravena do tvaru

$$\alpha = 1 - (1 - \alpha_{FWE})^{1/m}.$$

Tento vztah můžeme pro malé hodnoty α_{FWE} (např. 0,05), approximovat pomocí vztahu

$$\alpha = \frac{\alpha_{FWE}}{m}.$$

Bonferroniho korekce tedy při mnohonásobném porovnání kompenzuje narůst chyby prvního druhu testováním každé individuální hypotézy na hladině významnosti $\alpha = \frac{\alpha_{FWE}}{m}$, kde α_{FWE} je celková pravděpodobnost nastání alespoň jedné chyby prvního druhu a m je počet hypotéz. V mé případě chci testovat $m = 136$ hypotéz s požadovanou úrovní $\alpha_{FWE} = 0,05$. Pomocí Bonferroniho korekce pak budu testovat každou individuální hypotézu na úrovni $\alpha = \frac{0,05}{136} = 0,0003676$.

Nyní se vrátím k výsledkům Dvouproporčního Z-testu. Porovnával jsem výsledky testovací statistiky Z s kvantilem $t_{0,05} = -1,645$. Abych zabránil neúměrnému navýšení pravděpodobnosti chyby prvního druhu, použiji hladinu významnosti $\alpha = 0,0003676$ spočítanou pomocí Bonferroniho korekce. Budu tedy porovnávat hodnoty testové statistiky s kvantilem $t_{0,0003676} = -3,376$. Jelikož jde

o jednostranný test, zamítám všechny hypotézy, jejichž hodnota testové statistiky je menší než $-3,376$. Výsledky jsou znázorněny v tabulce 5.6, kde mohu v prvním řádku a druhém sloupci vidět číselné označení šampionů $ID \in AdcID$ a dále výsledky testové statistiky šampiona v řádku proti šampionovi ve sloupci. Tuto matici označím jako matici $P_{59} = \{p_{r,s}\}_{r,s=1}^{M_A-1}$. Červeně zvýrazněné prvky jsou dvojice, pro které byla zamítnuta nulová hypotéza. Například prvek $p_{3,2} = -6,452002423$ nám říká, že je statisticky dokázáno, že šampion Corki je lepší, než šampion Caitlyn, tedy že $WR_{16,59} > WR_{14,59}$. Nyní chci jednotlivé šampiony uspořádat od nejlepšího k nejhoršímu. K tomu se nabízí využít některou z metod založených na párovém srovnávání variant rozhodování. Konkrétně se podíváme na metodu AGREPREF.

Uvažujme matici popisující fuzzy relaci preference, jejíž prvky náleží do intervalu $\langle 0, 1 \rangle$. Metoda AGREPREF je jedna z metod, která nahrazuje fuzzy relaci preference klasickou relací. Využívá prahů preference na jejichž základě vytvoří matici preference a indiference jednotlivých variant. Tato matice je čtvercová a má nuly na hlavní diagonále. Výsledkem této metody není obvykle jednoznačné preferenční uspořádání variant, ale rozklad množiny na několik indiferenčních tříd. Varianty jsou v rámci indiferenční třídy indiferentní. Mezi indiferenčními třídami však existují vztahy preference.

Při nahrazení výsledků Dvouproporčního Z-testu jejich příslušnými p-hodnotami, viz tabulka 5.7, dostaneme matici s hodnotami z intervalu $\langle 0, 1 \rangle$ a s prahem citlivosti α_{FWE} . Můžeme zde vidět analogii s metodou AGREPREF. Prahem preference je zvolená hodnota α_{FWE} a z ní spočítaný kvantil t_α . Různou volbou hodnoty α_{FWE} bychom zamítali různý počet hypotéz a tedy tvorili různé preferenční matice. Volbou $\alpha_{FWE} = 0,05$ vytvoříme preferenční matici P_{59} , která je zobrazena v tabulce 5.6 s prahem preference $t_\alpha = t_{0,0003676} = -3,376$, resp. její alternativa s p-hodnotami v tabulce 5.7 s prahem preference $\alpha = 0,0003676$.

Šampion	$f(r)$	8	14	16	20	24	33	43	44	45	54	66	79	93	104	108	111	112
'Ashe'	8	0	-1,5	1,8	-0,2	0,8	2,2	-3,1	1	0,1	1,2	0,8	1,1	-1,7	-3,2	0,7	-0,8	-1,4
'Caitlyn'	14	1,5	0	6,4	1,6	4,9	5,1	-2,6	4,3	2,8	2,2	4,3	2,3	-0,8	-3,1	2,4	0,3	0,4
'Corki'	16	-1,8	-6,4	0	-2,7	-2,3	0,9	-4,5	-1,4	-2,9	0,3	-1,7	0,1	-4,0	-9,0	-0,9	-2,4	-6,6
'Draven'	20	0,2	-1,6	2,7	0	1,4	2,9	-3,2	1,6	0,5	1,4	1,4	1,4	-1,7	-3,7	-1	-0,6	-1,4
'Ezreal'	24	-0,8	-4,9	2,3	-1,4	0	2,3	-3,9	0,5	-1,2	1	0,3	0,8	-3,1	-7,7	0,2	-1,5	-4,9
'Graves'	33	-2,2	-5,1	-0,9	-2,9	-2,3	0	-4,6	-1,8	-2,9	0	-2	-0,3	-4,1	-6,9	-1,4	-2,6	-5,0
'Jhin'	43	3,1	2,6	4,5	3,2	3,9	4,6	0	4	3,5	3,5	3,9	3,5	2	1,6	3,6	2,4	2,7
'Jinx'	44	-1	-4,3	1,4	-1,6	-0,5	1,8	-4,0	0	-1,4	0,8	-0,2	0,6	-3,1	-6,8	-0,1	-1,7	-4,2
'Kalista'	45	-0,1	-2,8	2,9	-0,5	1,2	2,9	-3,5	1,4	0	1,3	1,2	1,2	-2,3	-5,4	0,8	-1	-2,6
'Kog'maw'	54	-1,2	-2,2	-0,3	-1,4	-1	0	-3,5	-0,8	-1,3	0	-0,9	-0,2	-2,4	-3,1	-0,8	-1,7	-2,1
'Miss Fortune'	66	-0,8	-4,3	1,7	-1,4	-0,3	2	-3,9	0,2	-1,2	0,9	0	0,7	-3,1	-6,9	0	-1,6	-4,3
'Quinn'	79	-1,1	-2,3	-0,1	-1,4	-0,8	0,3	-3,5	-0,6	-1,2	0,2	-0,7	0	-2,4	-3,3	-0,6	-1,6	-2,2
'Sivir'	93	1,7	0,8	4	1,7	3,1	4,1	-2	3,1	2,3	2,4	3,1	2,4	0	-0,9	2,4	0,7	1
'Tristana'	104	3,2	3,1	9	3,7	7,7	6,9	-1,6	6,8	5,4	3,1	6,9	3,3	0,9	0	4	1,6	3,7
'Twitch'	108	-0,7	-2,4	0,9	-1	-0,2	1,4	-3,6	0,1	-0,8	0,8	0	0,6	-2,4	-4,0	0	-1,3	-2,2
'Varus'	111	0,8	-0,3	2,4	0,6	1,5	2,6	-2,4	1,7	1	1,7	1,6	1,6	-0,7	-1,6	1,3	0	-0,1
'Vayne'	112	1,4	-0,4	6,6	1,4	4,9	5	-2,7	4,2	2,6	2,1	4,3	2,2	-1	-3,7	2,2	0,1	0

Tabulka 5.6: Tabulka výsledků Dvouproporčního Z-testu. V prvním rádku a druhém sloupci jsou hodnoty $f(r)$. Červené zvýrazněné buňky jsou ty dvojice, u kterých zamítáme nulovou hypotézu ($Z < -3,376$). Pravděpodobnost úspěchu šampiona v rádku je větší než šampiona ve sloupci.

Šampion	$f(r)$	8	14	16	20	24	33	43	44	45	54	66	79	93	104	108	111	112
'Ashe'	8	0,5	0,06	0,97	0,4	0,77	0,98	0	0,83	0,54	0,89	0,8	0,87	0,04	0	0,75	0,22	0,08
'Caitlyn'	14	0,94	0,5	1	0,95	1	1	0	1	1	0,99	1	0,99	0,23	0	0,99	0,61	0,66
'Corki'	16	0,03	0,00	0,5	0	0,01	0,81	0,00	0,08	0	0,64	0,04	0,55	0,00	0,00	0,18	0,01	0,00
'Draven'	20	0,6	0,05	1	0,5	0,91	1	0	0,94	0,68	0,92	0,92	0,92	0,04	0,00	0,84	0,26	0,07
'Ezreal'	24	0,23	0,00	0,99	0,09	0,5	0,99	0,00	0,68	0,12	0,83	0,6	0,8	0	0,00	0,56	0,06	0,00
'Graves'	33	0,02	0,00	0,19	0	0,01	0,5	0,00	0,04	0	0,48	0,02	0,37	0,00	0,00	0,08	0	0,00
'Jhin'	43	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	0,95	1	0,99
'Jinx'	44	0,17	0,00	0,92	0,06	0,32	0,96	0,00	0,5	0,08	0,79	0,41	0,74	0	0,00	0,46	0,05	0,00
'Kalista'	45	0,46	0	1	0,32	0,88	1	0,00	0,92	0,5	0,9	0,89	0,89	0,01	0,00	0,77	0,16	0
'Kog'maw'	54	0,11	0,01	0,36	0,08	0,17	0,52	0,00	0,21	0,1	0,5	0,19	0,42	0,01	0	0,22	0,05	0,02
'Miss Fortune'	66	0,2	0,00	0,96	0,08	0,4	0,98	0,00	0,59	0,11	0,81	0,5	0,77	0	0,00	0,51	0,06	0,00
'Quinn'	79	0,13	0,01	0,45	0,08	0,2	0,63	0,00	0,26	0,11	0,58	0,23	0,5	0,01	0	0,27	0,05	0,02
'Sivir'	93	0,96	0,77	1	0,96	1	1	0,02	1	0,99	0,99	1	0,99	0,5	0,18	0,99	0,77	0,83
'Tristana'	104	1	1	1	1	1	1	0,05	1	1	1	1	1	0,82	0,5	1	0,95	1
'Twitch'	108	0,25	0,01	0,82	0,16	0,44	0,92	0,00	0,54	0,23	0,78	0,49	0,73	0,01	0,00	0,5	0,09	0,01
'Varus'	111	0,78	0,39	0,99	0,74	0,94	1	0,01	0,95	0,84	0,95	0,94	0,95	0,23	0,05	0,91	0,5	0,44
'Vayne'	112	0,92	0,34	1	0,93	1	1	0	1	1	0,98	1	0,98	0,17	0,00	0,99	0,56	0,5

Tabulka 5.7: P-hodnoty odpovídající příslušným hodnotám výsledků Dvouproporčního Z-testu z tabulky 5.6. Hodnoty jsou pro názornost zobrazeny pouze na dvě desetinná místa. V prvním řádku a druhém sloupci jsou hodnoty $f(r)$. Červené zvýrazněné buňky jsou ty dvojice, u kterých zamítáme nulovou hypotézu (p-hodnota $< 0,0003676$). Pravděpodobnost úspěchu šampiona v řádku je větší než šampiona ve sloupci.

5.3. Metoda AGREPREF

Pomocí této metody mohu preferenčně uspořádat šampiony do indiferenčních tříd od nejlepšího k nejhoršímu podle klesajících hodnot charakteristiky D . Tato charakteristika udává pro každého šampiona rozdíl mezi počtem šampionů, před kterými je daný šampion preferován, a počtem šampionů, kteří jsou preferováni před daným šampionem. Pro stanovení této charakteristiky nejdříve na základě matice $P_{59} = \{p_{r,s}\}_{r,s=1}^{17}$ zkonstruuji incidenční matici $L_{59} = \{l_{r,s}\}_{r,s=1}^{17}$ preferenční relace pomocí vztahů

$$l_{r,s} = \begin{cases} 1, & \text{jestliže } r \text{ preferuji před } s \text{ (zamítám } H_0 : p_{r,59} - p_{s,59} \leq 0 \\ & \text{ve prospěch alternativy)} \\ 0, & \text{jinak (nelze zamítnout } H_0 : p_{r,59} - p_{s,59} \leq 0) \end{cases}$$

Matice L je čtvercová s nulami na hlavní diagonále a řádem matice rovným počtu šampionů (17) viz tabulka 5.8. Nyní pro každého šampiona r vypočítám hodnotu $D(r)_{59}$ charakteristiky D jako rozdíl řádkových a sloupcových součtů matice L :

$$D(r)_{59} = \sum_s l_{r,s} - \sum_s l_{s,r}.$$

Následně řádky i sloupce matice L souhlasně přerovnám sestupně podle hodnot $D(r)_{59}$. Takto přeuspořádanou matici označím $K = \{k_{r,s}\}$ zapsanou v tabulce 5.9, přičemž indexy r, s již neodpovídají označení šampionů čísly, ale jsou to řádkové a sloupcové indexy prvků matice K . Pro ověření tranzitivity musím zkontovalovat, jestli pro každou trojici (r, s, t) , kde $r < s < t$ platí vztah

$$k_{r,s} = 1 \quad \wedge \quad k_{s,t} = 1 \quad \Rightarrow \quad k_{r,t} = 1.$$

V našem případě je tranzitivita zajištěna. Co nám však vadí, jsou tzv. zóny neurčitosti, což jsou ty části matice, kde se vyskytují jedničky ve směru vlevo dole od libovolné nuly, respektive nuly ve směru vpravo nahore od libovolné jedničky. Musím matici K upravit tak, aby vznikla ostrá hranice mezi částí obsahující výhradně jedničky a částí obsahující výhradně nuly. Pro každý nulový

(jedničkový) prvek v zóně neurčitosti spočítám

$$s_{r,s}^0 = \sum_{a \geq r} \sum_{b \leq s} k_{ab}, \text{ jestliže } k_{r,s} = 0,$$

$$s_{r,s}^1 = \sum_{a \leq r} \sum_{b \geq s} (1 - k_{ab}), \text{ jestliže } k_{r,s} = 1,$$

udávající počet jedniček (nul) ve směru vlevo dole (vpravo nahoře) od zkoumané nuly (jedničky). Následně vyberu maximální prvky

$$s_{r_0,s_0}^0 = \max_{r,s} s_{r,s}^0,$$

$$s_{r_1,s_1}^1 = \max_{r,s} s_{r,s}^1.$$

Jestliže platí $s_{r_0,s_0}^0 > s_{r_1,s_1}^1$, nahradím nulový prvek k_{r_0,s_0} jedničkou. Jestliže platí $s_{r_0,s_0}^0 \leq s_{r_1,s_1}^1$, nahradím jednotkový prvek k_{r_1,s_1} nulou. Takto opakuji, dokud neodstraním zónu neurčitosti. Po odstranění zóny neurčitosti opět spočítám hodnoty $D(r)$ ⁵⁹ a případně přeuspořádám řádky a sloupce matice, což však v našem případě nemusím. Výsledná matice je v tabulce 5.10. Nakonec na základě klesajících hodnot charakteristiky D odpovídajících výsledné matici K stanovím preferenční uspořádání šampionů od nejlepšího po nejhoršího.

Šampion	$f(r)$	8	14	16	20	24	33	43	44	45	54	66	79	93	104	108	111	112	$\sum_s l_{r,s}$	$\sum_s l_{s,r}$	$D(r)_{59}$
'Ashe'	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Caitlyn'	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	-5	
'Corki'	16	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	0	5	
'Draven'	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
'Ezreal'	24	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	4	
'Graves'	33	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5	0	5
'Jhin'	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	-9
'Jinx'	44	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	4
'Kalista'	45	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2
'Kog' maw'	54	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
'Miss Fortune'	66	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	4
'Quinn'	79	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
'Sivir'	93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	-2
'Tristana'	104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	-9
'Twitch'	108	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	2
'Varus'	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Vayne'	112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5	1	-4	

Tabulka 5.8: Incidenční matice L_{59} preferenční relace. Jednička znamená, že hodnotu v řádku preferují před hodnotou ve sloupci. $\sum_s l_{r,s}$ je řádkový součet, $\sum_s l_{s,r}$ je sloupcový součet a charakteristika $D(r)_{59}$ je rozdíl mezi řádkovým a sloupcovým součtem představující preferenční uspořádání od nejlepšího po nejhoršího.

Šampion	$f(r)$	3	6	5	8	11	9	15	4	10	12	16	1	13	2	17	7	14	$\sum_s l_{r,s}$	$\sum_s l_{s,r}$	$D(r)^{59}$
'Corki'	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	0	5
'Graves'	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	0	5	
'Ezreal'	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	0	4	
'Jinx'	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	0	4	
'Miss Fortune'	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	0	4	
'Kalista'	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	
"Twitch"	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2
'Draven'	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
'Kog"maw'	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
'Quinn'	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
'Varus'	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
'Ashe'	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Sivir'	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	-2
'Caitlyn'	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	-5	
'Vayne'	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	-4	
'Jhin'	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	-9	
"Tristana"	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	-9	

Tabulka 5.9: Uspořádaná incidenční matici L_{59} preferenční relace. Jednička znamená, že hodnotu v řádku preferují před hodnotou ve sloupci. $\sum_s l_{r,s}$ je řádkový součet, $\sum_s l_{s,r}$ je sloupcový součet a charakteristika $D(r)^{59}$ je rozdíl mezi řádkovým a sloupcovým součtem představující preferenční uspořadání od nejhoršího po nejlepšího. Věškeré preferenční vztahy souhlasně přeupořádány do pravého horního rohu (pořadí řádků je totičné s pořadím sloupců). Pod dvojicí [4, 14] můžeme vidět zónu neurčitosti, které je třeba se zbavit.

Šampion	$f(r)$	3	6	5	8	11	9	15	4	10	12	16	1	13	2	17	7	14	$\sum_s l_{r,s}$	$\sum_s l_{s,r}$	$D(r)_{59}$
'Corki'	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	0	5
'Graves'	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	0	5
'Ezreal'	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0	4
'Jinx'	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0	4
'Miss Fortune'	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0	4
'Kalista'	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	2
'Twitch'	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	2
'Draven'	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
'Kog'maw'	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Quinn'	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Varus'	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Ashe'	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Sivir'	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
'Caitlyn'	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	-5
'Vayne'	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	-5
'Jhin'	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	-7	-7
'Tristana'	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	-8	-8

Tabulka 5.10: Uspořádaná incidence matici L_{59} preferenční relace. Jednička znamená, že hodnotu v řádku preferují před hodnotou ve sloupci. $\sum_s l_{r,s}$ je řádkový součet a charakteristika $D(r)_{59}$ je rozdíl mezi řádkovým a sloupcovým součtem představující preferenční uspořadání od nejlepšího po nejhoršího. Veškeré preferenční vztahy souhlasně přeupořádány do pravého horního rohu (případně s pořadím sloupců). Matice je již zbavena zóny neurčitosti.

Analogicky bychom provedli stejný postup pro všechny šampiony na všech pozicích, k tomu by však bylo potřeba zpracovat celkově 273 uspořádání charakteristik D výše uvedeným postupem. Z tohoto důvodu se nadále omezíme pouze pro takové situace, ve kterých hráč vybírá šampiona na pozici Adc s tím, že proti němu může hrát pouze Adc Lucian ($ID = 59$), Support Thresh ($ID = 103$), nebo s ním Support Janna ($ID = 39$). Provedu tedy analogicky výše uvedený postup pro tyto šampiony na lajně Bottom. Jako vstupní hodnoty použiji WP_r (průměr na pozici, bez informace o protihráči), $WR_{r,59}$ (výkon proti Adc Lucian), $BSWR_{r,103}$ (výkon proti Supportovi Thresh) a $BMW R_{r,39}$ (výkon se spřáteleným Supportem Janna). Tyto šampiony jsem si vybral pro názornost, jelikož mají největší počty odehraných her a tedy mohu ukázat nejvíce informací. Přehled charakteristik D odpovídajících příslušným vstupům je popsán v tabulce 5.11.

Vstup	WP_r	$WR_{r,59}$	$BSWR_{r,103}$	$BMW R_{r,39}$
Výstup	$D(r)$	$D(r)_{59}$	$BSD(r)_{103}$	$BMD(r)_{39}$

Tabulka 5.11: Přehled vstupů do Dvouproporčního Z-testu a jejich následných výstupů z metody AGREPREF za použití Bonferronova korekce. Jde o výkon průměrný na pozici Adc, proti Adc Lucian, proti Supportovi Thresh a se Supportem Janna.

Jednotlivé výsledky charakteristik D preferenčního uspořádání šampionů do indiferenčních tříd pro různé vztahy na lajně Bottom zapíšu do tabulky 5.12. Nejlepším možným výsledkem je hodnota 16 (šampion je statisticky lepší než všech 16 ostatních šampionů), nejhorším možným výsledkem je hodnota -16 (šampion je statisticky horší než všech 16 ostatních šampionů). Doporučujeme tedy sestupně dle nejvyšší hodnoty charakteristiky D .

r	Šampion	$f(r)$	$D(r)$	$D(r)_{59}$	$BSD(r)_{103}$	$BMD(r)_{39}$
1	Ashe	8	1	0	3	0
2	Caitlyn	14	-8	-5	-8	-3
3	Corki	16	15	5	4	3
4	Draven	20	0	1	3	1
5	Ezreal	24	3	4	4	3
6	Graves	33	15	5	4	3
7	Jhin	43	-16	-7	-14	-10
8	Jinx	44	2	4	3	1
9	Kalista	45	2	2	3	1
10	Kog'Maw	54	-1	0	1	0
11	Miss Fortune	66	3	4	4	1
12	Quinn	79	1	0	1	1
13	Sivir	93	0	-2	2	0
14	Tristana	104	-10	-8	-11	-3
15	Twitch	108	3	2	2	1
16	Varus	111	-4	0	1	0
17	Vayne	112	-6	-5	-3	1

Tabulka 5.12: Výsledky metody AGREPREF. Pořadí r , jméno šampiona, Hodnoty $f(r)$, hodnoty charakteristik D proti Lucianovi (Adc), proti Threshovi (Supp) a s Jannou (náš Supp).

Kapitola 6

Matematické modely

Cílem práce je vytvoření modelu, který, na základě dostupných dat, doporučí hráči ve fázi výběru vhodného šampiona. Model budu tvořit postupně, tedy začnu s jednoduchým modelem, který budu následně rozšiřovat. V této kapitole jsem čerpal z [1], [6], [7] a [8].

1. Matematický model I. - vytvoření základního funkčního modelu, analýza vstupních a výstupních proměnných, základní omezení parametrů a vztahů mezi proměnnými, základní zjednodušující předpoklady
2. Matematický model II. - rozšíření matematického modelu I., aplikace předpokladů, omezení a vztahů mezi proměnnými, využití všech potřebných vstupů týkajících se šampionů
3. Matematický model III. - rozšíření matematického modelu II., zakomponování vlivu hráče do modelu

6.1. Matematický model I.

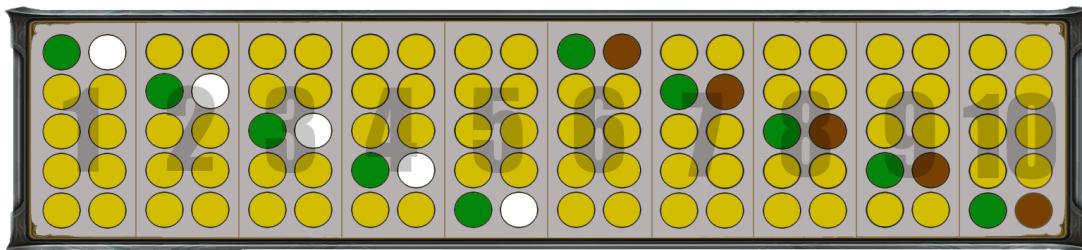
Vytvořím nejprve jednoduchý model, který bude dávat doporučení pro výběr šampiona pouze na základě informací o šampionech na pozici, kterou budu hrát. Model bude interaktivní a bude vyžadovat aktivní účast uživatele, který bude muset v průběhu výběru vkládat data. Ve zjednodušeném modelu nebudu uvažovat zákazy šampionů, vztahy mezi šampiony na lajně Bottom, ra-

cionalitu hráče (výběr šampiona jen na pozici, kde se již hrál), racionalitu týmu (žádné omezení na role šampionů), role celkově, upozornění na iracionální výběr (nepřátelský tým si vybere dva šampiony se 100% relativní četností výskytu na stejně pozici), ani vliv hráče.

Vstupem bude abecední seznam šampionů včetně ID , výsledné hodnoty charakteristik $D(r)$ a $D(r)_{59}$, relativní četnosti výskytu, barva našeho týmu a pořadí výběru šampionů našeho týmu. Výstupem bude přehled vybraných šampionů, konkrétně pro náš tým: seřazené pozice dle pořadí výběru a jména šampionů zastávající tyto pozice. Pro nepřátelský tým: ID šampionů, jména šampionů, a přehled jejich relativních četností výskytu na jednotlivých pozicích. Posledním výstupem je jméno doporučeného šampiona, který má nejvyšší hodnotu charakteristiky $D(r)$ a $D(r)_{59}$ dle příslušné situace viz kapitola 6.1.1. Průběh matematického modelu I. jsem znázornil pomocí vývojového diagramu na obrázku 6.2.

6.1.1. Schéma výběru šampiona

Při výběru šampiona mohou nastat různé situace, které ovlivňují doporučení pro výběr vhodného šampiona. Tyto situace jsem číselně označil (1-10) a graficky znázornil do schématu na obr. 6.1. Možné situace dle tohoto schématu jsou:



Obrázek 6.1: Schéma pro výběr na pozice Top (1,6), Jungle (2,7), Mid (3,8), Adc (4,9) a Support (5,10). Může nastat taková situace, kdy vybírám první z dvojice (1,2,3,4,5) dle $D(r)$, nebo druhý z dvojice (6,7,8,9,10) dle $D(r)_j$.

1. Vybírám na pozici Top. Nevím, kdo je proti mě na pozici, vybírám nejsilnějšího a nejuniverzálnější šampiona i . Hledám takového šampiona i , že

$D(i) = \max_{r \in TopID} D(r)$, kde $TopID$ je množina ID těch šampionů, kteří se hrají na pozici Top.

2. Vybírám na pozici Jungle. Nevím, kdo je proti mě na pozici, vybírám nejsilnějšího a nejuniverzálnější šampiona i . Hledám takového šampiona i , že $D(i) = \max_{r \in JungleID} D(r)$, kde $JungleID$ je množina ID těch šampionů, kteří se hrají na pozici Jungle.
3. Vybírám na pozici Mid. Nevím, kdo je proti mě na pozici, vybírám nejsilnějšího a nejuniverzálnější šampiona i . Hledám takového šampiona i , že $D(i) = \max_{r \in MidID} D(r)$, kde $MidID$ je množina ID těch šampionů, kteří se hrají na pozici Mid.
4. Vybírám na pozici Adc. Nevím, kdo je proti mě na pozici, vybírám nejsilnějšího a nejuniverzálnější šampiona i . Hledám takového šampiona i , že $D(i) = \max_{r \in AdcID} D(r)$, kde $AdcID$ je množina ID těch šampionů, kteří se hrají na pozici Adc.
5. Vybírám na pozici Support. Nevím, kdo je proti mě na pozici, vybírám nejsilnějšího a nejuniverzálnější šampiona i . Hledám takového šampiona i , že $D(i) = \max_{r \in SupportID} D(r)$, kde $SupportID$ je množina ID těch šampionů, kteří se hrají na pozici Support.
6. Vybírám na pozici Top. Vím, kdo je proti mě na pozici, vybírám takového šampiona i , který má výhodu proti nepřátelskému šampionovi j . Hledám takového šampiona i , že $D(i)_j = \max_{r \in TopID} D(r)_j$.
7. Vybírám na pozici Jungle. Vím, kdo je proti mě na pozici, vybírám takového šampiona i , který má výhodu proti nepřátelskému šampionovi j . Hledám takového šampiona i , že $D(i)_j = \max_{r \in JungleID} D(r)_j$.
8. Vybírám na pozici Mid. Vím, kdo je proti mě na pozici, vybírám takového

šampiona i , který má výhodu proti nepřátelskému šampionovi j . Hledám takového šampiona i , že $D(i)_j = \max_{r \in MidID} D(r)_j$.

9. Vybírám na pozici Adc. Vím, kdo je proti mě na pozici, vybírám takového šampiona i , který má výhodu proti nepřátelskému šampionovi j . Hledám takového šampiona i , že $D(i)_j = \max_{r \in AdcID} D(r)_j$.
10. Vybírám na pozici Support. Vím, kdo je proti mě na pozici, vybírám takového šampiona i , který má výhodu proti nepřátelskému šampionovi j . Hledám takového šampiona i , že $D(i)_j = \max_{r \in SupportID} D(r)_j$.

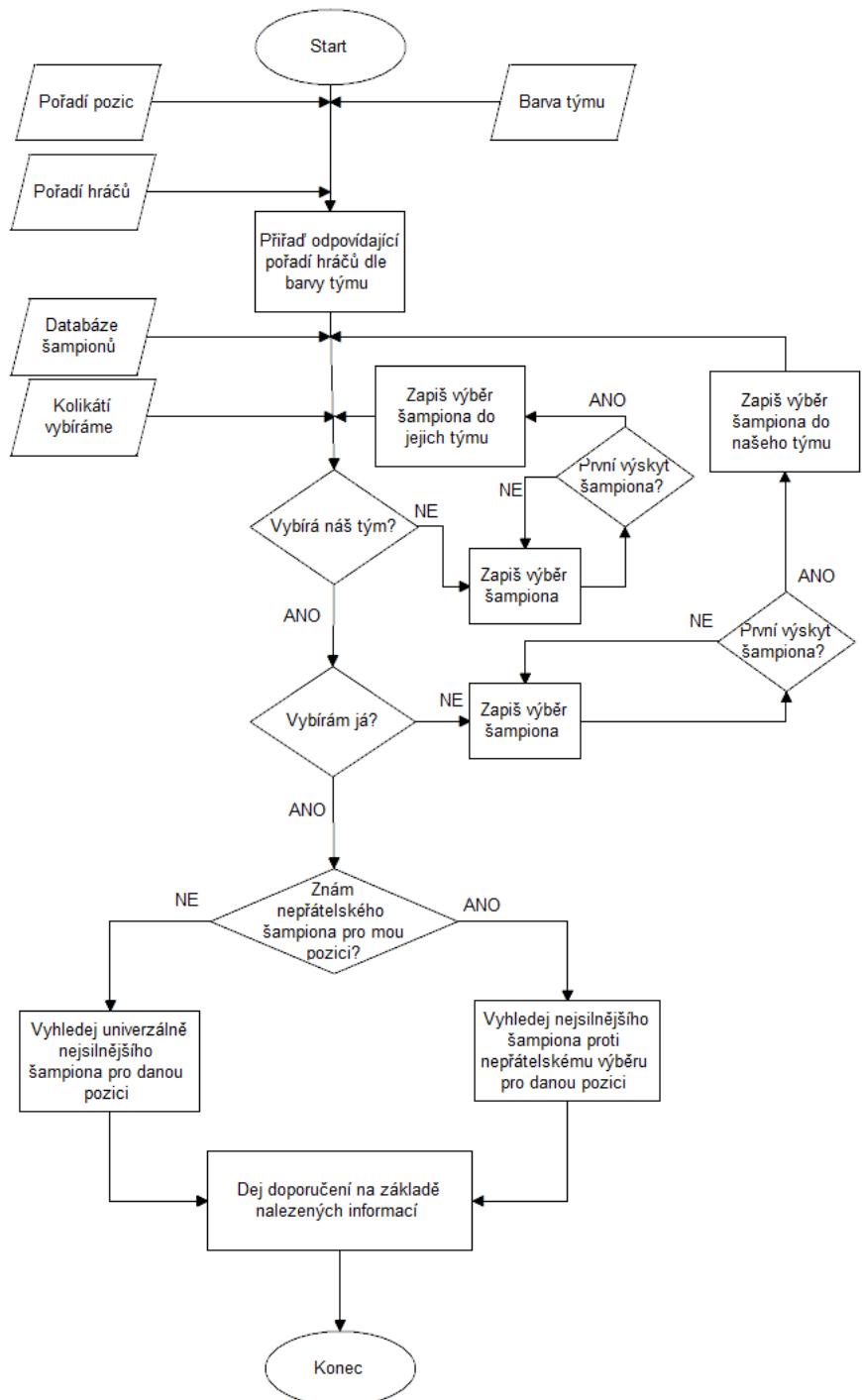
Množiny TopID, JungleID, MidID, AdcID a SupportID nejsou disjunktní. Ve výběru šampionů je pořadí pozic v obou týmech vygenerováno náhodně. Pro nepřátelský tým dokonce nemám žádnou informaci o tomto pořadí pozic. Pro účely grafického znázornění viz obrázek 6.1 však nyní předpokládám, že znám pořadí výběru pozic v obou týmech, které je v řádcích postupně shora dolů Top, Jungle, Mid, Adc a Support. Zelené pole značí pozici, na kterou vybírám, hnědé pole značí, že znám šampiona na této pozici, bílé pole značí, že neznám šampiona na této pozici a žluté pole značí irrelevantní informaci pro můj výběr (např. pokud vybírám šampiona na pozici Top, nezajímá mě, jaký je nepřátelský Support, ani jaký je nás Mid atd.).

Při výběru na libovolnou pozici budu vždy zvažovat vztah jeden proti jednomu. Ať vybírám na kteroukoli pozici, můžu se vždy dostat pouze do jedné ze dvou situací. Situace závisí na tom, zdali mám, či nemám informaci o tom, jaký šampion bude můj protivník. Např. vybírám-li na pozici Adc, může nastat pouze situace (4) nebo (9). Doporučení pro nevhodnějšího šampiona je popsáno v tabulce 6.1. Situace (1-5) je ve vývojovém diagramu označena jako „Vyhledej univerzálně nejsilnějšího šampiona pro danou pozici“ a situace (6-10) jako „Vyhledej univerzálně nejsilnějšího šampiona proti nepřátelskému výběru pro danou pozici“. Výsledky jsou seřazeny v obou situacích sestupně dle charakteristiky D . Nejlepším možným výsledkem je hodnota 16 (šampion je statisticky lepší

než všech 16 ostatních šampionů), nejhorším možným výsledkem je hodnota -16 (šampion je statisticky horší než všech 16 ostatních šampionů). Doporučujeme tedy sestupně dle nejvyšší hodnoty charakteristiky D .

Šampion	$f(r)$	$D(r)$	Šampion	$f(r)$	$D(r)_{59}$
Corki	16	15	Corki	16	5
Graves	33	15	Graves	33	5
Ezreal	24	3	Ezreal	24	4
Miss Fortune	66	3	Jinx	44	4
Twitch	108	3	Miss Fortune	66	4
Jinx	44	2	Kalista	45	2
Kalista	45	2	Twitch	108	2
Ashe	8	1	Draven	20	1
Quinn	79	1	Ashe	8	0
Draven	20	0	Kog'Maw	54	0
Sivir	93	0	Quinn	79	0
Kog'Maw	54	-1	Varus	111	0
Varus	111	-4	Sivir	93	-2
Vayne	112	-6	Caitlyn	14	-5
Caitlyn	14	-8	Vayne	112	-5
Tristana	104	-10	Jhin	43	-7
Jhin	43	-16	Tristana	104	-8

Tabulka 6.1: Seřazené výsledky metody AGREPREF dle charakteristik $D(r)$. Jméno šampiona, Hodnoty $f(r)$, hodnoty charakteristik D . V levé části charakteristika $D(r)$ pro situaci 4 (bez informace o protihráči), v pravé části charakteristika $D(r)_{59}$ pro situaci 9 (proti Adc Lucian).



Obrázek 6.2: Vývojový diagram matematického modelu I.

6.2. Matematický model II.

Mám vytvořený základní matematický model I. Tento model nyní rozšířím na matematický model II. V rozšířeném modelu budu uvažovat předpoklady a omezení, které ve výběru šampiona skutečně jsou. Využiji také všechna dostupná data pro šampiony. Seznam rozšíření na matematický model II.:

- Předpokládám pouze racionální hráče. Racionální hráč je takový, který si na příslušnou pozici vybere pouze šampiona, který se na této pozici již dříve hrál (má nenulovou relativní četnost výskytu na této pozici - šampion hraný pouze jako Jungle nemůže být vybrán jako Top). Tento předpoklad platí pouze pro nás tým, jelikož pro nepřátelský tým nemám žádnou informaci o pořadí výběru pozic.
- Předpokládám pouze racionální výběr. Racionální výběr je takový výběr nepřátelského týmu, který nemá pro jednu pozici dva a více šampionů se 100% relativní četností výskytu na této pozici. V případě, kdy výběr není racionální, upozorní na to uživatele. Ten může, ale nemusí, využít expertní znalosti k odhadnutí, který z šampionů skutečně na tuto pozici půjde.
- Využiji vzájemných vztahů pro lajnu 'Bottom'. Pro pozici Adc rozšířím vztah Adc proti Adc. Budu uvažovat možnost nastání osmi různých situací, viz kapitola 6.2.1. Pro pozici Support bude postup stejný.
- Ke každému šampionovi vypíšu jeho primární i sekundární roli.
- Vytvořím seznam podmínek na role šampionů. V případě, chybějících důležitých rolí (Marksman, Mage, Tank, Support), upozorním uživatele, které role ještě nejsou v našem týmu zastoupeny.
- Zobrazím relativní četnosti výskytu na pozicích pro vybraného nepřátelského šampiona. Podle počtu záznamů relativních četností na jednotlivých pozicích dám uživateli informaci, jestli vím, nebo nevím,

na kterou pozici daný šampion půjde. Relativní četnosti výskytu na pozici jsou pro jednotlivé pozice postupně 'Top, Jungle, Mid, Adc a Support'.

- Je-li to možné, upravím relativní četnosti výskytu šampionů na jednotlivých pozicích na základě dostupných dat. Např. mám-li informaci o dvou šampionech, kde první má relativní četnost výskytu 60% na pozici Mid a 40% na pozici Support, tedy vektor $[0, 0, 60, 0, 40]$, a druhý má relativní četnost výskytu 100% na pozici Mid, tedy vektor $[0, 0, 100, 0, 0]$, chci upravit první vektor na $[0, 0, 0, 0, 100]$, protože se nemůžou vyskytovat dva šampioni na stejně pozici.
 - Pokud má nepřátelský šampion 100% relativní četnost výskytu na mé pozici, neptat se uživatele, jestli ví, kdo je proti němu na pozici, ale tuto informaci si vzít z dat.
- Pro Bottom lajnu za předpokladu, že vybíráme na pozici Adc:
 - Pokud má nepřátelský tým 100% relativní četnost výskytu na pozici Support, neptat se uživatele, jestli ví, kdo je nepřátelský Support, ale tuto informaci si vzít z dat.
 - Pokud má náš tým již vybraného šampiona na pozici Support, neptat se uživatele, jestli ví, kdo je jeho Support, ale tuto informaci si vzít z dat.
 - Pro Bottom lajnu za předpokladu, že vybíráme na pozici Support:
 - Pokud má nepřátelský tým 100% relativní četnost výskytu na pozici Adc, neptat se uživatele, jestli ví, kdo je nepřátelské Adc, ale tuto informaci si vzít z dat.
 - Pokud má náš tým již vybraného šampiona na pozici Adc, neptat se uživatele, jestli ví, kdo je jeho Adc, ale tuto informaci si vzít z dat.

Vstupem bude abecední seznam šampionů včetně ID , výsledné hodnoty charakteristik $D(r)$, $D(r)_{59}$, $BSD(r)_{103}$ a $BMD(r)_{39}$, relativní četnosti výskytu, role

šampionů, barva našeho týmu a pořadí výběru šampionů našeho týmu. Výstupy budou rozděleny do dvou částí:

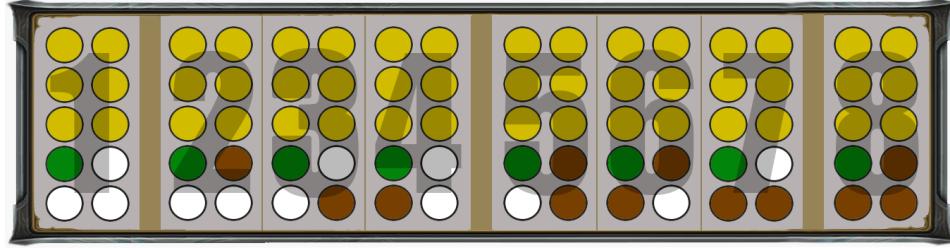
1. **Analýza situace:** Přehled vybraných šampionů, konkrétně: pozice, jméno šampiona, ID šampiona, role pro jednotlivé šampiony v rámci našeho týmu a ID šampiona, jméno šampiona, a přehled jeho relativních četností výskytu na pozicích pro jednotlivé šampiony v rámci jejich týmu. Relativní četnosti budou upraveny na základě 100% relativních četností výskytu šampionů na pozicích. Pro každého šampiona bude k dispozici informace o tom, jestli znám jeho pozici ('vím kam jde'), nebo neznám jeho pozici ('nevím kam jde'), případně upozorní na chybějící racionalitu (šampion má relativní četnosti výskytu pouze na pozice, na nichž jsou již vybraní jiní šampioni se 100% relativní četností výskytu na této pozici). Dále vypíše informaci, jestli výběr nepřátelského týmu je, nebo není racionální (dva šampioni se 100% relativní četností výskytu na stejnou pozici). Vypíše seznam podmínek na role a u každé z nich zobrazí, zdali je, či není splněna. Následně vypíše chybějící role.
2. **Doporučení šampionů:** Posledním výstupem jsou jména šampionů, včetně jejich rolí, kteří mají nejvyšší hodnoty dle charakteristiky D dle příslušné situace viz kapitola [6.2.1](#).

Průběh matematického modelu II. jsem znázornil pomocí vývojového diagramu na obrázku [6.4](#)

6.2.1. Schéma výběru šampiona

Při výběru šampiona mohou nastat různé situace, které ovlivňují doporučení pro výběr vhodného šampiona. Tyto situace budou pro jednotlivé pozice různé. Při výběru na pozice Top, Jungle a Mid jsou totožné jako situace 1, 2, 3, 6, 7 a 8 ze schéma na obr. [6.1](#), dle příslušné pozice. Při výběru na pozici Adc nebo Support bude doporučení pro výběr vhodného šampiona složitější, jelikož na lajně jsou celkově čtyři šampioni. Předpokládám nyní, že vybírám pro pozici Adc. Pro

výběr na pozici Support jsou situace analogické. Při výběru na pozici Adc se můžu dostat vždy do jedné z osmi různých situací, které jsem číselně označil 1-8 a graficky znázornil do schématu na obr. 6.3. Možné situace dle tohoto schématu pro pozici Adc jsou:



Obrázek 6.3: Schéma pro výběr na pozice Adc a Support. Mohou nastat takové situace, kdy vybírám první ze čtverice (1) dle $D(r)$, druhý ze čtverice (2,3,4) dle $D(r)_j$, $BSD(r)_k$, nebo $BMD(r)_l$, třetí ze čtverice (5,6,7) dle $BSD(r)_{jk}$, $BMD(r)_{jl}$, nebo $BSMD(r)_{kl}$, či čtvrtý ze čtverice (8) dle $BSMD(r)_{jkl}$.

1. Neznám nikoho na příslušných pozicích, vybírám nejsilnější a nejuni-varzálnější Adc. Hledám takového šampiona i , že $D(i) = \max_{r \in AdcID} D(r)$, kde $AdcID$ je množina ID těch šampionů, kteří se hrají na pozici Adc.
2. Znám nepřátelské Adc. Vybírám takové Adc i , které má výhodu proti nepřátelskému Adc j . Hledám takového šampiona i , že $D(i)_j = \max_{r \in AdcID} D(r)_j$.
3. Znám nepřátelský Support. Vybírám takové Adc i , které má výhodu proti nepřátelskému Supportovi k . Hledám takového šampiona i , že $BSD(i)_k = \max_{r \in AdcID} BSD(r)_k$.
4. Znám spřátelený Support. Vybírám takové Adc i , které má výhodu se spřáteleným Supportem l . Hledám takového šampiona i , že $BMD(i)_l = \max_{r \in AdcID} BMD(r)_l$.
5. Znám nepřátelské Adc a nepřátelský Support. Vybírám takové Adc i , které

má výhodu proti nepřátelskému Adc j a Supportovi k . Hledám takového šampiona i , že $BSD(i)_{jk} = \max_{r \in AdcID} BSD(r)_{jk}$.

6. Znám nepřátelské Adc a spřátelený Support. Vybírám takové Adc i , které má výhodu proti nepřátelskému Adc j a se spřáteleným Supportem l . Hledám takového šampiona i , že $BMD(i)_{jl} = \max_{r \in AdcID} BMD(r)_{jl}$.
7. Znám nepřátelský a spřátelený Support. Vybírám takové Adc i , které má výhodu proti nepřátelskému Supportovi k a se spřáteleným Supportem l . Hledám takového šampiona i , že $BSMD(i)_{kl} = \max_{r \in AdcID} BSMD(r)_{kl}$.
8. Znám nepřátelské Adc, nepřátelský Support a spřátelený Support. Vybírám takové Adc i , které má výhodu proti nepřátelskému Adc j , nepřátelskému Supportovi k a se spřáteleným Supportem l . Hledám takového šampiona i , že $BSMD(i)_{jkl} = \max_{r \in AdcID} BSMD(r)_{jkl}$.

Pro účely grafického znázornění viz obrázek 6.3 předpokládám, že znám pořadí výběru pozic v obou týmech, které je v řádcích postupně shora dolů Top, Jungle, Mid, Adc a Support. Zelené pole značí pozici, na kterou vybírám, hnědé pole značí, že znám šampiona na této pozici, bílé pole značí, že neznám šampiona na této pozici a žluté pole značí irrelevantní informaci pro můj výběr (např. pokud vybírám šampiona na pozici Top, nezajímá mě, jaký je nepřátelský Support, ani jaký je nás Mid atd.).

Situace (1) a (2) jsou totožné se situacemi (4) a (9) ze schéma na obrázku 6.1. Situace (3) a (4) jsou analogie k situaci (2) s využitím jiných charakteristik D , konkrétně $BSD(r)_k$ a $BMD(r)_l$. Situace (5-8) používají charakteristiky, které doposud nemáme nadefinované. Jde o průměry již známých charakteristik, jejichž význam máme popsaný výše. V tabulce 6.2 je jejich přehled včetně charakteristik, z nich jsou spočítané.

Máme-li k dispozici např. informace o nepřátelích na pozicích Adc a Support, chceme doporučit šampiona, který bude dobrý proti oběma z nich stejně. Proto

D	Situace	(2)	(3)	(4)
$BSD(r)_{jk}$	(5)	$D(r)_j$	$BSD(r)_k$	
$BMD(r)_{jl}$	(6)	$D(r)_j$		$BMD(r)_l$
$BSMD(r)_{kl}$	(7)		$BSD(r)_k$	$BMD(r)_l$
$BSMD(r)_{jkl}$.	(8)	$D(r)_j$	$BSD(r)_k$	$BMD(r)_l$

Tabulka 6.2: Přehled nových charakteristik D pro situace (5-8) v řádku vytvořených kombinací příslušných charakteristik ze situací (2-4) ve sloupci.

zprůměruji charakteristiky $D(r)_j$ a $BSD(r)_k$. Uvažujme nyní pro r -tého šampiona vektor d charakteristik D :

$$d = (D(r) \ D(r)_j \ BSD(r)_k \ BMD(r)_l).$$

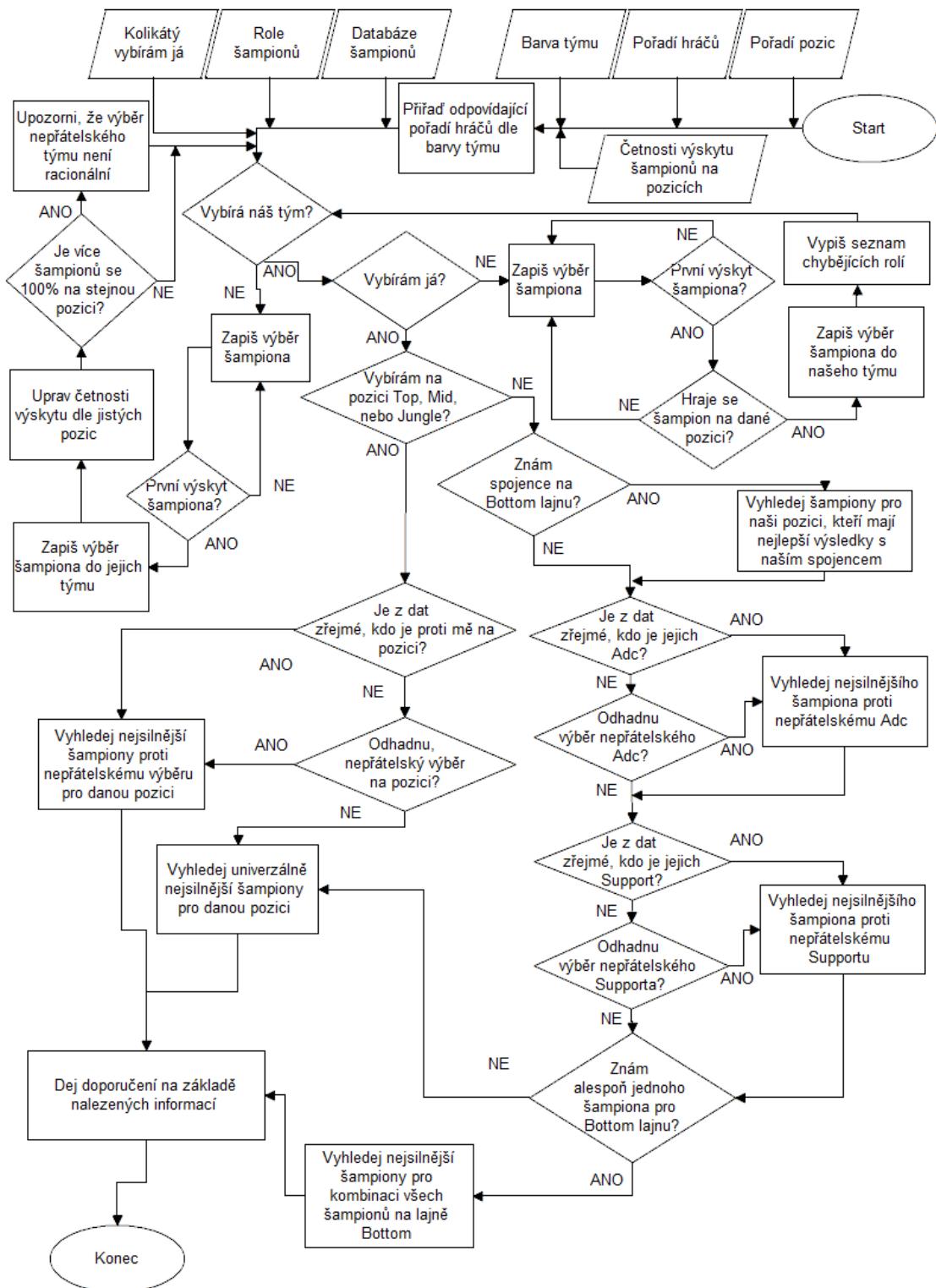
Vytvoříme váhovou matici W , kde řádek představuje situaci (1-8):

$$W = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

Vynásobením $d \cdot W$ získáme doporučení pro nevhodnějšího šampiona pro jednotlivé situace (1-8), které jsou zapsané v tabulce 6.3. Situace (1-5) ze schéma na obr. 6.1 je ve vývojovém diagramu označena jako „Vyhledej univerzálně nejsilnější šampiony pro danou pozici“ a situace (6-10) ze schéma na obr. 6.1 jako „Vyhledej nejsilnější šampiony proti nepřátelskému výběru pro danou pozici“. Situace (1) a (2) ze schéma na obr. 6.3, jsou totožné se situacemi (4) a (9) ze schéma na obr. 6.1. Situace (3-8) ze schéma na obr. 6.3 jsou ve vývojovém diagramu označeny jako „Vyhledej nejsilnější šampiony pro kombinaci všech šampionů na lajně Bottom.“ Výsledky jsou seřazeny v obou situacích sestupně dle charakteristiky D . Nejlepším možným výsledkem je hodnota 16 (šampion je statisticky lepší než všech 16 ostatních šampionů), nejhorším možným výsledkem je hodnota -16 (šampion je statisticky horší než všech 16 ostatních šampionů). Doporučujeme tedy sestupně dle nejvyšší hodnoty charakteristiky D .

r	Šampion	$f(r)$	$D(r)$	$D(r)_{59}$	$BSD(r)_{103}$	$BMD(r)_{39}$	$BSD(r)_{59,103}$	$BMD(r)_{59,39}$	$BMD(r)_{103,39}$	$BSMD(r)_{59,103,39}$
1	Ashe	8	1	0	3	0	1,5	0,0	1,5	1,0
2	Caitlyn	14	-8	-5	-8	-3	-6,5	-4,0	-5,5	-5,3
3	Corki	16	15	5	4	3	4,5	4,0	3,5	4,0
4	Draven	20	0	1	3	1	2,0	1,0	2,0	1,7
5	Ezreal	24	3	4	4	3	4,0	3,5	3,5	3,7
6	Graves	33	15	5	4	3	4,5	4,0	3,5	4,0
7	Jhin	43	-16	-7	-14	-10	-10,5	-8,5	-12,0	-10,3
8	Jinx	44	2	4	3	1	3,5	2,5	2,0	2,7
9	Kalista	45	2	2	3	1	2,5	1,5	2,0	2,0
10	Kog'Maw	54	-1	0	1	0	0,5	0,0	0,5	0,3
11	Miss Fortune	66	3	4	4	1	4,0	2,5	2,5	3,0
12	Quinn	79	1	0	1	1	0,5	0,5	1,0	0,7
13	Sivir	93	0	-2	2	0	0,0	-1,0	1,0	0,0
14	Tristana	104	-10	-8	-11	-3	-9,5	-5,5	-7,0	-7,3
15	Twitch	108	3	2	2	1	2,0	1,5	1,5	1,7
16	Varus	111	-4	0	1	0	0,5	0,0	0,5	0,3
17	Vayne	112	-6	-5	-3	1	-4,0	-2,0	-1,0	-2,3

Tabulka 6.3: Přehled výsledků charakteristik D . Pořadí r , jméno šampiona, Hodnoty $f(r)$, a hodnoty charakteristik D dle situací (1-8).



Obrázek 6.4: Vývojový diagram matematického modelu II.

6.3. Matematický model III.

Nyní si rozšířím matematický model II. o vliv hráče. Schéma je tedy stejné jako u předchozího modelu, dojde pouze ke změně vstupních dat. Tento model si rozdělíme na dvě části. První, kdy mám zkušeného hráče, tedy takového, který má dostatek odehraných her a tedy můžu dát doporučení na základě jeho zkušeností. V opačném případě, kdy nedostanu žádný výsledek o tom, že by byl lepší než průměr, můžu ho považovat za nezkušeného hráče.

6.3.1. Zkušený hráč

Chci do modelu přidat situace, kdy má hráč s daným šampionem nadprůměrné výsledky. Vezmu si nyní hráče 'Imaqtpie'. Ze statistik hráče v tabulce 4.13 si nejprve vyberu pouze ty šampiony, jejichž $ID \in AdcID$. Tyto si zapíšu do tabulky 6.4.

Šampion	ID	Výhry	Prohry	$n_{i,h}$	$WPP_{i,h}$
Ashe	8	17	16	33	0,52
Caitlyn	14	23	15	38	0,61
Corki	16	17	8	25	0,68
Draven	20	8	7	15	0,53
Ezreal	24	52	43	95	0,55
Graves	33	28	8	36	0,78
Jhin	43	57	49	106	0,54
Jinx	44	3	5	8	0,38
Kalista	45	12	11	23	0,52
Kog'Maw	54	2	4	6	0,33
Lucian	59	69	47	116	0,59
Miss Fortune	66	11	13	24	0,46
Sivir	93	31	14	45	0,69
Tristana	104	8	5	13	0,62
Twitch	108	20	13	33	0,61
Vayne	112	36	27	63	0,57

Tabulka 6.4: Ukázka přehledu výkonu hráče Imaqtpie s jednotlivými šampiony na pozici Adc. Ve sloupcích jméno šampiona, jeho ID , počet vyhraných her, počet prohraných her, počet odehraných her $n_{i,h}$ a podíl vyhraných her $WPP_{i,h}$ s šampionem i hraným hráčem h , konkrétně hráče 'Imaqtpie' ($h = 1$).

Abych mohl použít Dvouproporční Z-test, je potřeba splnit podmínu na alespoň 10 úspěchů a alespoň 10 neuspěchů. Vyberu si tedy pouze ty šampiony, s kterými má alespoň 10 výher a alespoň 10 proher, ty si vypíšu do tabulky 6.5

Šampion	<i>ID</i>	Výhry	Prohry	$n_{i,1}$	$WPP_{i,1}$
Ashe	8	17	16	33	0,52
Caitlyn	14	23	15	38	0,61
Ezreal	24	52	43	95	0,55
Jhin	43	57	49	106	0,54
Kalista	45	12	11	23	0,52
Miss Fortune	66	11	13	24	0,46
Sivir	93	31	14	45	0,69
Twitch	108	20	13	33	0,61
Vayne	112	36	27	63	0,57

Tabulka 6.5: Ukázka přehledu výkonu hráče Imaqtpie s jednotlivými šampiony na pozici Adc s kterými má alespoň 10 vyhraných a alespoň 10 prohraných her. Ve sloupcích jméno šampiona, jeho *ID*, počet vyhraných her, počet prohraných her, počet odehraných her $n_{i,h}$ a podíl vyhraných her $WPP_{i,h}$ s šampionem i hraným hráčem h , konkrétně hráče 'Imaqtpie' ($h = 1$).

Uvažujme nyní dva výběry $X_{ij} \sim Alt(p_{ij})$ a $Y_{ih} \sim Alt(r_{ih})$ popsané v kapitole 3. První představuje výkon šampiona i proti šampionovi j a druhý představuje výkon hráče h s šampionem i . Využiji Dvouproporční Z-test a porovnám, jestli je hráč s daným šampionem lepší, než průměr. Příklad ukážu na šampionovi Sivir hrajícímu proti šampionovi Lucian, tedy testuji

$$H_0 : r_{93,1} - p_{93,59} \geq 0$$

$$H_1 : r_{93,1} - p_{93,59} < 0.$$

$$q = \frac{WR_{93,59} \cdot n_{93,59} + WPP_{93,1} \cdot m_{93,1}}{m_{93,1} + n_{93,59}}.$$

$$q = \frac{0,4756 \cdot 1968 + 0,6889 \cdot 45}{45 + 1968}$$

$$q = \frac{936 + 31}{45 + 1968} = 0,480415.$$

Tuto hodnotu dosadím a spočítám si jmenovatel SE

$$SE = \sqrt{q \cdot (1 - q) \cdot \left(\frac{1}{n_{93,59}} + \frac{1}{m_{93,1}} \right)},$$

$$SE = \sqrt{0,480415 \cdot (1 - 0,480415) \cdot \left(\frac{1}{1968} + \frac{1}{45} \right)} = 0,075325175$$

a následně dosadím do testové statistiky Z

$$Z = \frac{WPP_{93,1} - WR_{93,59}}{SE},$$

$$Z = \frac{0,6889 - 0,4756}{0,075325175} = -2,830943623.$$

Nyní srovnám jestli je hodnota testovací statistiky Z menší než $t_{0,05} = -1,645$, což v našem případě je. Zamítám tedy nulovou hypotézu ve prospěch alternativy. Z toho vyplývá, že mohu říct, že hráč 'Imaqtpie' je s šampionem Sivir lepší, než průměr a doporučil bych mu ho. Takto otestuji všechny šampiony uvedené v tabulce 6.5. Výsledky testové statistiky zapíšu do tabulky 6.6. Takto provedu test pro všechny situace (1-8). Pro situace (5-8) si však nejprve vytvořím průměrné hodnoty na příslušné pozice. Například pro situaci 5, kdy znám nepřátelské Adc Lucian ($WR_{93,59} = 0,4756; n_{93,59} = 1968$) a nepřátelský Support Thresh ($BSWR_{93,103} = 0,5285; n_{93,103} = 1279$), vytvořím z nich průměr ($BSWR_{93,59,103} = 0,5021; n_{93,59,103} = 1623$). Analogicky pro situace (6-8).

Nyní víme, že hráč 'Imaqtpie' má vyšší šanci na výhru s šampiony Jhin a Sivir, než průměrný Jhin a Sivir. Je však s těmito šampiony dostatečně dobrý? Abychom to zjistili, porovnáme nyní tyto šampiony s nejlepší variantou doporučenou na základě výsledků charakteristik D preferenčního uspořádání šampionů do indiferenčních tříd. Ukážeme na šampionovi Corki, který společně s šampionem Graves získal nejlepší doporučení v rámci všech situací charakteristiky D . Výsledky zapíšu do tabulky 6.7.

Jak vidíme, hráč 'Imaqtpie' je s šampionem Sivir lepší, než průměrná Sivir a zároveň je lepší, než nejlepší průměrný (bez informace o výkonu hráče) šampion

$f(r)$	Šampion	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
8	Ashe	-0,09	-0,14	0,38	-0,01	0,12	0,18	-0,07	0,08
14	Caitlyn	-1,53	-1,49	-1,5	-1,12	-1,49	-1,31	-1,3	-1,37
24	Ezreal	-0,59	-0,69	-0,31	-0,08	-0,5	-0,19	-0,38	-0,36
43	Jhin	-2,56	-2,06	-2,55	-1,99	-2,32	-2,26	-2,05	-2,22
45	Kalista	-0,12	-0,17	-0,05	0,13	-0,11	0,04	-0,02	-0,03
66	Miss Fortune	0,59	0,54	0,84	0,81	0,69	0,83	0,67	0,73
93	Sivir	-2,54	-2,83	-2,12	-2,08	-2,47	-2,10	-2,46	-2,34
108	Twitch	-1,02	-1,05	-0,85	-0,37	-0,95	-0,61	-0,71	-0,76
112	Vayne	-1,28	-1,34	-1,04	-0,58	-1,19	-0,81	-0,96	-0,99

Tabulka 6.6: Tabulka výsledků Dvouproporčního Z-testu výkonu hráče proti průměrnému výkonu. Ve sloupcích hodnoty $f(r)$, jméno šampiona a následně jednotlivé situace (1-8) dle schéma na obr. 6.3. Červeně zvýrazněné buňky jsou ty dvojice, u kterých zamítáme nulovou hypotézu ($Z < -1,645$). Pravděpodobnost na výhru šampiona hraného hráčem 'Imaqtpie' je vyšší, než průměr.

$f(r)$	Šampion	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
43	Jhin	-0,1	-0,27	0,18	-0,88	-0,05	-0,58	-0,35	-0,33
93	Sivir	-2,09	-2,20	-1,92	-2,59	-2,06	-2,40	-2,25	-2,24

Tabulka 6.7: Tabulka výsledků Dvouproporčního Z-testu výkonu hráče s šampionem Sivir resp. Corki proti průměrnému šampionovi Corki (který je nejlepší ve všech situacích podle metody AGREPREF). Ve sloupcích hodnoty $f(r)$, jméno šampiona a následně jednotlivé situace (1-8) dle schéma na obr. 6.3. Červeně zvýrazněné buňky jsou ty dvojice, u kterých zamítáme nulovou hypotézu ($Z < -1,645$). Pravděpodobnost na výhru šampiona hraného hráčem 'Imaqtpie' je vyšší, než průměrný Corki.

Corki. Proto dáme hráči doporučení vybrat si v libovolné situaci (1-8) šampiona Sivir.

6.3.2. Nezkušený hráč

V případě, že by nám předchozí postup nedal žádného šampiona, nebo by hráč nesplnil požadavek na alespoň 10 vyhraných a alespoň 10 prohraných her, mohu ho považovat za nezkušeného hráče. I tak však mám o každém hráči informaci o tom, v jaké je divizi. Víme, že hráči v různých divizích se chovají různě. Divizí je sedm (bronzová až vyzyvatelská), nejvyšší dvě však obsahují pouze 0,01%

hráčů, proto je zahrneme do diamantové. Označme si hráče v nižších divizích za „špatné“ a ty ve vyšších divizích za „dobré“. Rozdíl v chování hráčů v jednotlivých divizích je v tom, že dobrý hráč se snaží spolupracovat, kdežto špatný nikoliv. Tomu přizpůsobíme i doporučování. Využijeme vektor d a matici W z předchozí kapitoly:

$$d = (D(r) \ D(r)_j \ BSD(r)_k \ BMD(r)_l), W = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

Příklad si uvedeme na situaci (8). Dobrý hráč bude spolupracovat se svým Supportem a tedy váha pro spolupráci bude $\frac{1}{3}$ stejně jako pro nepřátelský Support a Adc. Špatný hráč však spolupracovat nebude a bude si hrát „to svoje“ a tedy váha pro přátelský Support bude 0 a přerozdělí se mezi nepřátele. Uvažujme lineární nárůst kvality hráče mezi divizemi. Jednotlivé divize budou mít váhu wd na spolupráci $w = wd \cdot \frac{1}{3}$ se sprátným Supportem dle tabulky 6.8.

Divize	wd	w
Bronzová	0	0
Stříbrná	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{12}$
Zlatá	$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{6}$
Platinová	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{4}$
Diamantová	$\frac{4}{4}$	$\frac{1}{3}$

Tabulka 6.8: Přehled divizí a váhy wd na spolupráci se sprátným Supportem.

Váhovou matici upravíme do tvaru

$$W^* = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 1 - \frac{wd}{2} & 0 & \frac{1}{2} - \frac{wd}{6} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 1 - \frac{wd}{2} & \frac{1}{2} - \frac{wd}{6} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{wd}{2} & \frac{wd}{2} & \frac{wd}{3} \end{pmatrix}.$$

Pro hráče 'Tyltor' ($h=2$), který nemá dostatek odehraných her na pozici Adc s žádným šampionem a tedy je pro nás nezkušený hráč, dáme doporučení pomocí vynásobení $d \cdot W^*$. Konkrétně ukážeme například pro situaci (8). Jelikož je v Platinové divizi, použijeme $wd = \frac{3}{4}$.

r	Šampion	$f(r)$	$BSMD(r)_{59,103,39.}$	$BSMD(r, h)_{59,103,39.}$
1	Ashe	8	1	1,125
2	Caitlyn	14	-5,3	-5,625
3	Corki	16	4	4,125
4	Draven	20	1,7	1,75
5	Ezreal	24	3,7	3,75
6	Graves	33	4	4,125
7	Jhin	43	-10,3	-10,375
8	Jinx	44	2,7	2,875
9	Kalista	45	2	2,125
10	Kog'Maw	54	0,3	0,375
11	Miss Fortune	66	3	3,25
12	Quinn	79	0,7	0,625
13	Sivir	93	0	0
14	Tristana	104	-7,3	-7,875
15	Twitch	108	1,7	1,75
16	Varus	111	0,3	0,375
17	Vayne	112	-2,3	-2,75

Tabulka 6.9: Přehled výsledků charakteristik D vynásobených vahovou maticí W^* s váhou $wd = \frac{3}{4}$ hráče 'Tyltor' ($h=2$) pro situaci (8).

Kapitola 7

Matematické modely v MATLABu

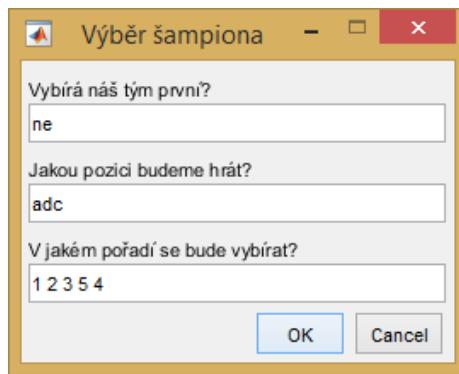
V předchozí kapitole jsme si popsali, jak můžeme dát doporučení na základě informací o podílu vyhraných her a počtu odehraných her. Předchozí postup jsme si uvedli pouze jako příklad. V ideálním případě bychom tento postup provedli pro všechny šampiony na všech pozicích. Jelikož je však rozdíl pouze ve vstupních datech, můžeme vytvořit předchozí modely pomocí MATLABu, kde použijeme pouze pro ukázku původní hodnoty WP_i a WR_{ij} uložené v souboru 'country.mat'. Tyto hodnoty máme pro všechny šampiony na všech pozicích. Při nahrazení za charakteristiky D preferenčního uspořádání šampionů do indiferenčních tříd budou dávat jako výstup seřazené hodnoty příslušných charakteristik.

Jde o interaktivní modely. Pro jejich správné fungování je třeba zadávat vstupy ve správném formátu a tvaru. Při nevhodném zadávání vstupů (čísla místo řetězce, řetězce v nevhodném tvaru atd.) není funkčnost systému zaručena. Jednotlivé kroky modelu nejdou vzít zpět. Pokud např. dojde k překlepu vybráním jiného šampiona, než bylo v úmyslu, je potřeba proces ukončit a začít znova. Všechny řetězcové vstupy se zadávají malými písmeny bez diakritiky. Pro zadávání šampionů do modelu se používají hodnoty ID , viz volně vložená příloha diplomové práce „Seznam šampionů“.

Všechny výstupy jsem pro lepší přehlednost převedl do formátu 'cell'.

7.1. Popis matematického modelu I.

Tento model je uložený jako 'VyberSampiona1.m'. Nejprve si načtu vstupní proměnné. Databázi šampionů 'countery.mat', která obsahuje hodnoty „Win percent“ a „Win rate“ pro všechny pozice, relativní četnosti výskytu na pozicích 'cetnosti.mat' a pořadí hráčů pro modrý i červený tým, a také pořadí výběru šampionů. Po spuštění je potřeba doplnit informace. Postup práce s modelem je popsán v popisku jednotlivých obrázků. Jednotlivé textové vstupy do modelu uvádím vždy v 'uvozovkách', avšak do modelu se nepíší.

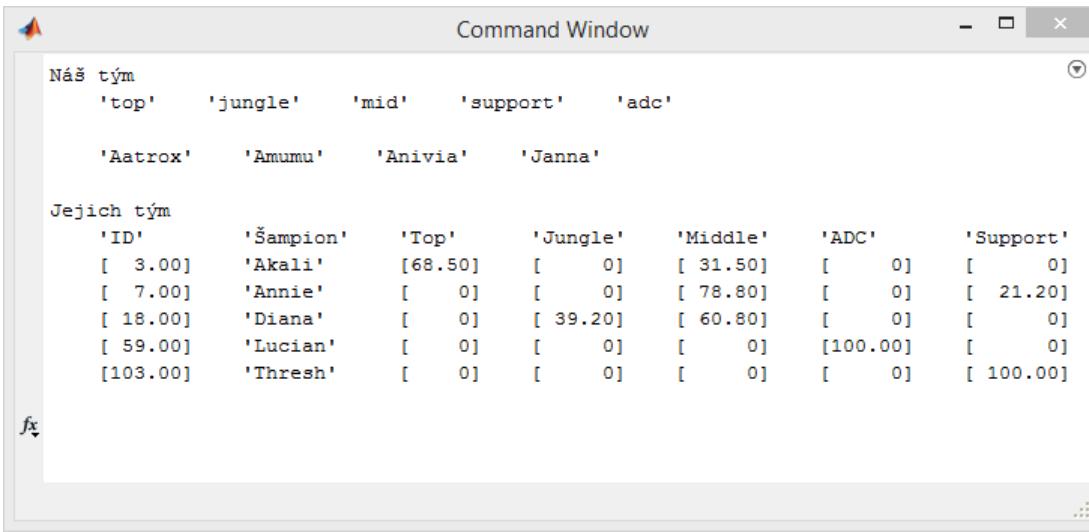


Obrázek 7.1: Uživatel musí nejprve zadat informace o tom, kdo vybírá první. V případě, že hraje jako modrý tým, napíše 'ano', pokud jako červený tým napiše 'ne'. Dále se mě model ptá, jakou hraje pozici. Vyplním 'top', 'jungle', 'mid', 'adc' nebo 'support'. Do poslední kolonky napišeme pořadí pozic pomocí čísel. Čísla 1-5 představují jednotlivé pozice. Výchozí nastavená odpověď '1 2 3 5 4' představuje pořadí 'top jungle mid support adc'.



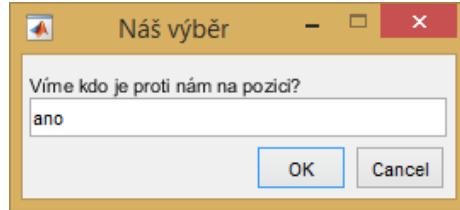
```
Možné pozice jsou:  
'top'    'jungle'    'mid'    'adc'    'support'  
  
V jakém pořadí se bude vybírat?  
1 = top  
2 = jungle  
3 = mid  
4 = adc  
5 = support
```

Obrázek 7.2: Návod formátu a tvaru pro vyplnění námi hrané pozice a také číselné substituce pro vyplnění pořadí výběru pozic do tabulky na obrázku 7.1.



```
Náš tým  
'top'    'jungle'    'mid'    'support'    'adc'  
  
'Aatrox'    'Amumu'    'Anivia'    'Janna'  
  
Jejich tým  
'ID'      'Šampion'    'Top'      'Jungle'    'Middle'    'ADC'      'Support'  
[ 3.00]    'Akali'      [ 68.50]   [     0]    [ 31.50]   [     0]    [     0]  
[ 7.00]    'Annie'     [     0]    [     0]    [ 78.80]   [     0]    [ 21.20]  
[ 18.00]   'Diana'     [     0]    [ 39.20]   [ 60.80]   [     0]    [     0]  
[ 59.00]   'Lucian'    [     0]    [     0]    [     0]    [100.00]   [     0]  
[103.00]   'Thresh'    [     0]    [     0]    [     0]    [     0]    [ 100.00]
```

Obrázek 7.3: Nyní budeme doplňovat postupně *ID* šampionů, které si vyberou naši spoluhráči, případně protihráči. Pro ukázkou použijeme postupně '3 1 5 7 18 6 39 59 103'.



Obrázek 7.4: Po zadání všech výběrů, které předchází tomu našemu, se nás model zeptá, jestli víme, jaký šampion je proti nám na pozici. Můžeme se podívat na zobrazené relativní četnosti. Pokud je na naší pozici v nepřátelském týmu u nějakého šampiona právě jedna hodnota 100, nebo jsme schopni odhadnout, kdo půjde proti nám, můžeme dát 'ano' a napsat *ID* příslušného šampiona. V opačném případě zadáme 'ne'.

```

Command Window
Náš tým
'top'    'jungle'   'mid'     'support'   'adc'
'Aatrox'  'Amumu'    'Anivia'   'Janna'

Jejich tým
    'ID'      'Šampion'   'Top'      'Jungle'    'Middle'   'ADC'      'Support'
    [ 3.00]  'Akali'     [ 68.50]   [ 0]        [ 31.50]   [ 0]        [ 0]
    [ 7.00]  'Annie'     [ 0]       [ 0]        [ 78.80]   [ 0]        [ 21.20]
    [ 18.00] 'Diana'     [ 0]       [ 39.20]   [ 60.80]   [ 0]        [ 0]
    [ 59.00] 'Lucian'    [ 0]       [ 0]        [ 0]        [ 100.00]  [ 0]
    [103.00] 'Thresh'    [ 0]       [ 0]        [ 0]        [ 0]        [ 100.00]

Kdo je proti nám na pozici?: 59
nepritel =
59.00
Nejlepší variantou je šampion:
'Graves'

fx >> |

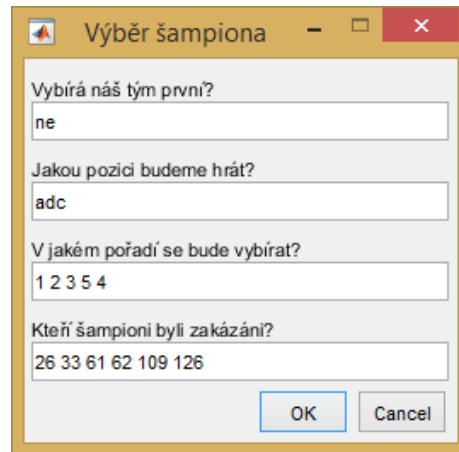
```

Obrázek 7.5: Výstupy modelu. Přehled vybraných šampionů pro náš tým (Aatrox, Amumu, Anivia, Janna), přehled vybraných šampionů pro nepřátelský tým včetně relativních četností výskytu na pozicích (Akali, Annie, Diana, Lucian, Thresh), vypsaný zadaný nepřítel na naší pozici (Lucian) a doporučení vhodného šampiona (Graves).

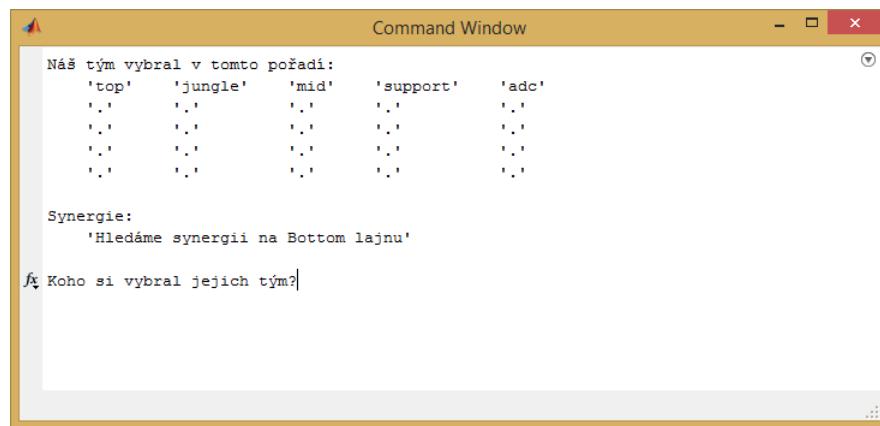
7.2. Popis matematického modelu II.

Tento model je uložený jako 'VyberSampiona2.m'. Zvýší se mi počet vstupních dat, čímž vzroste náročnost na aktivní účast uživatele, proto naučím systém jak a odkud si brát informace, které jsou zřejmě z dat. Tím se naopak sníží náročnost na účast uživatele. Model poté bude více uživatelsky příjemný.

Nejprve si načtu vstupní proměnné. Databáze šampionů 'countery.mat', 'bottom.mat' a 'sampioni.mat', které obsahují role šampionů a hodnoty WP_i a WR_{ij} na všechny pozice a také $BSWR_{ik}$ a BWR_{il} pro lajnu Bottom. Dále si načtu jednotlivé relativní četnosti výskytu na pozicích 'cetnosti.mat', pořadí hráčů pro modrý i červený tým a také pořadí výběru šampionů.



Obrázek 7.6: Uživatel musí nejprve zadat informace o tom, kdo vybírá první. V případě, že hraje jako modrý tým, napíše 'ano', pokud jako červený tým napíše 'ne'. Dále se mě model ptá, jakou hraje pozici. Vyplním 'top', 'jungle', 'mid', 'adc' nebo 'support'. Do předposlední kolonky napíšeme pořadí pozic pomocí čísel. Čísla 1-5 představují jednotlivé pozice. Výchozí nastavená odpověď '1 2 3 5 4' představuje pořadí 'top jungle mid support adc'. Do poslední kolonky vypíši ID těch šampionů, kteří jsou zakázáni a tedy se nemohou hrát. V našem případě '26 33 61 62 109 126'. Opět máme k dispozici návod viz obrázek 7.2



Obrázek 7.7: Ukázka modelu před vyplněním výběru. Automaticky doplní informace o synergii. Pokud hrájeme na pozici Adc a náš Support vybírá dříve než my, vypíše 'Hledáme synergii na Bottom lajnu'. Pokud vybíráme dříve než Support, vypíše 'Nehledáme synergii na Bottom lajnu'. Následně se ptá, jací šampioni byli vybraní v jednotlivých týmech. Budeme doplňovat postupně ID šampionů, které si vyberou naši spoluhráči, případně protihráči. Pro ukázku použijeme postupně '3 1 5 7 18 6 39 59 103'.

```

Command Window

Náš tým vybral v tomto pořadí:
    'top'      'jungle'   'mid'      'support'   'adc'
    'Aatrox'   'Amumu'     'Anivia'    'Janna'     '.'
    [ 1.00]   [ 5.00]   [ 6.00]   [ 39.00]   '.'

Nepřátelský tým vybral v tomto pořadí:
    'ID'      'Šampion'   'Top'      'Jungle'   'Middle'   'ADC'      'Support'
    [ 3.00]   'Akali'     [68.50]   [ 0]       [ 31.50]   [ 0]       [ 0]
    [ 7.00]   'Annie'    [ 0]       [ 0]       [ 78.80]   [ 0]       [ 21.20]
    [18.00]   'Diana'    [ 0]       [ 39.20]   [ 60.80]   [ 0]       [ 0]
    [59.00]   'Lucian'   [ 0]       [ 0]       [ 0]       [100.00]   [ 0]

Předpověď pozic nepřátelského týmu:
    'ID'      'Šampion'   'Top'      'Jungle'   'Middle'   'ADC'      'Support'   'Předpoklad'
    [ 3.00]   'Akali'     [68.50]   [ 0]       [ 31.50]   [ 0]       [ 0]       'Nelze určit pozice'
    [ 7.00]   'Annie'    [ 0]       [ 0]       [ 78.80]   [ 0]       [ 21.20]   'Nelze určit pozice'
    [18.00]   'Diana'    [ 0]       [ 39.20]   [ 60.80]   [ 0]       [ 0]       'Nelze určit pozice'
    [59.00]   'Lucian'   [ 0]       [ 0]       [ 0]       [100.00]   [ 0]       'Víme kam jde'

Racionálnost výběru:
    'Výběr je racionální'

Přehled roli v našem týmu:
    'Potřebné role'   'Tank'      'Mage'      'Marksman'   'Support'
    'Stav'            'Máme'     'Máme'     'Chybí'     'Máme'

Chybí nám role:
    'Marksman'

fj Koho si vybral jejich tým?

```

Obrázek 7.8: Ukázka výstupu modelu v průběhu zadávání jednotlivých šampionů. Přehled vybraných šampionů pro náš tým (Aatrox, Amumu, Anivia, Janna) včetně *ID* a rolí. Přehled vybraných šampionů pro nepřátelský tým (Akali, Annie, Diana, Lucian) včetně relativních četností výskytu na pozicích. Model také předpovídá jednotlivé pozice pro dané šampiony. Dále vypisuje, jestli je nepřátelský výběr racionální (nemají dva šampiony, kteří mají relativní četnost 100% na stejně pozici). Další informací, kterou nám model dá, je seznam již vyskytnutých a chybějících rolí v našem týmu a vypíše ty, které chybí.

```

Command Window

Náš tým vybral v tomto pořadí:
    'top'      'jungle'   'mid'      'support'   'adc'
    'Aatrox'   'Amumu'     'Anivia'   'Janna'     '.'
    [ 1.00]   [ 5.00]   [ 6.00]   [ 39.00]   [ .]
    'Fighter'  'Tank'      'Mage'     'Support'   '.'
    'Tank'     'Mage'     'N/A'      'Mage'     '.'

Nepřátelský tým vybral v tomto pořadí:
    'ID'      'Šampion'   'Top'      'Jungle'   'Middle'   'ADC'      'Support'
    [ 3.00]   'Akali'     [68.50]   [ 0]       [ 31.50]   [ 0]       [ 0]
    [ 7.00]   'Annie'    [ 0]       [ 0]       [ 78.80]   [ 0]       [ 21.20]
    [ 18.00]  'Diana'    [ 0]       [ 39.20]   [ 60.80]   [ 0]       [ 0]
    [ 59.00]  'Lucian'   [ 0]       [ 0]       [ 0]       [100.00]   [ 0]
    [103.00]  'Thresh'   [ 0]       [ 0]       [ 0]       [ 0]       [ 100.00]

Předpověď pozic nepřátelského týmu:
    'ID'      'Šampion'   'Top'      'Jungle'   'Middle'   'ADC'      'Support'   'Předpoklad'
    [ 3.00]   'Akali'     [100.00]  [ 0]       [ 0]       [ 0]       [ 0]       'Víme kam jde'
    [ 7.00]   'Annie'    [ 0]       [ 0]       [100.00]  [ 0]       [ 0]       'Víme kam jde'
    [ 18.00]  'Diana'    [ 0]       [ 100.00]  [ 0]       [ 0]       [ 0]       'Víme kam jde'
    [ 59.00]  'Lucian'   [ 0]       [ 0]       [ 0]       [100.00]  [ 0]       'Víme kam jde'
    [103.00]  'Thresh'   [ 0]       [ 0]       [ 0]       [ 0]       [ 100.00]  'Víme kam jde'

Racionálnost výběru:
    'Výběr je racionální'

Přehled rolí v našem týmu:
    'Potřebné role'  'Tank'      'Mage'     'Marksman'  'Support'
    'Stav'           'Máme'     'Máme'     'Chybí'     'Máme'

Chybí nám role:
    'Marksman'

Nejlepší variantou je šampion:
    'Corki'        'Marksman'  'Mage'     [54.63]
    'Miss Fortune' 'Marksman'  'N/A'      [54.13]
    'Quinn'        'Marksman' 'Fighter'   [54.01]
    'Ezreal'       'Marksman' 'Mage'     [53.15]
    'Twitch'       'Marksman' 'Assassin' [53.15]

f4 >> |

```

Obrázek 7.9: Po zadání posledního šampiona (Thresh) se nám ujasní nepřátelské pozice a model nám dá jasnou předpověď. Jelikož Thresh může být jedině Support, je zřejmé, že Annie nebude Support, ale bude Mid. Tím pádem Akali ani Diana nemohou být Mid, ale musí jít na Top, resp. Jungle. Dá nám také navíc doporučení na 5 nejlepších šampionů dle příslušné situace. Model sám pozná, jestli máme informaci o nepřátelském Adc, Supportovi a o spráteleném Supportovi. Pokud tyto informace máme, automaticky je načte a dá doporučení dle příslušné situace. Pokud bychom tuto informaci neměli (nebyl by doposud vybrán šampiona na tuto pozici, nebo by jich naopak bylo vybráno více), model se mě zeptá, jestli víme, kdo je nepřátelské Adc, resp. Support, stejně jako na obrázku 7.4

Závěr

Ač jsem si toto téma zvolil sám, nešlo o snadnou problematiku a při jeho zpracování jsem se dosti zapotil. Hra samotná je velmi komplexní, složitá a má spousty proměnných, které se neustále mění a aktualizují. I přesto jsem rád, že jsem si toto téma vybral. Nejen, že jsem si oprášil svoje znalosti, ale získal i mnoho nových. Také jsem na spoustu věcí získal nový pohled. Některé nepodstatné se ukázali, že mají zásadní vliv a jiné, které se zprvu zdáli důležité, se nakonec ukázali jako zbytečné.

Vzhledem k tomu, jak jsme byli limitováni daty, které se na první pohled zdály téměř nepoužitelné, jsme byli schopni získat zajímavé výsledky. Získané průměry, nám za použití počtu odehraných her a vhodných modelů byly schopny dát informace o preferencích jednotlivých šampionů. Ty jsme rozdělili do indiferčních tříd, na jejichž základě jsme byli schopni dát hráči doporučení, který šampion je nejlepší na základě průměrných dat.

Dále jsme vytvořili tři matematické modely. První jednoduchý popisuje základní problematiku a schéma řešení v obecné rovině. Druhý model je již komplexní. Využívá všechny dostupné informace o všech šampionech a obou týmech včetně vzájemného vztahu na lajně Bottom, kde může nastat jedna z osmi různých situací. Ty se liší podle toho, kolik známe šampionů na této lajně. Na základě aktuální situace dáváme hráči doporučení na nejvhodnějšího šampiona.

Poslední model obsahuje také vliv hráče. Ten může být buď zkušený, tedy má dostatek odehraných her a zároveň dobré výsledky na dané pozici. V opačném případě považujeme hráče za nezkušeného. U zkušeného hráče nejprve vyhledáme jeho nejsilnější šampiony a porovnáme je s průměry těchto šampionů. Pokud má

hráč prokazatelně nadprůměrné výsledky s daným šampionem, porovnáme jeho výkon s nejlepším průměrným šampionem. Pokud předčí i ten, jednoznačně mu tohoto šampiona doporučíme. Pokud by však měl nadprůměrné výsledky oproti nejhoršímu průměrnému šampionovi, avšak tento výkon by nebyl lepší než nejlepší průměrný šampion, doporučujeme na základě průměrných dat. Vliv hráče však neeliminujeme. Budeme ho pouze považovat za nezkušeného a tedy použijeme informaci o jeho divizi. Hráči v každé divize vykazují jiné chování, především co se týče spolupráce. Pomocí váhy odpovídající divize přepočítáme informace o preferencích jednotlivých šampionů a na jejich základě dáme hráči doporučení.

Nakonec si první a druhý model zpracujeme pomocí MATLABu. Jde pouze o názorný model, proto jako vstup použijí původní informace podél vyhraných her. První model opět popisuje základní problematiku bez většiny omezení. Druhý model je již kompletní a dává veškeré informace, které pro rozhodování potřebujeme. Třetí model by byl totožný jako druhý model, pouze by měl změněná vstupní data podle výkonu hráče.

Tato práce obohatila moje znalosti nejen co se týče statistického zpracování dat, statistických výpočtů a práce se software Excel a MATLAB, ale také mě naučila zamyslet se nad tím, co je vskutku důležité a co nikoliv. Uvědomil jsem si, že se mnohdy často zaměříme na nepodstatnou věc a automaticky ji považujeme za důležitou, i když tomu tak není. Věřím, že si tuto zkušenosť převezmu i do osobního života. Téma pro mne bylo velmi přínosné a potvrdil jsem si, že moje volba byla správná.

Literatura

- [1] KOMPRDOVÁ, Klára: Rozhodovací stromy a lesy, Akademické nakladatelství Cerm, Brno, 2012.
- [2] Oficiální stránky hry [online], ze dne 4.2.2016, dostupné z: <http://eune.leagueoflegends.com/>
- [3] Statistiky šampionů [online], ze dne 4.2.2016, dostupné z: <http://champion.gg/>
- [4] Statistiky hráčů [online], ze dne 4.2.2016, dostupné z: <http://eune.op.gg/>
- [5] Informace o šampionech [online], ze dne 4.2.2016, dostupné z: http://leagueoflegends.wikia.com/wiki/League_of_Legends_Wiki
- [6] Nástroj HELP programu MATLAB
- [7] HRON, K., KUNDEROVÁ, P. Základy počtu pravděpodobnosti a metod matematické statistiky. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 2013. ISBN 978-80-244-3396-7.
- [8] Nástroj HELP programu Excel
- [9] Dvouproporční Z-test [online], ze dne 2.12.2016, dostupný z: <https://onlinecourses.science.psu.edu/stat500/node/55>
- [10] Dvouproporční Z-test [online], ze dne 2.12.2016, dostupný z: <http://stattrek.com/hypothesis-test/difference-in-proportions.aspx?tutorial=ap>

- [11] Bonferroniho korekce [online], ze dne 2.12.2016, dostupný z:
[http://nas.lf3.cuni.cz/materialy/CRHBZB3/05%20bonferonni%20a%20sidak\(4f155edccc11c\).pdf](http://nas.lf3.cuni.cz/materialy/CRHBZB3/05%20bonferonni%20a%20sidak(4f155edccc11c).pdf)
- [12] Bonferonni korekce [online], ze dne 2.12.2016, dostupný z: <http://www.brainvoyager.com/bvqx/doc/UsersGuide/StatisticalAnalysis/TheMultipleComparisonsProblem.html>
- [13] Kalkulátor normálního rozdělení [online], ze dne 2.12.2016, dostupný z:
<http://stattrek.com/online-calculator/normal.aspx>
- [14] FOTR, Jiří, PÍŠEK, Milan, Exaktní metody ekonomického rozhodování. Československá Akademie Věd Praha: Studie ČSAV., Academia, 1986.