

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Kořenové stimulanty vhodné pro vegetativní množení léčebného konopí**

Student **Viktorie Maiová**

Vedoucí práce **Ing. Anežka Janatová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra kvality a bezpečnosti potravin**

Oponent **Ing. Alexandra Kuklína**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>2</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 16. 5. 2022

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Téma závěrečné práce je zvoleno velmi aktuálně k rozšíření poznatků o pěstování konopí pro léčebné účely.

Studentka definovala cíle práce a hypotézy. Na vlastní práci se připravila studiem zahraniční i naší vědecké literatury. V literární rešerši je využita velká škála literárních zdrojů, ale některé vzhledem k jejich stáří či původu nepovažuji za příliš relevantní. Uvádění citací literárních údajů v textu a zpracování seznamu použité literatury vyžaduje větší pozornost. Všeobecně v části literárního přehledu se vyskytuje hodně překlepů, pravopisných, formálních, logických a terminologických chyb, které by se ve vědeckém textu neměly objevovat. Celkově literární rešerši je dostatečně rozsáhlá a uvádí do problematiky léčebného konopí a jeho pěstování v indoor podmínkách. Ale je potřeba zvýšení úrovně práce s vědeckou literaturou a jazykového zpracování.

Cílem bylo zhodnocení a porovnání třech kořenových stimulátorů pro vegetativní množení léčebného konopí, jejich cenová dostupnost a efektivita. Metodika experimentu je dobře popsána a znázorněna fotografiemi. Výsledky jsou přehledné a srozumitelné, tabulky jsou dobře zpracované a doladěné autorskými fotografiemi. Stanovená hypotéza se nepotvrdila. Diskuze je věcná a odpovídá zjištěním, autorka přichází k přínosnému závěru pro praxi že cena a propagace některých výrobků pro pěstování neodpovídá jejich kvalitě.

Moje připomínky neznevažují předloženou závěrečnou práci, kterou doporučuji k obhajobě a hodnotím zámkou 2.

Dále bych autorce doporučila pokračovat ve výzkumu pěstování konopí pro léčebné účely a rozšířit tuto studii v navazujícím magisterském programu, což by mohlo mít významný přínos pro praxi.

### **Otázky k obhajobě:**

V kapitole 3.5.1. Cyklus rostliny, je uvedeno, že při indoor pěstování během vegetativní fáze je ideální fotoperioda 18 hodin světla a 6 hodin tmy, jaká fotoperioda je vhodná během fáze generativní?

V kapitole 3.5.2. jsou probrané technické požadavky na osvětlení pěstebních prostor, podle autorky, jaký typ osvětlení nebo druh světla je nevhodnější pro počáteční pěstování malých řízků konopí? Jaké světelné spektrum se používá během této fáze růstu?

Jaké terapeutické účinky má kanabinoid kanabigerol (CBG) a při léčbě jakých onemocněních se používá?

Datum 16. 5. 2022

.....  
podpis oponenta práce