

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Lucie Paterová**

Název práce: **Možnosti a perspektivy spolupráce Probační a mediační služby ČR s rodinou mladistvého pachatele**

Oponent: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hlavním cílem diplomové práce je popsat současný systém spolupráce probačního pracovníka s mladistvým pachatelem a jeho rodinou. Cíl práce je dobře nastaven a dává předpoklad, že práce nabídne zajímavé výstupy.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Struktura diplomové práce je vhodně nastavena.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Témata popisovaná v teoretické části textu přímo souvisí s cílem diplomové práce a autorka je řadí vhodným způsobem. Zařazení první kapitoly, v níž autorka definuje důležité pojmy související s tématem práce, je možno hodnotit ve vztahu k orientaci čtenáře v dalším textu jako přínosné. V průběhu všech dalších kapitol teoretické části autorka vždy zdůvodňuje a popisuje jejich význam ve vztahu ke zkoumanému problému a jednotlivá témata kvalitně zpracovává.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Výzkumné šetření probíhá v rámci jednoho konkrétního střediska Probační a mediační služby ČR.

V textu metodické části práce autorka jasně komentuje výběr použité výzkumné strategie a technik sběru dat. Popisuje také způsob výběru výzkumných souborů. Pro provedení analýzy dokumentů bylo na základě stanovených kritérií prostým záměrným výběrem vybráno 30 spisů (případů). Pro provedení rozhovoru byl totálním výběrem vybrán jediný pracovník daného střediska, který se specializuje na práci s mládeží.

Formulace hlavní a dílčích otázek výzkumného šetření je dobře nastavena, autorka podrobně popisuje obsahové zaměření dílčích výzkumných otázek. V přílohách textu je uvedena tabulka transformace výzkumných otázek do znaků sledovaných v rámci analýzy dokumentů a do otázek v rozhovoru. Lze konstatovat, že jak sledované znaky, tak otázky do rozhovoru logicky pokrývají daná témata.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

V rámci analýzy a interpretace autorka vhodně doplňuje informace zjištěné studiem dokumentů výroky z rozhovoru s probační pracovnící (specialistkou na práci s mládeží). Získané informace analyzuje a interpretuje precizním a zároveň citlivým způsobem, dokáže si přitom všimnout důležitých souvislostí.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cíle diplomové práce byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Po formální stránce je diplomová práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Celkové zhodnocení práce:

Diplomová práce je kvalitně zpracována a splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Viz výše.

Otázky k obhajobě:

1. V textu na několika místech uvádíte předpoklad, že systém práce s mladistvými pachateli a jejich rodinami by se neměl na jednotlivých střediscích Probační a mediační služby ČR zásadním způsobem odlišovat (stejná legislativa, metodiky atp.). Dovedete si představit, že by k tomu v praxi mohlo v dílčích ohledech přeci jen docházet a případně jak a proč?

20. 3. 2015, Hradec Králové

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.