

**Cupalová K. (2019): Diverzita autochtonních a alochtonních druhů keřů na území města Hradec Králové. – Bakalářská práce, Přírodovědecká fakulta Univerzity Hradec Králové, 84 p.**

Autorka v bakalářské práci sledovala na pěti lokalitách v Hradci Králové původní a nepůvodní druhy keřů. Cílem práce bylo zachytit druhové bohatství městské zeleně. Práce je správně členěna. V úvodu je popsán cíl práce a základní termíny. V rámci literární rešerše autorka dobře shrnula historii zeleně od středověku přes renesanci, baroko, realismus až po současnost. Dále vy excerpovala význam a funkci přírodních prvků ve městě, pasport zeleně, inventarizaci zeleně. Popsala podle citované literatury přírodní charakteristiky města, historii města, historii městské zeleně a historii a zeleň pěti sledovaných lokalit v Hradci Králové. V kapitole metodika autorka uvádí, kdy a jak prováděla průzkum na jednotlivých lokalitách, jak zpracovala získané údaje, literaturu, podle které určovala dřeviny.

Ve výsledcích autorka zaznamenala do tabulky 97 nalezených druhů keřů na sledovaných lokalitách, zároveň uvedla jejich původ. Za pomoci PCA analýzy zhodnotila podobnost či odlišnost lokalit z hlediska druhové skladby, způsobu uspořádání dřevin a zastoupení původních i nepůvodních druhů. Pro jednotlivé lokality zpracovala přehledně do tabulek seznamy druhů keřů a další charakteristiky: výšku keřů, způsob výsadby, morfologické charakteristiky (tvar, postavení a barvu listu, typ, barvu a dobu květu, typ plodu, barvu borky, původ druhu a zařazení do čeledi). Získaná morfologická data pro jednotlivé lokality studentka zpracovala do barevných koláčových grafů. V rámci každé lokality bylo vybráno 6 zajímavých exemplářů dřevin, které byly podrobněji popsány, včetně lokalizace keřů.

Autorka pořídila pěknou a bohatou fotodokumentaci lokalit a keřů. V diskuzi hodnotí nejčastější a nejvzácnější druhy, zastoupené čeledi, porovnává vlastní získané údaje s dalšími citovanými pracemi.

K práci mám tyto připomínky:

V práci postrádám mapové zákresy zaznamenaných dřevin.

Autorka cituje v charakteristice přírodních poměrů Krátký 1990, ale v seznamu citací je Krátký 2001.

U citace Blahník 2005, 2006, Koritenská 2001 chybí rozsah stránek. U více citací od stejného autora a téhož roku (Koritenská 2001) by bylo vhodné použít další písmeno např. Koritenská 2001a, Koritenská 2001b.

V práci se vyskytují překlepy:

V tabulkách Chamaecyparis pissifera, Eonymus (správně Euonymus), Forsythia viridisima, Hamamelis wirigiana (správně H. virginiana), vilín riržinský, hortunzue, pěticípí, Symphorycarpos, Laburnun, Taxus bacata; na více místech v práci čeleď Rosacea (správně Rosaceae), tab. 4 Spiraeceae, str. 17 zelně, str. 23 magistrár, str. 26 paterna, str. 53 hhnědožlutá, str. 60 Magnolia soulangiana, str. 74 Lonicera caprifolia, Lugustrum, str. 76 Symphonycarpos, Ulnus, Vuburnum, Forsythia wiridissima, Viburnum lamtana, Bhlahník, str. 77 středřenec, trujpuku, Corylus maxina, Physocarpus coronarius, Symphonycarpos, Ulnus, str. 78 Cotunis, str. 80 králové, str. str. 81 urbanistická

### **Závěr**

Cenné je, že práce nemá kompilační charakter. Autorka se seznámila s původními a nepůvodními dřevinami, naučila se excerpovat a citovat literaturu, poznávat druhy keřů, zaznamenávat morfologické údaje, zpracovávat přehledné tabulky druhů, pracovat v programu Canoco a v grafických programech. Práce může být využita pro srovnávací studie, při pasportizaci zeleně i pro další diplomové práce.

V Hradci Králové 10. 6. 2019

RNDr. Věra Samková, Ph.D.

Muzeum východních Čech v Hradci Králové